

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Systematické vzdělávání a rozvoj zaměstnanců ve společnosti Air Bank

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Kovářová Vladislava

Oponent práce: Doc. Ing. Martina Fejfarová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce se zaměřuje na problematiku vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve společnosti Air Bank. Zvolené téma je v současné době velice aktuální a umožňuje praktické využití. Autorka prokázala orientaci v dané problematice, schopnost pracovat s daty a informacemi a schopnost využít teoretická východiska pro praktickou část práce. Práce odpovídá zadání, cíl práce je splněn. Teoreticko-metodologická část čerpá z relevantních zdrojů a poskytuje dostatečné zázemí pro zpracování praktické části práce. U některých citací postrádám čísla stran. Praktická část práce je vhodně členěna, závěry a doporučení vycházejí z výsledků vlastního výzkumu. Rozumím autorčině snaze pokusit se o formulaci a vyhodnocení hypotéz za účelem zvýšení kvality práce, ale pokud jsou hypotézy do práce zařazeny, pak se s nimi musí správně pracovat. Při další práci bych také doporučovala věnovat více pozornosti práci s odborným jazykem a formálnímu zpracování (drobné chyby, viz pokyny v Průvodci). I přes tyto nedostatky se autorce v závěru podařilo formulovat návrhy a doporučení pro zlepšení systému vzdělávání a rozvoje, což bylo cílem práce.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vraťte se ke kapitole 3.3. Opravdu je možné hypotézy takto formulovat a vyhodnocovat?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Na straně 50 uvádíte tento závěr: „Pokud externí školení absolvuje každý manažer, tak to znamená náklad 6 320 000 Kč (tj. 79 manažerů x cena kurzu). Obrat společnosti v roce 2021 činil 1,8 miliardy korun českých, takže jde o náklad z tohoto pohledu zanedbatelný.“ Skutečně je možné z těchto údajů učinit takovýto závěr? Jaké další výsledky hospodaření by bylo vhodné uvést? Prosím o jejich doplnění.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaký je postoj vedení organizace k Vámi zjištěným výsledkům? Jak bude s výsledky Vaší práce dále pracováno/nakládáno?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Národní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 08.01.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz