



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Leona Budinská

**Název práce:** Výzkum stresových faktorů vzhledem k odlišnému univerzitnímu prostředí

**Autor posudku:** prof. PhDr. Marek Franěk, CSc., Ph.D.

**Cíl práce:** Zkoumat stresové faktory u vysokoškolských studentů a jejich vývoj během sledovaného období na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce je původní.

### Dílčí připomínky a náměty:

Seznam literatury by neměl být dělen na „Seznam použité literatury“ a „Jiné zdroje“. Časopisecké studie nejsou citovány správně. Dnes má každý časopis kromě tištěné podoby také internetovou verzi, texty se tedy musí citovat jako časopisecký zdroj.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Vlastní název práce „Výzkum stresových faktorů vzhledem k odlišnému univerzitnímu prostředí“ není příliš obratný. Není jasné, od čeho by se mělo dané prostředí lišit, tedy s čím se srovnává. Lepší by bylo třeba „Výzkum stresových faktorů v univerzitním prostředí“.

Teoretická část se velmi obsáhle zabývá definicí stresu, popisem stresorů, podstatou stresové reakce a zvládnutím stresu. Vzhledem k názvu práce by bylo ale dobré se obsírněji zabývat problematikou stresu u vysokoškolských studentů a s ohledem na název práce třeba srovnat s problematikou stresu u vrstevníků, kteří vysokou školu nestudují. Rovněž by bylo dobré představit výsledky výzkumů z ČR, či přímo z UHK (kde na toto téma vzniklo již mnoho závěrečných prací), poznatky ze zcela jiných kulturních okruhů (např. uváděný Hamaideh, 2011 je výzkum z Jordánu) nemusí být zcela aplikované na naše prostředí. Autorka na str. 12 uvádí, že tato práce (Hamaideh, SH, 2011. Stressors and reactions to stressors among university

students. *International Journal of Social Psychiatry*, 57, 69-80) ukázala, že „každé z těchto pohlaví reaguje na stresory jinak. Ženy jsou spíše emocionálně zaměřené“. Tato studie ale nic podobného nezjistila, naopak, vliv pohlaví byl nesignifikantní, ukázal se především vliv rodiny. Práce s literaturou tedy není dobrá.

Praktická část představuje pět hypotéz. Formulace hypotéz by měla správně vycházet z poznatků uvedených v teoretické části, což není případ všech hypotéz. Například není jasné, proč „H3 Od roku 2016 do roku 2020 se u studentů FIM UHK zhoršil problém se spánkem.“, nebo „H5 U studentů na FIM UHK se úroveň stresu během let 2016-2020 zvyšovala.“, či „H4 V období pandemie roku 2020 ženy měly vyšší frustrační toleranci než muži.“

Je sice pravda, že autorkou citovaná studie Böke, Bilun Naz, et al. "Stress and Coping Patterns of University Students." *Journal of College Student Development*, vol. 60 no. 1, 2019, p. 85-103. Project MUSE uvádí, že u studentů vyšších ročníků se stres zvyšoval, ale autorka v předkládané práci srovnává pouze studenty prvních ročníků v následujících pěti letech. Zde bylo třeba hypotézu zdůvodnit nějakými sociálně-ekonomickými změnami, či třeba změnou náročnosti studia, čemuž ale podle mých vědomostí nedošlo. Proč byly tak zformulovány hypotézy H3, H4 a H5 není zdůvodněno, a nakonec ani výzkum jejich platnosti nepotvrdil.

Na druhé straně lze ocenit statistické zpracování dat a použití statistického testování hypotéz.

Je zjevné, že na diplomovou práci praktičtěji zaměřeného oboru nelze vztahovat stejná kritéria, jako na vědeckou studii. Přesto by však autorka v diskusi a závěru mohla zmínit omezenost platnosti svých zjištění. Zkoumané vzorky nebyly příliš velké, navíc výzkum proběhl v rámci hodin psychologie, kdy studenti již mohli být informováni o problematice stresu a copingových strategiích, navíc odpovědi mohly být ovlivněny sociální žádoucností, tedy snahou odpovídat třeba tak, jak je to „psychologicky správné“. Dále nelze nevidět možný vliv různých osobních proměnných - tedy osobnostních rysů, inteligence, kognitivních dovedností a rovněž i to, že studenti pocházejí s různého socio-ekonomického prostředí. Vliv těchto proměnných zprůměrování dat zcela překryje.

Práce je jinak pečlivě zpracována a podobné nedostatky, na které zde upozorňuji, se bohužel objevují v našich závěrečných pracích poměrně často.

#### **Otázky k obhajobě:**

Autorka by se měla v diskusi vyjádřit k mým kritickým poznámkám.

#### **Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 26. srpna 2021**



---

**podpis**