

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivnictví

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dominika Opočenská
Název práce: Reemigrace volyňských Čechů do Československé republiky
Vedoucí práce: doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.
Oponent: Mgr. Petr Grulich, Ph.D.
Obor a forma studia: Archivnictví - historie, prezenční studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce Dominiky Opočenské čítá celkem 59 stran a sedm přílohových fotografií. Téma, které si autorka vybrala, je bezesporu zajímavé, nosné a neotřelé. K volbě tohoto tématu ji vedl především osobní zájem a bezprostřední zkušenost její vlastní rodiny s reemigrací. Velmi živé vyprávění a sepsané zážitky jejího dědečka o životě na Volyni a následně v Čechách byly do jisté míry vodítkem k vlastnímu vyhotovení této práce.

Práce se skládá ze dvou na sebe navazujících částí. Do první části spadají kapitoly o osídlení a životě Čechů na Volyni v době před první světovou válkou, kapitoly o zapojení a životě Čechů na Volyni v první a druhé světové válce. Jedná se o úvodní informace a navození atmosféry k vlastnímu výkladu o poválečné reemigraci, která je popisována v druhé stěžejní

části práce nejen na základě odborné literatury, ale také s částečným využitím archivních pramenů a zápisků Vl. Opočenského.

Autorka se ale bohužel nevyvarovala především některých formálních chyb, na které byla upozorňována a které nedostatečně, nebo ledabyle upravila. Jedná se především o následující nedostatky:

1. Úvod a Závěr se neoznačují číselně jako kapitoly. Vedle toho samotný výklad v Úvodu neodpovídá uvedeným kapitolám v textu, jejich označení a obsahu. Také není ani náznakem zpracována heuristika a alespoň malý vhled do současného stavu poznání dané problematiky. V Závěru chybí zhodnocení, nakolik se autorce podařilo dosáhnout vytčených cílů a jaké vidí další možnosti bádání.
2. Kapitoly se vždy začínají nadpisem na nové stránce.
3. Mezi výčtem kapitol a podkapitol v obsahu a jejich označením v textu je rozpor a chaos! (např. v obsahu je označena 2. kapitola jako 2.1. *Osídlení* a na s. 9 jako 2. *KAPITOLA* a podkapitola 2.1 *Osídlení*; v obsahu 3. *Reemigrační* akce, na s. 3. *Přípravné* akce; v obsahu není vůbec uveden název 4. a 5. kapitoly, v textu je na s. 35 nazvána 4. kapitola jako *Reemigrace* a 5. kapitola na s. 52 *Asimilace*.)
4. Celkem čtivý text je zatížen zbytečnými gramatickými chybami, z části zřejmě vzniklými neznalostí (shoda přísudku s podmínkem např. na s. 20: osady *byli*...) a z části nepozorností (např. s.19...*k vypálení Lidic a ležáků* - a mnohé další).
5. Autorka nezvládla práci s poznámkovým aparátém. Ve většině případů chybí citace literatury a pramenů. V textu jsou celé dlouhé pasáže bez patřičných odkazů (např. s. 12-14; s. 22-23 ad.), nebo nejsou odkazy dostatečně přesné (např. s. 18, pozn. 19; s. 24, pozn. 25; s. 29, pozn. 40, 41 a mnohé další)
6. Seznam použitých pramenů a literatury je též nepřesný, nahodilý a formálně nedostatečně vyhotovený (např. abecední seřazení podle příjmení autorů; u pramenů chybí signatury a rozsah užitých fondů). Nejsou uvedeny tištěné prameny, jako jsou např. zákony, o kterých se autorka v textu zmiňuje.
7. Seznam zkratk je v tomto pojetí naprosto zbytečný, protože je chybný (např. Čsr; označení titulů bez teček Ing, Dr, Škpt a další) neobsahuje všechny nebo alespoň většinu použitých zkratk (např. ČÚZ, SSS?, UPA, UNRRA a další) a nepodává správná vysvětlení (např. SSSR - Sovětský svaz!)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Uvedená bakalářská práce byla zpracovávána se zaujetím a zájmem dospět k určitému objektivnímu závěru. Zřejmě vlivem nedostatečných zkušeností, nepozorností a také chvatem při závěrečném zpracování tématu se tento záměr nepodařilo zcela dobře naplnit. Přestože se jedná o prvotinu odborné práce autorky, nebo právě proto, bude velmi záležet na způsobu a průběhu obhajoby této práce.

Práci doporučuji k obhajobě s výše uvedenými výhradami.

Otázky pro diskusi:

- 1) Jak rozsáhlé jsou zápisky Vl. Opočenského? Kdy se narodil?
- 2) Jaké další archiválie obsahuje archiv rodiny Opočenských?