

Posudek oponenta na diplomovou práci Filipa Adamovského

Politická korektnost a její význam v České Republice a USA

1. Úvod

Autor si zvolil aktuální a kontroverzní téma – politická korektnost. Téma je doslova bitevním polemologií a politických stran. Nicméně téma je také dobře pokryto sociální výzkumem a filosofickou reflexí.

2. Výběr obsahových nedostatků práce

Autor začíná svou práci chybným tvrzením, že politická korektnost je odborně neprobádané téma. Už jen při zběžném pohledu do Solo katalogu Boldleian Library však vidíme, že málokteré téma je tak dobře pokryto jako téma politické korektnosti. To je zřejmé již jen ze zadání anglického předmětového hesla political correctness, a to nemluvíme o francouzských (politiquement correct), německých (politische Korrektheit), italských (correttezza politica) a španělských (corrección política) termínech pro tentýž jev. S politováním musím konstatovat, že těmito nepravdivými větami o neprobádanosti tématu svou práci i končí (str. 67).

Autor si příliš neví rady s definicí politické korektnosti a v nestrukturovaném měsidle definiční podkapitoly mísí páté přes deváté. Analogicky jako je tomu u politických ideologií, tak i v případě politické korektnosti lze rozlišit definici a) vědeckou=neutrální, která umožňuje sociální výzkum fenoménu, b) negativní definici a c) pozitivní definici, neboli definice, jež obsahují hodnocení fenoménu a velmi často, pokud ne výlučně, jsou podmíněny ideologickou pozicí autora/rky (konzervatismus, feminismus, multikulturalismus, nacionalismus). Autor ne úplně smysluplně mísí politiky, odborníky a slovníky do odborně nestravitelného guláše.

Za slabinu práce považuji, že Adamovský cituje mnoho autorů, ale neuvádí jejich ideologické pozice (Škabraha – post-marxismus, Pehe – levicový liberalismus, Fuchs – ultrapravicový konzervatismus apod.; nemluvě o směsi odborných a popularizačních zdrojů). Převedeno do obecnější roviny, **postrádám samostatnou kapitolu s názvem ideologické tradice a problém politické korektnosti.**

3. Příklad dílčí kontroverzní věci

Není mi jasné, zda odstavec 2 na str. 23 je citací Blythmana nebo jeho parafrází. Pokud je to parafráze, pak hraniční s nesmyslem. Vražda George Floyda policistou se sklony k násilí není žádným důkazem toho, že „bílé“ Američané jsou rasisti. Je jen dalším případem potvrzující závěry rozsáhle sociálního výzkumu, že americká policie a justice není neutrální, ale je do určité míry ovládána rasovým biasem.

4. Obecné zhodnocení

Práce Filipa Adamovského postrádá konkrétní hypotézy a badatelské otázky, jasně vyprofilovanou metodu, a proto i závěry práce jsou povšechné a vlastně neúčinné. Navzdory výtkám **doporučuji práci k obhajobě s hodnocením C.**

V Hradci Králové 12.6.2023

Doc. Mgr. Jaroslav Daneš, Ph.D.