

## **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

AUTOR PRÁCE: Filip Adamovský

NÁZEV PRÁCE: Politická korektnost a její význam v České republice a USA

STUDIJNÍ PROGRAM: Učitelství pro základní školy (2. stupeň)

AUTOR POSUDKU: Mgr. et Mgr. Michal Rigel, Ph.D.

### **SHRnutí A HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE**

Autor diplomové práce zvolil problematiku, která momentálně silně rezonuje ve společnosti a bývá i hojně mediálně pokryta, avšak v českém akademickém prostředí není příliš komplexně zpracována. To z ní činí nejen záležitost aktuální, ale i potenciálně přínosnou pro odbornou a laickou debatu na našem území.

Téma politické korektnosti představuje nepochybně relevantní námět pro bakalářskou práci a autor svoji činnost dále vymezuje následujícím způsobem: „*cílem diplomové práce je představit termín politická korektnost ve všech jeho podobách, včetně krátkého popisu historie (...) a zachytit probíhající diskuse o politické korektnosti (...) dalším cílem je zanalyzovat, jakým konkrétním způsobem politická korektnost ovlivňuje život v ČR a USA a na tomto základě odpovědět na obecnou otázku, jestli lze zhodnotit její dopad a význam jako pozitivní či negativní*“ (s. 1).

Kromě slibované definice pojmu a historie prosazování politické korektnosti do společenského povědomí jsou v práci zachyceny další pestré otázky, související s problematikou: diskutují se kontroverze budící sociální fenomény jako gender, pozitivní diskriminace, cancel culture a nalézt lze i konkrétní příklady pronikání politické korektnosti do českého či jazyka, kultury a zábavního průmyslu (především film). Text se kromě toho zastavuje u výrazných sociálních hnutí, která vznikají na pozadí politické korektnosti nebo u známých příběhů (např. afér bývalého prezidenta USA Donalda Trumpa), ale i menších kauziček spojených s politickou korektností v prostředí v USA a ČR.

Při četbě je možné narazit na množství zajímavých střípků informací, které se autorovi podařilo vytáhnout ze zdrojů, s nimiž pracoval. Text koncentruje hodně faktů k tématu a poskytuje čtenářstvu základní orientaci v problematice. Je v zásadě strukturován do rozumně zvolených částí a kapitol, ačkoliv vršení informací a probírání reálných kauz místy působí jako autorovy

výpisky z četby knih a publicistických článků. Nechci tvrdit, že jde o nahodilé a nelogické řazení za sebe, ale v situaci, kdy je téma svým zadáním uchopeno poměrně široce (cílem je podat obecný přehled o fenoménu politické korektnosti) a ani v rámci jeho zpracování se nepodařilo téma specifikovat, začíná být text málo sevřený. Předkládané pozice jiných autorů a autorek či zmínky o reálných případech politické ne/korektnosti ze světa pak nepůsobí jako ilustrace či pozadí pro sdělování diplomantových vlastních myšlenek a konkrétních závěrů, ale spíše jako databáze všemožných názorů a příkladů politické korektnosti. I v takto pojatém rukopisu ale nakonec autor dokáže doručit vlastní pozici a vyjádřit se k otázce, jestli lze hodnotit politickou korektnost jako fenomén spíše pozitivní/negativní (má za to, že platí to druhé – s. 65) a zcela konkrétně se vymezuje vůči jejímu vlivu v uměleckém světě, kde ohrožuje svobodu vyjádření (s. 65).

## **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE**

Jako vedoucí jsem měl možnost seznámit se s různými pracovními verzemi textu, a tak vím, jak velkým vývojem prošla formální stránka práce. Je dobře, že se autorovi podařilo vymýtit většinu z překlepů a dalších omylů při skloňování, vztažných zájmenech apod., kterých zpočátku nebylo málo. Práce není ani v současné podobě dokonalá a místy lze narazit na různé šotky, ale korektura ji velmi pomohla a autorovi jde ke cti, že ji dokázal před odevzdáním zrealizovat.

Stylisticky práce nevybočuje ze standardu, i zde došlo během psaní k pozitivní kvalitativní změně, ač autorovi k dosažení nejvyšší úrovně akademického odborného jazyka stále ještě něco chybí. Ale to je v případě prvního většího textu zcela přirozené.

V pořádku je i gramatika, a tak je možné celkově hodnotit formální stránku jako neproblematickou.

## **HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI**

Pohled do velice obsáhlého seznamu zdrojů je jasným důkazem, že autor se přípravě textu aktivně věnoval. Knižní publikace – pochvalme, že převážně v AJ – sice činí výraznou menšinu oproti bezmála 130 publicistickým textům, přebíraným z tištěných či internetových médií, různých webových stran a serverů (znovu převážně v AJ), ale to se zdá být s ohledem na charakter tématu a stanovený cíl pochopitelné. Politická korektnost je velmi silně mediálně pokryté téma, které se ve společnosti vášnivě diskutuje, a tak i reflexe probíhá převážně v rámci zdrojů, které má společnost „po ruce“.

## **OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

- 1) Ze strany kritiků politické korektnosti zaznívá, že může bránit otevřené a svobodné diskusi (hrozba cenzury či autocenzury) a omezovat diverzitu názorů. Svoboda myšlení a názorová pluralita je přitom charakteristická a naprosto nezbytná pro akademické prostředí. Dovede autor nějak vysvětlit, proč bývá politická korektnost tak často zmiňována právě v souvislosti s univerzitním prostředím?
- 2) Jak se politická korektnost promítá do politického dění v ČR? Má fenomén politické korektnosti už dnes v ČR přímý vliv na výsledky voleb a politické rozhodování? A proč je v této věci situace odlišná oproti USA?

## **VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ PRÁCE**

Diplomová práce byla pravidelně konzultována a autor přistoupil k jejímu vypracování aktivně. Je také třeba doplnit, že při delším období čekání na zpětnou vazbu dokázal postupovat samostatně. Nakonec dal dohromady text, v němž prezentuje zajímavé informace z pestré četby. Pokud bych přesto jako vedoucí měl autorovi něco vytknout, šlo by o absenci specifické teze, kterou by v práci důsledně sledoval a na závěr i zhodnotil. To by práci prospělo a posunulo ji na vyšší úroveň (ve věci vypracování široce pojatého konceptu nicméně nesu jako vedoucí i svůj díl spoluzodpovědnosti).

**Práci k obhajobě**

**Doporučuji**

**Navrhuji celkové hodnocení**

**B-C**

V Hradci Králové 16. 6. 2023

PODPIS: