

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Procesní management vybraného segmentu zpětné logistiky

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Fíla Ondřej

**Oponent práce:** Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Závěrečná práce je zaměřená a procesní management. Práce má logickou strukturu. Cíl práce je splněn s výhradami. V teoretické části práce je zcela opomenuta problematika procesního řízení, ačkoli se jedná ho hlavní téma práce. Kapitola Metodika neobsahuje specifikaci postupu zpracování, ale pouze soupis pojmů, nejedná se o metodiku. V praktické části autor nejprve představuje společnost, následně popisuje proces a navrhuje úpravu. Další část praktické části práce je věnována vyhodnocení nově zavedeného procesu a vyhodnocení investice do úpravy prostor využívaných v rámci inovovaných procesů. V části hodnocení procesu, jehož úprava je navrhována, mohl autor věnovat hlubší pozornost identifikaci slabých míst procesu popsaného v kapitole 4.2. V kapitole 4.6.2 je autorem hodnocena čistá současná hodnota (NPV) investice do úpravy prostor využívaných pro oddělení vratek. Metoda je aplikována na CF, které se v provozní fázi zřejmě netýká CF vyvolaného investicí. Autor opominul základní pravidlo hodnocení investic, a to posuzování pouze peněžních toků vyvolaných investicí, tj posuzování přírůstkového CF, což v tomto případě mohlo být vyjádřeno předpokládanými úsporami vyčíslenými v tabulce č. 3., nikoli CF v tabulce č. 4, jejíž hodnoty nejsou nijak komentovány. Jazyková úroveň práce je odpovídající, i když lze nalézt drobné nedostatky (tvar slova standard). V práci jsou typografické nedostatky - kapitoly končí objektem, oddělování tisíců atd. Práci doporučuji k obhajobě.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Při vyhodnocení efektivnosti používáte diskontní faktor ve výši 10 %. Jak jste ho určil, případně odkud jste hodnotu čerpal?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V tabulce 4 na str. 32 uvádíte příjmy z prodeje ve výši 1 058 054 400 Kč. Jak jste tuto hodnotu stanovil a jak je u oddělení vratek, které se nezbyvá prodejem, dosažena? Jak byla určeny ostatní hodnoty v uvedené tabulce?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 10.10.2022**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz