

Posudek oponenta diplomového koncertu

Anna Gavendová: Diplomový koncert – klavír

Vedoucí DK: doc. MgA. Michal Chrobák

Oponent DK: MgA. Lenka Hejnová, Ph.D.

Posudek

Anna Gavendová ukončila své studium oboru Učitelství pro ZUŠ - hra na nástroj a sólový zpěv diplomovým koncertem dne 18. května 2022 v Ebenově síni. Program zahrnoval reprezentativní výběr náročných skladeb klavírní literatury:

Franz Schubert	Sonáta a moll op. 143
Fryderyk Chopin	Scherzo b moll op. 31
Franz Liszt	Transcendentální etuda č. 7 Eroica
Vítězslav Novák	Prolog a Hory z cyklu Pan op. 43
Isaac Albéniz	Sevilla ze Španělské svity op. 47

Na začátku koncertu zazněla celá Schubertova Sonáta a moll op. 143. Po přečtení tempového označení u 1. věty (Allegro giusto) by posluchač možná očekával plynulejší tempo, než které bylo zvoleno. Skladba působila opatrným dojmem než rychle nebo vesele. Nápadným prvkem jsou v této větě pomlky, které mohly být více hudebně prožity v návaznosti na kontrastní dynamiku (jiné vyznění po dynamice forte a jiné po dynamice piano). Kladně oceňuji nádherné vypracování horního hlasu v akordické sazbě. Ve druhé větě se zvukově velmi vydařila část s melodií v levé ruce a doprovodnými „zvonivými“ triolami v pravé ruce. Ještě k lepšímu vyznění věty by možná prospěla větší touha po vyjádření napětí a uvolnění a nebát se dynamických kontrastů. Třetí věta vyzněla z celé sonáty nejpřesvědčivěji. Oceňuji dobrou volbu tempa, dynamické kontrasty, vyrovnanost pasáží a dobré přechody mezi částmi. Ve druhém – zpěvném tématu, by možná mohl být doprovod rozloženými akordy plynulejší, aby nepůsobil rytmizovaně a nerušil jinak krásně vedenou zpěvnou frázi.

Druhou skladbou bylo Chopinovo Scherzo cis moll. U této skladby zůstala interpretka asi nejvíce dlužna v rytmicko - tempové oblasti. U charakteristické první části (ve vydáních většinou celá první stránka) se dopustila tradičních prohřešků tempových změn, které F. Chopin nenapsal. Při opakování této vstupní části po bouřlivém středním díle nebyly dobře přečteny rytmické odchylky od první stránky (ligatura na tónu f), což také patří k tradičním omylům. Patrně by provedení prospěla doba delšího „zrání“, aby se klavíristka mohla více technicky uvolnit a přiblížit se pak tempům, díky kterým budou mít některé části více vzletu a nebudou působit těžkopádně (zpěvné téma s osminovým doprovodem v levé ruce /hned po úvodu/ nebo kóda). Také na začátku středního dílu docházelo k rytmicko-pulzačním nepřesnostem a často chyběl v této části celý takt s „generálpauzou“. Interpretace nenaplnila výrazem očekávání.

Po přestávce pokračoval koncert Lisztovou Transcendentální etudou č. 7 Eroica. Klavíristka hrála skladbu se sympatickým nasazením a energií. Z provedení šlo vytušit, že A. Gavendová je po technické stránce velmi pokročilou klavíristkou. V této dramatické skladbě se nikde nedopustila nepříjemného „forzírovaného“ zvuku. Zcela úspěšnému vyznění skladby chybělo ještě výraznější vypracování jednotlivých pásem, obzvláště v místech, kde pokračovala hlavní melodie a v ostatních pásmech houstla sazba. Také místa, kde byl hudební tok s pomlkami a melodicko-harmonicky byl rozvržen do více oktáv, se nepodařilo hudebně témata zcelit. Jistě by pomohlo i lepší rozvržení dynamických gradací a míst ve slabší dynamice.

První dvě části z Novákova rozsáhlého cyklu Pan patří rozhodně k nejnáročnějším kusům recitálu. Studentka byla po technické stránce vybavena dovednostmi, aby se se skladbami vypořádala se ctí (široké akordické hmaty, vícehlasá místa hraná jednou rukou). Po hudební stránce však považují provedení za ne příliš vypracované ve smyslu hudebního tahu, výstavby jednotlivých frází i větších celků. Hudební tah se nepodařilo udržet především v místech, která obsahovala opakující se rytmický model. Také by vypracování pomohla pestřejší dynamika (větší kontrasty) a přesvědčivější tempové změny.

Závěrečnou skladbou koncertu byla populární Albénizova Sevilla. Klavíristce se dařilo plasticky a zřetelně vést rytmicko – melodická pásma. Celkové vyznění mohlo být jiskřivější i vzhledem k faktu, že zařazení skladby asi bylo zamýšleno jako efektní závěr koncertu.

Koncertní výkon Anna Gavendové prokázal přirozenou muzikalitu a velmi dobrou úhozově-technickou přípravu studentky. Vystoupení bylo kromě výše uvedených prohrěšků mírně negativně ovlivněno drobnými výpadky z koncentrace, které zapříčinily v některých skladbách větší či menší přerušování hudebního tahu a přesvědčivosti. Je otázkou, zda příčinou těchto výpadků nebyla např. nevhodná volba tak náročného repertoáru, nekoncentrovanost při přípravě nebo nedostatečná zkušenost z pódia s tímto repertoárem.

V Hradci Králové 15. 6. 2022

MgA. Lenka Hejnová, Ph.D.