

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Podnikatelský plán na zřízení a provoz tělocvičny pro bojové sporty

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Nekolný Pavel

Oponent práce: Ing. Martin Řehoř, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	X
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená BP práce splňuje zadání, cílem je tvorba podnikatelský plán na zřízení a provoz tělocvičny pro bojové sporty. Práce je standardně členěna, teoretická část ne vždy odpovídá a dává vhled do problematiky. Zde jsou jisté rezervy co do obsahu podnikatelského plánu či předběžné studie proveditelnosti. Metodicky je zvolen postup sepsání podnikatelského plánu neúplný a zásadním nedostatkem je absence jakékoli reálné rizikovitosti, stejně jako důsledná analýza konkurenčního prostředí, která vychází z dat – např. množství a rozvoj konkurenčních sportů, celkové prostředky vynaložené a uvedený specifický trh /sport/ a podob. Rizika zmíněná v závěru práce by před investory v reálném prostředí neuspěla. Vhodné by bylo také využít některých osvědčených modelů, případně jejích částí /Lean Canvas, Kumar a podob./ . Vyhodnocení politických faktorů není úplně pro tento typ záměru vhodné viz PESTEL analýza. Některé její dopady lze však přijmout. V práci lze však nalézt řadu dobrých úvah a dedukcí, které by při dopracování mohly být prospěšné v praxi. Splnění cíle, tak jak je formulován, je prokazatelné pouze z části. Ekonomické ukazatele jsou spíše jednoduše získaná a zvolená čísla bez hlubšího podkladu např. str. 23 cenotvorba a její zdůvodnění. Vytvoření podnikatelského plánu jako komplexního dokumentu je značně rozsáhlejší, než je uvedeno a dohledatelné v práci. Pozitivně lze však hodnotit zmíněný provozní plán a kalkulaci ziskovitosti, i když v praxi by nebyla svým obsahem vyčerpána. Formálně práce neobsahuje výrazné nedostatky a přes výše uvedené je správné dát autorovi šanci k odbornému obhájení jeho práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Uveďte opatření pro dodržení rozpočtu a časové osy projektu Vašeho podnikatelského plánu při praktickém spuštění projektu.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Uveďte prosím, jak by pro Váš podnikatelský záměr vypadala analýza rizikovitosti ve svém obecném postupu a jak by bylo možné získat vstupy pro kvantifikaci rizik. Prosím stručnou odpověď.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 08.10.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz