

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucí práce**

Jméno autora	Anna BROŽOVÁ
Název práce	<b>Basketbal na vozíku</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	<b>PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.</b>
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce: 57 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 22 titulů odborné literatury, 4 publikace CZEPA + 5 odkazů na legislativní dokumenty + 15 odkazů na internetové zdroje	
Přílohy: 1 obrazová, 2 textové	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Autorka po neúspěšné obhajobě odevzdává novou, především v empirické části přepracovanou práci. Hodnocení tématu však zůstává shodné s mým 1. posudkem. Autorka byla při výběru tématu motivována vlastními sportovními aktivitami. Téma práce vychází z jejího zájmu o situaci sportovců s tělesným postižením. Konkrétně se věnuje basketbalu vozíčkářů a zamýšlí se nad otázkou, zda je veřejnost dostatečně informována o sportovcích s tělesným postižením. Téma lze pokládat za aktuální s ohledem na potřebu upozornění na význam sportu a pohybových aktivit obecně. Pro potřeby speciální pedagogiky však nemá zásadní přínos. Obsah teoretické části, rozdělené do 5 stěžejních kapitol z velké části zůstává shodný s původní verzí. Autorka respektovala v podsudku uvedené kritické připomínky, na jejichž základě upravila původní obsah kapitoly 1. Teoretická východiska v rozsahu 25 stran textu jsou logicky uspořádaná, rozsahem i obsahem odpovídají nárokům kladeným na tento typ prací.

zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Autorka ponechala původně vymezený cíl (viz str. 28), ale původní neúspěšné a chybně vyhodnocené výzkumné šetření nahradila novým výzkumem. Pomocí transformační tabulky autorka seznamuje se záměrem výzkumu (otázky, předpokládané výsledky). Pro oslovení veřejnosti zvolila metodu dotazníku, který rozdala na školách, na sportovních utkáních či ve firmách a získala tak odpovědi od 162 respondentů. Výsledky tohoto výzkumu již lze akceptovat, autorka vyhodnotila jednotlivé odpovědi a splnila cíl práce, tj. zjistila názor veřejnosti na sport vozíčkářů. Toto výzkumné šetření je doplněno kvalitativním výzkumem za pomoci metody rozhovoru. Autorka pomocí 4 rozhovorů se sportovci na vozíku zjišťovala, jaký význam a přínos má sport pro jejich život. Přepsané rozhovory jsou doplněné analýzou.

### Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

### Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>			s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### Připomínky k obsahové úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

Nemám zásadní kritické připomínky.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

Posuzovaná práce má standardní jazykovou úroveň, objevují se stylistické chyby. Výzkumné otázky (viz str. 28) nejsou formulované jako otázky. Občasné chyby v interpunkci. Chybí čárky před ... které, a to... (str. 33, 46, 49).

### Otázky k obhajobě práce:

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- Máte nějaký námět, jak by bylo možné seznamovat veřejnost s konkrétními disciplínami sportů pro tělesně postižené?
- V čem vidíte zásadní význam a přínos vaší práce?

### Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.