

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Anna Brožová				
Název práce	Basketbal na vozíku				
Studijní obor	K-VYSZ				
Oponent práce	Martin Kaliba				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 65 stran (v anotaci uveden jiný počet stran, v textu navíc čísláno chybně)					
Obrazová příloha	ano	tabulky	ano	přílohy	ano
Použitá literatura (počet)	46 (včetně internetových zdrojů)				

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma předložené bakalářské práce je podle mého názoru velmi důležité a z hlediska speciální pedagogiky přínosné i stále aktuální (i když už ne zcela nové). Sportovní aktivity jedinců se septickými potřebami považuji za velmi důležitou součást jejich života a povědomí laické veřejnosti o tomto fenoménu je jistě důležité náležitým způsobem popsat. Kolegyně Brožová k této otázce přináší mnoho zajímavých podnětů, byť se nevyvarovala některých chyb.

Zhodnocení cílů práce:

Cíle práce jsou formulovány přehledně na str. 28 a až na jejich stylistickou formulaci (hlavní cíl) je lze akceptovat. To bohužel nelze říci o „výzkumných otázkách“, které ve skutečnosti výzkumnými otázkami nejsou (nemají ani povahu oznamovací věty).

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano		S výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		S výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů		ne	
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano		S výhradami

<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	Ano		S výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	Ano		S výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	Ano		S výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	Ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) samotné výzkumné šetření (jeho výsledky) jistě ovlivní výběr respondentů, o jehož postupu (ale bohužel ani o přesnějším složení vzorku) se v podstatě nic nedozvíme.
- b) Některé položky dotazníku by jistě zasloužily minimálně diskuzi o své validitě. Diskutabilní je např. dělení respondentů na kategorie aktivní sportovec a nesportovec (skutečně lze takto jednoduše kategorizovat? Nebylo by vhodnější zvolit škálu?)
- c) Při analýze dat mohla jít autorka více do hloubky. Takto spíše komentuje to, co je vlastně už patrné z grafů. Z rozhovorů toho pak autorka vytěžila ještě méně a v podstatě se o výzkumné rozhovory nejedná.
- d) V teoretické části se autorka podle mého názoru až příliš opírá o spíše populárně naučné zdroje (internetové stránky organizací, informační materiály atd.)

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Výskyt pravopisných chyb (např. hned str.1)
- b) Místy je poněkud zvláštní formátování odstavců, chyby se objevují v seznamu zdrojů.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Jaká opatření navrhuje autorka v oblasti popularizace basketbalu na vozíku?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

D

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové 11. 1. 2016

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba