

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponentky práce

Jméno autora	Lucie Janoušková		
Název práce	Komunikační kompetence a narušená komunikační schopnost u dětí s SPU a ADHD na 1. stupni ZŠ		
Studijní obor	Sociálně výchovná péče o smyslově postižené		
Vedoucí práce	PhDr. Lenka Neubauerová		
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.		
Rok obhajoby	Květen 2016		
Rozsah práce (počet):	86		
Přílohy	3		
Použitá literatura (počet)		nečíslováno	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma bakalářské práce lze hodnotit jako vysoce aktuální a přínosné. Empirická část přináší konkrétní data pro speciálně pedagogickou praxi oboru psychopedie, etopedie a logopedie. Práci ocení všichni ti, kdo se zajímají o problematiku rozvoje komunikačních kompetencí u dětí mladšího školního věku s dg. ADHD – rodiče, vychovatelé, učitelé, poradenští pracovníci atp.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka práce má cíl práce uvedený na s. 49, a sice: „zjistit informovanost učitelů o problematice a potížích, které SPU a ADHD přinášejí a možnosti jejich intervence.“

Cíl práce je formulován konkrétně a srozumitelně.

K naplnění cílů práce studentka mohla formulovat i cíle dílčí. Výzkumné otázky jsou formulovány chybně. Bylo by vhodnější je stylizovat tak, aby odpovědi na ně nabízely konkrétnější data. Postrádám vymezení metod vyhodnocování údajů a organizaci práce

V teoretické části se autorka práce věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně.

Výzkumné šetření koresponduje se stanoveným záměrem a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanoveným podařilo věnovat se zvolenému tématu.

Závěr práce je velmi obecný, chybí diskuze.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	překladové	<u>ne</u>	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami

<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Teoretická část (TČ) předložené práce je logicky a přehledně uspořádaná a zabývá se zvolenou problematikou.

Kapitola 4.5 je zpracovaná minimalisticky. Obsah podkapitoly 5.1 měl být součástí právě výše zmiňované podkapitoly.

Praktická část práce je zpracována minimalisticky, působí spíše jako výpisky z dokumentace klientů.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků.

V obsahu práce není rozdělena část teoretická a část praktická.

Pokud se v textu objevují dvě závorky za sebou, používá se odlišný typ označení – př. (/.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Seznamte komisi s nejdůležitějšími daty z Vaší práce.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje až na výše uvedené výtky podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

6.5. 2016 v Hradci Králové

.....

datum a místo

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....

podpis autora posouzení