

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora(ky)	Lucie Janoušková				
Název práce	Komunikační kompetence a narušená komunikační schopnost u dětí s SPU a ADHD na 1. stupni ZŠ.				
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá Ph.D				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 82 str.					
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy 2	
Použitá literatura (počet): 28. položek					

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Předložená práce s názvem Komunikační kompetence a narušena komunikační schopnost u dětí s SPU a ADHD na 1. stupni ZŠ.
- b) Teoretická část práce je bez zásadních připomínek, byť členění jednotlivých kapitol mohlo být systematictější př. kapitoly věnující se oblasti komunikaci 2.3. 2.4. atd. str. 22 – 23. by měli být propojeny do jedné
- c) Praktická část je vedena velice poctivě a s patrným autorčiným zájmem. S přínosem cenných poznatků v oblasti SPU a poruch komunikace. (poznatky pedagogů).
- d) Práce je bez zásadních připomínek, i když dle mého názoru mohla jít autorka zejména v oblasti komunikačních kompetencí více do hloubky. (zejména v kazuistických studiích - rozhovory s rodiči)
- e) Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a, Jaké postupy, možnosti řešení má pedagog u dětí s SPU v oblasti komunikačních potíží. (nebo pouze spoléhá na doporučení poradenského pracoviště)

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.