



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Martina Skučková

Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma: Navazování spolupráce s týraným a zneužívaným dítětem

Téma Navazování spolupráce s týraným a zneužívaným dítětem je téma nanejvýš aktuální, potřebné a svým způsobem delikátní, v praxi mnohdy komplikované. Autorka se tématu zhostila inovativně - to, co je často spatřováno v závěrečných textech, specifikovala na zásadní a v bakalářských a diplomových pracích téměř nepopisovaný prvokontakt s týraným a zneužívaným dítětem.

V úvodu autorka zmiňuje motivaci k výběru tématu, důvody specifikace a připojuje částečně i východisko pro realizovaný výzkum. Uvádí dále cíl práce, předpoklad, vědeckovýzkumný problém a z něho vycházející hlavní výzkumnou otázku. Správně referuje o charakteru práce, metodách zpracování, výzkumné strategii, metodách sběru a analýzy dat.

Úvodní kapitoly informují čtenáře o pojetí dítěte z pohledu psychologie a pedagogiky. Text je zpracován s ohledem na dítě jako oběť týrání a zneužívání - autorka zde prokazuje schopnost obecnější informace specifikovat k svému výzkumnému záměru. Mnohdy připojuje vlastní komentáře, shrnutí, což není v bakalářských textech samozřejmé. Následují podkapitoly věnované činitelům, které působí na dítě, základním psychickým potřebám. Zde zařazuje nepřilíš publikovaný koncept základních vývojových potřeb dle Pessa a Boyden-Pesso a upozorňuje čtenáře, že bude tvořit východisko výzkumného šetření. Dále nahlíží dítě z pohledu minulosti a současnosti. Pokračuje obsáhlejší pasáží o problematice týrání a zneužívání dětí. Ocenit lze mj. detailní propracování forem násilného jednání, včetně důsledků z takového jednání vyplývajících. Logicky se také věnuje krizové intervenci, kterou od obecného uvedení směřuje ke specifikům KI u tématu týrání a zneužívání se zvláštním zřetelem k dětskému klientovi. Zakoňuje opět konceptem základních vývojových potřeb dle PBSP, tentokrát v propojení KI a plynule přechází k výzkumnému šetření. Uvádí specifikaci cíle práce ve výzkumném šetření, okruh otázek pro rozhovor, který vychází z uvedeného konceptu potřeb dle PBSP. Stručně popisuje výzkumný vzorek, kritéria výběru respondentů, etické nároky, kterých se bude držet. Před vlastní interpretací dat předkládá teoretické východisko/vstup, kterému by slušelo zařazení hned za cíl práce, tedy v úvodu výzkumného šetření, nicméně je sepsáno jasně a vztaženo k tématu. Analýza je provedena za využití otevřeného kódování a kategorizace, je přehledná, kategorie jsou kvalitativně správné a nejsou pouze deskriptivní. Je stručná, nicméně pro bakalářský text naprosto dostačující. V diskuzi výsledků autorka vhodně propojuje vlastní

zjištění s odbornými tvrzeními, využívá zde především textů, které psali erudovaní praktici a specialisté na téma týraných a zneužívaných dětí. Ocenění zaslouží také zodpovězení otázek, které si kladla autorka v úvodu práce. V závěru je obsaženo shrnutí úvodních kapitol, vlastního šetření, stručné vyhodnocení cíle. Nechybí polemika nad limity provedeného šetření, doporučení pro praxi, návrhy, pro koho může být práce prospěšná. Oceňuji také výčet otázek, které jsou již samotnými návrhy na další výzkumné směřování tématu.

Autorka zpracovala téma nosné, potřebné, v praxi uplatnitelné. Oceňuji pečlivost při zpracování, obsáhlé zpracování úvodních kapitol (nikoli zbytečně obsáhlé, ale podrobně a zároveň s rozmyslem sepsané). Diplomantka opatřila text průběžně vlastními komentáři, připojila mnohdy shrnutí dílčích částí textu a téměř za každou kapitolou a podkapitolou. Postupovala od obecného rámce k užšímu zaměření. S konceptem základních vývojových potřeb dle Pessa a Boyden-Pesso, popsáním v úvodních kapitolách (nejprve obecněji a posléze ještě v kontextu krizové intervence), plně ladí okruh otázek v realizovaném výzkumném šetření. Neopomněla teoretické východisko výzkumu či teoretický rámec, který poskytl dobrou oporu pro výzkum. Ráda bych také ocenila zaměření tématu na započetí kontaktu s dětským klientem. Jak mj. vyplývá z výzkumného šetření, jde stále o „záležitost“ komplikovanou, nanejvýš důležitou. Z výzkumného šetření vyvstalo hned několik otázek/témat, které by jistě stály za zpracování.

Formální a jazyková stránka práce: BP je zpracována bez zásadních stylistických a gramatických nedostatků. V textu jsou ojedinělé chyby, mnohdy patrně překlepy, mohly být zapříčiněny autorčiným slohem – využívá delších souvětí, ve kterých je snadné tyto nedostatky přehlédnout.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data. Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný. V textu byly zdroje vhodně propojovány. Text počtem stran bohatě splňuje nároky kladené na bakalářské práce.

Připomínky a otázky k obhajobě bakalářské práce:

1 Využijete nějak poznatků získaných ze sepsaného textu a provedeného šetření v praxi? Jak?

2 V čem je podle Vás důležité, že krizoví pracovníci dítě vlastně nemotivují a nechávají na něm, zda bude či nebude komunikovat? Co tím dítěti poskytují – respektive jakých základních vývojových potřeb dle PBSP se to podle Vás týká?

Navrhované hodnocení:

2. 4. 2015

.....
Datum

.....
Podpis vedoucího práce