

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
prof. Ing. Květoslava Šustová, Ph.D.	Lenka Odehnalová

NÁZEV PRÁCE Možnosti využití cizrny v jídelníčku dětí předškolního věku
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky

1. Jak probíhalo šetření oblíbenosti pokrmů z cizrny u dětí ve školce?
2. Na str. 26 je uvedena úprava cizrny fermentací. Mohla by autorka objasnit, zda lze tento způsob úpravy provádět i v domácích podmínkách?
3. Mohla by autorka porovnat spotřebu luštěnin v ČR a ve světě? Které luštěniny u nás preferujeme?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) D

Slovní hodnocení práce:

Formální úprava práce

V bakalářské práci je řada formálních chyb, např. dělení tabulek na více stran (str. 16 tab. 2), nestejná úprava textu, nedodržováním stejným mezer apod.

Seznam použité literatury

Seznam literatury nemá jednotnou úpravu a není uváděn podle platné normy. Některé práce

jsou citované nedostatečně - nepoužívá se citace a kol, ale uvádějí se všichni autoři, kteří se na dané publikaci autorsky podíleli.

Teoretická část

Tato část práce je logicky sestavena, ale postrádám zde více odkazů na zahraniční literární zdroje. Právě proto, co uvádí autorka v textu, tedy že cizrna je známa především v jiných gastronomiích, bych očekávala, že autorka bude čerpat z literatury cizojazyčné. Kapitola 3 je v práci zbytečná, údaje v ní uváděné mohly být součástí kapitoly předchozí např. části 2.1.

Cíl práce

Cíl práce autorka velice stručně naznačila v úvodu, ale u prací tohoto typu bývá zvykem je uváděn samostatně.

Materiál a metodika

Tato kapitola by si zasloužila lepší zpracování. Autorka se snaží objasnit, jak postupovala v praktické části, ale některé náležitosti nejsou objasněné dostatečně. Především není zcela jasné, jakým způsobem probíhalo šetření oblíbenosti navrhovaných receptů cizrnových pomazánek u dětí ve školní jídelně.

Praktická část

Praktická část bakalářské práce sleduje využití cizrny v jídelníčku dětí mateřské školky během 5 měsíců. Rovněž analyzuje spotřební koš luštěnin v dané jídelně. Pozitivně lze hodnotit v této části práce návrh nových pokrmů s využitím cizrny (autorka zřejmě používá receptury, které sama ověřila) a zhodnocení jejich ekonomických nákladů. Tato část práce by mohla být přínosnou nejenom pro uvedenou školní kuchyni, ale i pro další gastronomická zařízení, která jsou omezena rozpočtem. A stejně tak jsou zajímavá i z hlediska domácností, protože jedním z častých argumentů, proč nejíst zdravě, je právě údajně vysoká cena zdravých pokrmů. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů, které jsou přehledné, ale nejsou na ně odkazy v diskusi.

Závěr

Závěr práce vychází především z výsledků části praktické. Shrnuje poznatky o využití cizrny ve sledované školní kuchyni a také ekonomické a ekologické dopady využívání cizrny ve výživě člověka.

Závěrečné zhodnocení bakalářské práce: zajímavé a aktuální téma, které by si zasloužilo podrobnější zpracování. Literární část by měla více využít cizojazyčnou literaturu. Rovněž by bylo zajímavé srovnat konzumaci cizrny v jiných zemích. V této části práce chybí i podrobnější zpracování gastronomického uplatnění cizrny. V praktické části by bylo zajímavé porovnání konzumace cizrny s dalšími školními zařízeními. Cennou částí práce je ekonomické rozpracování navrhovaných jídel.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D**

Oponent bakalářské práce: prof. Ing. Květoslava Šustová, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 21. 5. 2019, Brno