

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukázková, Ph.D.	Lenka Odehnalová

NÁZEV PRÁCE: Možnosti využití ciziny v jídelníčku pro edukolních dětí

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí					X	
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce - text, grafy, tabulky, ů					X	
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň, nepřeklepy			X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování					X	
stanovení a splnění harmonogramu tvorby práce					X	
spolupráce s vedoucím práce				X		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. pro její zpracování použijte druhou, případně další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpovědi na následující otázky:

1. Seznámila jste s výsledky práce analyzované školní komisí? Jak popíšete Váše návrhy?
2. Využívala jste při psaní práce pomůcku pro zpracování BP, která je vydána VŠOH a je pro studenty závazná?

NAVŘZENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

D - USPOKOJIVĚ

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce je zpracována na zajímavé téma možnosti využití cizrniny v jídelníčku podnikatelských zařízení. Práce má celkem 66 stran a obsahuje přílohy. Práce je rozdělena na praktickou a teoretickou část, rámec splňuje cíl práce, i když v úvodu je nedefinován studentkou jinak, než jak je dán zadáním práce. Práce obsahuje řadu formálních a obsahových chyb. Celá práce má kapitoly, z nichž některé tabulky jsou přes dvě strany, kapitola 6 má špatný název a i obsahově v ní chybí vymezení hlavního cíle práce. Kapitola 3 je krátká, v kapitole 5 chybí uvozující text mezi nadpisem a podnadpisem, na str. 36 je v kapitole 7 podkapitola 5. 2, v závěru práce chybí přesná vymezení přínosu práce pro praxi. Celá práce není striktně psána v pasivu, není respektována správná formální úprava odrážek. Pozitivně lze hodnotit návrhy jídel, jejich kalkulace. I přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě. Spolupráce probíhala na bázi mailové komunikace, studentka zaslala teoretickou část práce k připomíncekám 8. března 2019, analytickou část 18. března 2019, návrhovou část práce jsem viděla až po odevzdání svázaného výtisku. Práce není plagiát.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojiv**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Datum, místo a podpis vedoucího: 24. dubna 2019 Brno