

Bc. Hana Čežíková se v magisterské závěrečné práci věnovala tématu voleb do národních výborů v padesátých letech, přičemž se zaměřila na okres Mladá Boleslav. Mechanismus voleb, tzn. jejich organizační, kádrovou a agitační přípravu přibližuje v poměrně velmi širokém rozsahu, i když hlavním předmětem zájmu jsou volby do ONV. Autorka vycházela ze studia archiválií ve fondech ONV Mladá Boleslav, OV KSČ Mladá Boleslav a OAV NF Mladá Boleslav uložených v SOkA Mladá Boleslav a z relevantní odborné literatury. Regionální tisk pro analýzu tématu nepoužila.

Diplomová práce Hany Čežíkové obsahuje úvod, čtyři vnitřně členěné kapitoly a závěr. Struktura všech kapitol je založena na tematickém principu. Práce je doplněna vedle seznamu pramenů a literatury ještě seznamem příloh. Seznam zkratk vyhotoven nebyl.

Ve stručném úvodu autorka přibližuje zkoumané téma a informuje o vnitřní podobě jednotlivých kapitol a metodickém postupu při výzkumu. Poté se zabývá literaturou a prameny. Z odborné literatury jsou uvedeny hlavně tituly, které mají přímý vztah k tematice diplomové práce. Existuje však i bohatá literatura ke správním dějinám, nejen práce autorů Z. Hledíkové, J. Janáka aj. Dobeše. Mám na mysli například publikace K. Schelleho, P. Matese a V. Čecháka. Pokud jde o písemné archivní prameny, lze autorku za rozsah prostudovaných písemností pochválit. Jejich plné informační bohatství odhaluje podkapitola v poslední kapitole práce. Bylo by však vhodné, kdyby v úvodu autorka na tento pozdější důkladný rozbor pramenů upozornila. Zdá se, že se nechala inspirovat diplomovou prací Mgr. Moniky Kabešové, která postupovala obdobně. Chybí však jakákoliv informace o regionálním tisku a není zmíněn ani důvod, proč nebylo jeho studium do výzkumu zahrnuto. Zmínku v závěru práce o tom, že regionální tisk by mohl poskytnout další úhel pohledu, nepovažuji za dostatečnou. Rozhodně by bylo zajímavé vědět, jak byly obě volební kampaně, jejich příprava, organizace, průběh a výsledky reflektovány tiskem. Historik moderních dějin by neměl prameny selektovat tímto způsobem. V první kapitole dělené do tří subkapitol popsala autorka především vývoj národních výborů od jeho vzniku až po jejich zrušení. Pozornost věnovanou období po roce 1960 nepovažuji za zcela nutnou, poněkud odvádí od vlastního tématu, který je dán jednoznačně – volby v padesátých letech na Mladoboleslavsku. Podkapitola o typech národních výborů a struktuře a kompetencích ONV je naopak funkční. Poslední podkapitola jen rámcově popisuje vývoj ONV Mladá Boleslav. Rozhodně by bylo užitečné, kdyby buď v úvodní části kapitoly, nebo v samostatné podkapitole bylo více řečeno o způsobu voleb v komunistickém státě a ztrátě jejich demokratického charakteru (jednotná kandidátka Národní fronty, dominance KSČ, zrušení tajných voleb).

Ve druhé a třetí kapitole autorka rozebírá mechanismus přípravy a realizace volební kampaně z let 1954 a 1957. Pozornost přitom zaměřuje na agitační práci, stanovení jednotlivých obvodů a volebních komisí, činnost těchto komisí, vypracování seznamu voličů, které bylo nutné v roce

1954 zcela nově vytvořit, besedy s voliči, na výběr kandidátů, dále na rozbor volebních programů (v textu se však hovoří i o akčních programech a programových plánech) a diskuse o složení budoucích orgánů národních výborů, zejména ONV Mladá Boleslav. Samostatně pojala rozklad o dni voleb, k němuž váže v případě roku 1954 jak bezprostřední předvolební akce, tak průběh volebního dne a také poměry po volbách. Proti tematickému pojetí výkladu nelze nic namítat. Výklad jednotlivých typů komisí, zejména volebních komisí a komisí Národní fronty však mohl být pojat poněkud srozumitelněji.

Využití stejné obsahové struktury při rozboru voleb pak umožnilo H. Čížkové provést porovnání obou volebních kampaní a jejich výsledků, které zahrnuje čtvrtá kapitola. Zabývala se jednak určením rozdílů a shod v pramenné základně pro obojí volby, jednak rozdíly v organizaci přípravy voleb a ve výsledcích voleb do ONV na území města Mladá Boleslav a dalších dvou vybraných obcí.

Všechny kapitoly jsou vybaveny poznámkovým aparátem, pečlivě odkazujícím na dokumenty, z nichž autorka čerpala. To je třeba ocenit, neboť to usnadní další možné navazující studium. Jen bych doporučoval neopakovat příště odkazy na publikaci v plném rozsahu; všechny následné citace by měly být zkráceny podle běžného úzu.

V závěru je vedle připomenutí obsahu jednotlivých kapitol předložena stručná komparace obou voleb se zdůrazněním skutečnosti, že při volbách v roce 1957 byla hlavní část kampaně zaměřena na agitaci a výběr kandidátů, neboť seznamy voličů byly pouze zpřesňovány podle aktuálního stavu a volební obvody a okrsky využity v podstatě v podobě z roku 1954. Při výběru kandidátů se kromě toho hodně stavělo na hodnocení práce dosavadních funkcionářů a poslanců. V posledním odstavci se autorka zamýšlí nad možnostmi dalšího výzkumu.

Práce je vybavena několika tabulkami, které přinášejí podrobnější informace o výsledcích voleb do ONV Mladá Boleslav v obou volebních kampaních, mapkou zobrazující pro změnu volební obvody pro volby do KNV a fotografiemi některých písemností (příhlášky kandidáta k registraci, vyhlášky o volbách, pozvánku na volební schůzi, zápis o sčítání hlasů).

U diplomové práce oceňuji, že se v ní nevyskytla věcná pochybení (jen pro přesnost: k 13 novým českým krajům z roku 1949 patřily také kraje na Moravě a ve Slezsku – s. 7). Stylisticky má práce velmi slušnou úroveň, i když se objevily drobné přehmaty (občasné zdůrazňování pasivní vazby, připomínající stavbu anglické věty – zejm. s. 35, 40; redundance – *volební proces voleb* na s. 1, chybějící čárky, oddělující jednotlivé hlavní nebo vedlejší věty ve větě – s. 13, 26, 36, 40; stylistické neobratnosti – *v oblasti výkupu okresu* na s. 42). Pominout nelze některé gramatické chyby, byť jich je velmi málo (shoda příčestí přísudku s podmětem – s. 19, 33, 34; nesprávné slovní vazby – *řídít se ze závěrů* na s. 25, *občané na diskusích* na s. 27).

Ve shrnutí – magisterská práce Bc. Hany Čížkové přináší řadu přínosných historických faktů o procesu voleb do národních výborů v mladoboleslavském okrese v padesátých letech. Je to výsledek tematicky strukturovaného rozboru dvou volebních kampaní z let 1954 a 1957 a jejich následné komparace. Autorka tak přispěla k prohloubení našich znalostí o této tematice, a to jak obecně, tak zejména pro poměry mladoboleslavského regionu.

Závěrem mohu konstatovat, že diplomantka zvládla – přes některé připomínky – na velmi solidní úrovni nároky kladené na závěrečnou práci v magisterském navazujícím studijním programu Historie, a proto doporučuji předloženou práci k obhajobě. Práci hodnotím stupněm....