

**Podpora rozvoje venkovského turismu v
Olomouckém kraji prostřednictvím PRV**

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Ondřej Konečný

Vypracovala:

Klára Smetanová

Brno 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto práci: **Podpora rozvoje venkovského turismu v Olomouckém kraji prostřednictvím PRV** vypracoval/a samostatně a veškeré použité prameny a informace jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědom/a, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 Autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity o tom, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala Mgr. Ondřeji Konečnému za odborné vedení, cenné rady a připomínky, které mi pomohly k vypracování této bakalářské práce.

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zabývá zhodnocením podpory venkovského cestovního ruchu prostřednictvím Programu rozvoje venkova 2007 – 2013 v rámci Opatření III 1.3. Podpora cestovního ruchu. Na základě vybraných kritérií, kterými jsou předmět projektu, typ příjemce a rozmístění projektů ve venkovském prostoru, vytváří analýzu všech realizovaných a právě probíhajících projektů v Olomouckém kraji. Dále rozebírá projekty tak, aby byly nalezeny projekty splňující ideu venkovské turistiky. Díky výsledkům analýzy projektů, byl vytvořen předpoklad podpory venkovské turistiky v nadcházejícím programovém období z PRV.

Klíčová slova

Cestovní ruch, venkov, Program rozvoje venkova, venkovská turistika, Olomoucký kraj, rozvoj venkova

Abstract

This bachelor thesis focuses on the evaluation of support of rural tourism by projects realized thanks to Rural Development Programme 2007 - 2013 concretely axis III. 1.3 Encouragement of tourism activities. Based on several criterions as an object of project, a recipient of grant and a localization of projects in rural area was created analysis of projects realized or currently realizing in Olomouc region. Furthermore analyze projects to identify projects complying idea of rural tourism. Regardless to results of analysis was created prediction of the support of rural tourism by RDP in next term.

Keywords

Tourism, rural area, Rural Development Programme, rural tourism, Olomouc Region, development of rural area

Obsah

ÚVOD.....	8
CÍLE PRÁCE A METODIKA	9
1 TEORETICKÉ UKOTVENÍ POJMŮ.....	10
1.1 Šetrné formy cestovního ruchu.....	11
1.2 Venkovský cestovní ruch	11
1.3 Vymezení venkovského prostoru	14
2 CHARAKTERISTIKA OLOMOUCKÉHO KRAJE	16
2.1 Charakteristika cestovního ruchu v Olomouckém kraji	18
2.1 Potenciál Olomouckého kraje pro rozvoj venkovské turistiky	20
2.2 Návštěvnost Olomouckého kraje na základě HUZ.....	21
2.3 Vymezení venkova v Olomouckém kraji	22
3 PODPORA VENKOVSKÉHO CESTOVNÍHO RUCHU PROSTŘEDKY Z EU	23
3.1 Strukturální fondy EU	23
3.2 Podpora cestovního ruchu ze strukturálních fondů EU	24
3.3 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova.....	24
3.3.1 Program rozvoje venkova	25
4 ANALÝZA PROJEKTŮ PODPOŘENÝCH V RÁMCI OSY III. OPATŘENÍ 1.3 PODPORA CESTOVNÍHO RUCHU V OLOMOUCKÉM KRAJI	28
4.1 Popis Opatření 1.3 Podpora cestovního ruchu.....	28
4.2 Podpořené projekty	31
4.2.1 Hodnocení projektů	34
4.3 Projekty rozvíjející venkovský cestovní ruch.....	37
4.4 Srovnání vybraných krajů	42

4.5	Porovnání PRV v programovém období 2014-2020	43
5	ZÁVĚR	45
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	48
	Knižní zdroje	48
	Elektronické zdroje.....	50
	Seznam obrázků.....	54
	Seznam tabulek	54
	Seznam použitých zkratk	55

Úvod

Cestovní ruch jedním z nejvýznamnějších segmentů světové ekonomiky. Objemem tržeb je cestovní ruch třetím nejvýznamnějším odvětvím, řadí se za petrochemický a automobilový průmysl, i přesto že spadá do sektoru služeb. Cestovní ruch je velmi významným odvětvím především svým rozsahem zaměstnanosti, generováním příjmů a potenciálem pro vytváření nových pracovních míst. Zároveň je cestovní ruch dynamicky se rozvíjejícím odvětvím.

Spolu s proměnami moderního světa, ve kterém významně sílí procesy globalizace, dochází k větší provázanosti a také větší citlivosti na změny. Ty se výrazně odráží i v cestovním ruchu, jelikož je jedním z významných nositelů globalizačních procesů. Mění se struktura nabídky i poptávky po cestovním ruchu.

Pokud se zaměříme na Evropu, je patrná změna poptávky po cestovním ruchu zaměřující se směrem k alternativním formám. Do alternativních forem cestovního ruchu spadá i venkovská turistika, která má v Evropě bohatou tradici. Je pochopitelné, že tento druh cestovního ruchu, který je primárně zaměřen na klidný pobyt na venkově, aktivity ve volné řídké obydlené krajině, ale především klid, je stále více vyhledávanou formou odpočinku. Venkovská turistika nabízí ideální příležitost pro únik z každodenního stresujícího života obyvatel moderních států. Je také významným ekonomickým nástrojem a nedílnou součástí strategií vedoucích k úspěšnému rozvoji venkova.

Venkovský cestovní ruch má prokazatelně pozitivní vliv na rozvoj venkovských oblastí a tím i vliv na celkový ekonomický růst regionu. Právě proto je věnována rozvoji venkovské turistiky vládní podpora i podpora Evropské unie.

Produkt nabízený venkovskou turistikou přímo souvisí s ochranou přírodních zdrojů, přírody a typickou krajinou. Venkovská turistika zasahuje do ekonomického, sociálního i ekologického pilíře, tím koresponduje s faktory tvořící koncept udržitelnosti. Venkovský cestovní ruch díky svým jednotlivým prvkům přispívá k celkovému udržitelnému rozvoji cestovního ruchu.

Cíle práce a metodika

Cílem této bakalářské práce je zhodnocení a analýza podpory venkovského cestovního ruchu v Olomouckém kraji z Programu rozvoje venkova 2007 – 2013. Tato analýza je zaměřena na projekty podpořené v rámci opatření 1.3 Podpora cestovního ruchu, který je součástí Osy III. PRV.

Cílem první kapitoly je vysvětlení důležitých teoretických pojmů, které se týkají především venkovského cestovního ruchu. Důležitá část se zabývá vymezením venkova a venkovského prostoru. K vypracování této kapitoly byla využita rešerše odborné literatury.

Druhá kapitola se zaměřuje na charakteristiku Olomouckého kraje se zaměřením na cestovní ruch. Cílem této kapitoly je nastínění aktuální situace cestovního ruchu a identifikace potenciálu území pro rozvoj venkovské turistiky. Pro zpracování byly použity údaje z Českého statistického úřadu, Programu rozvoje Olomouckého kraje a výsledky Marketingové studie cestovního ruchu Olomouckého kraj na období 2014-2016.

Třetí kapitola má za cíl popsat a charakterizovat finanční podporu z EU v oblasti podpory rozvoje cestovního ruchu. Součástí této kapitoly bylo vytvoření přehledu o možnostech podpory cestovního ruchu z jednotlivých fondů. Pozornost byla věnována Evropskému fondu pro rozvoj venkova a především PRV, jeho popisu a analýze fungování tohoto programu.

Čtvrtá kapitola má za cíl rozebrat jednotlivé projekty podpořené z PRV v Olomouckém kraji, tak aby bylo možné vytvořit jejich zhodnocení. K dosažení tohoto cíle bylo nutné vytvořit databázi schválených realizovaných, či stále probíhajících projektů. Dílčím cílem této kapitoly je identifikace projektů naplňujících ideu venkovského turismu. Pro vytvoření databáze projektů byly použity volně dostupné podklady obsahující schválené projekty z Ministerstva zemědělství ČR a SZIF, které byly dále upravovány a doplňovány. K práci s databází a na vytváření grafických výstupů, byl použit program MS Office Excel.

Závěrečná kapitola se zabývá zobecněním zjištěných výsledků a na jejich základě diskutuje budoucí vývoj podpory venkovské turistiky v rámci PRV 2014 – 2020.

1 Teoretické ukotvení pojmů

Cestovní ruch má pro své široké pole působnosti velmi obtížnou jednotnou definici. Nejčastěji používaná je definice cestovního ruchu světovou organizací cestovního ruchu UNTWO, která vznikla na mezinárodní konferenci o statistice cestovního ruchu 1991 jako „*činnost osoby cestující na přechodnou dobu (u mezinárodního cestovního ruchu maximálně jeden rok, u domácího šest měsíců) do místa mimo své trvalé bydliště, přičemž účel je jiný než vykonávat výdělečnou činnost v navštíveném místě (trvalý či přechodný pracovní poměr)*.“ Jak uvádí autoři Foret a Foretová (2001).

Podle Palatkové a Zichové (2011) je v rámci dokumentu Mezinárodní doporučení pro statistiku turismu definice cestovního ruchu upravena, především tím, že do cestovního ruchu byl zahrnut i kongresový turismus „*Za cestovní ruch se považuje činnost osob cestujících do míst mimo své obvyklé prostředí, po dobu kratší než je stanovena, za jakýmkoliv účelem (obchod, trávení volného času nebo jiný osobní účel) jiným než být zaměstnán rezidentním subjektem v navštíveném místě*.“ Je patrné, že v rámci nové definice je do cestovního ruchu zahrnut i jiný účel, než pouhé trávení volného času.

Jak zmiňují autoři Ryglová, Burian a Vajčnerová (2011), cestovní ruch je aktivitou s velmi dlouhou historií sahající až do dob před počátkem našeho letopočtu. Postupem času se výrazně změnily důvody k cestování od obchodní a vojenské po převážně volnočasovou aktivitu. Předpoklady pro realizaci moderního cestovního ruchu vychází z období průmyslové revoluce. Spolu s průmyslovým pokrokem se rozvíjí infrastruktura, vzniká volný čas a volné prostředky, které mohly být využity pro turismus a tím také dochází k jeho rozvoji.

Postupným vývojem dochází k vytvoření typologie cestovního ruchu. Ta závisí na širokém spektru kritérií systematického rozdělení. Primárně však rozdělujeme cestovní ruch na druhy a formy. Jak zmiňuje Ryglová, Burian a Vajčnerová (2011), druhy cestovního ruchu se vztahují k místu čerpání a realizace služeb cestovního ruchu a to na domácí, zahraniční a tranzitní cestovní ruch. Rozlišujeme i další druhy cestovního ruchu, zdůrazňující určitý prvek. Naproti tomu formy cestovního ruchu, jak uvádí Konečný (2013): „*Vycházejí ze zaměření cestovního ruchu na uspokojování určitých*

konkrétních potřeb účastníka.“ Mezi základní formy patří: rekreační turismus, kulturní turismus, lázeňský turismus a kongresový a veletržní turismus. Dále rozeznáváme i další specifické formy, jednou z nich je i udržitelný cestovní ruch.

1.1 Šetrné formy cestovního ruchu

Šetrné formy cestovního ruchu představují takový cestovní ruch, který se odehrává především v přírodě, mírně osídlených oblastech a nenarušuje životní prostředí a původní ráz krajiny. V zahraniční literatuře se můžeme setkat s pojmem zelený cestovní ruch, měkký cestovní ruch a alternativní cestovní ruch (MMR ČR, 2007).

Alternativní cestovní ruch

Alternativní cestovní ruch je specifickou formou cestovního ruchu, který se začal formovat v osmdesátých letech minulého století, jako protiklad k masovému cestovnímu ruchu. Jak zmiňuje Kotíková (2013), alternativní formy cestovního ruchu se snaží odlišit od masového turismu především základním motivem, a to poznáním. Pro alternativní cestovní ruch je zároveň podstatné dodržování udržitelnosti a autenticity. Jak charakterizuje Pourová (2002), pro alternativní cestovní ruch je podstatné přání návštěvníků k proniknutí, ale zároveň nenarušení navštěvovaného prostředí, kultury a přírody. Tato forma cestovního ruchu se tedy vyznačuje především ohleduplností a šetrností k cílovým destinacím.

Ve výkladovém slovníku cestovního ruchu je alternativní cestovní ruch definován jako: *„Označení pro cestovní ruch alternativní k masovému cestovnímu ruchu. Zpravidla cestovní ruch v malých skupinkách, který respektuje životní styl, potřeby a zvyklosti místní komunity a její životní prostředí“* (Zelenka a Pásková, 2012).

Podle Pourové (2002) je součástí alternativního cestovního ruchu je spolu s ekoturistikou i venkovský cestovní ruch.

1.2 Venkovský cestovní ruch

Venkovská turistika je zjednodušeně cestovní ruch probíhající ve venkovském prostoru (Stříbrná, 2005). Venkovský cestovní ruch se dělí na jednotlivé podoby, (blíže popsány

níže) mezi které patří i chataření a chalupaření. Tato podoba venkovské turistiky, však není pro účely této práce podstatná, proto jí nebude věnována pozornost. Venkovský cestovní ruch je často spojován s ekoturistikou. Ekoturistika je na rozdíl od venkovské turistiky cestovní ruch orientovaný především do rezervací, národních parků a chráněných krajinných oblastí, zaměřený na poznávání přírody. Venkovská turistika má mimo jiné tyto podoby:

- vesnická turistika,
- agroturistika,
- ekoagroturistika.

Vesnická turistika

Vesnická turistika je, podle Pourové (2002), forma turismu, která využívá pro aktivity venkovské prostředí a je úzce spojena s přírodou, venkovskou krajinou a vesnickým osídlením. Je typická rozdělením ubytovacích zařízení v prostoru, což vnímáme jako pozitivní jev, díky kterému je možné rozmístit počty turistů do většího prostoru a zmenšit tak, negativní dopady soustředění turistů v turistických centrech.

Pro venkovskou turistiku je typické široké pole možných aktivit, které jsou propojeny tím, že probíhají ve venkovském prostoru. Jak Zmiňuje Konečný (2013), do aktivit spadajících do vesnického cestovního ruchu zařazujeme pěší turistiku, hippoturistiku, vinařský turismus, ale i dobrodružný turismus a kulturní a poznávací cestovní ruch. K těmto aktivitám je řazena i oblíbená cykloturistika.

Agroturistika

Agroturistika je druh cestovního ruchu, u kterého je typické prolnutí turismu a zemědělství. V literatuře je používáno označení jako faremní turistika, dovolená na statku, turistika na farmě. Ve výkladovém slovníku cestovního ruchu je agroturistika zachycena přesněji jako agroturismus.

Tento pojem definován autory Zelenka a Pásková (2012) jako: „*Druh cestovního ruchu, turistické nebo rekreační pobyty na venkově na rodinných farmách, jejichž hlavní náplní je poznávání alternativního způsobu života v blízkém kontaktu s přírodou, přímá spoluúčast na zemědělských činnostech a aktivní odpočinek (pěší turistika, cykloturistika), poznávání původních technik výroby potravin, jezdeckví a chov*

hospodářských zvířat.“ Zelenka a Pásková (2012) dodávají, že je modelovým příkladem, který směřuje k udržitelnému cestovnímu ruchu a to především tím, že využívá již existující zdroje a místní suroviny a není nutné budovat nové supra struktury cestovního ruchu. Charakteristický je blízký sociální kontakt s místními obyvateli a poznání typického místního životního stylu. V rámci agroturistiky je důležité vymezení činnosti podnikatelů. Jak definuje Pourová (2002): *„Agroturistika je provozována podnikateli v zemědělské prvovýrobě jako vedlejší, doplňková činnost sloužící k získání dodatečných finančních prostředků s tím, že zemědělská výroba by měla být činností dominantní.“*

Jak zmiňují i Dudák a Pavelka (2012), agroturistika je v České Republice relativně novým fenoménem s velkým potenciálem, který se rozvíjí i díky podpoře ECEAT (Evropské centrum pro ekoagroturistiku) a dalších vládních i nadvládních organizací.

Ekoagroturistika

Je formou venkovského cestovního ruchu. Na rozdíl od agroturistiky zahrnuje pobyty výhradně na ekologicky hospodařících farmách, zabývajících se alternativním zemědělstvím, produkujících bioprodukty. Předpokladem je, že se tyto farmy nacházejí v příznivém životním prostředí. Jak podotýká Pourová (2002), ekoagroturistika je formou agroturistiky, jejím důležitým znakem je spojení s farmářskou rodinou, ale také podílení se na zemědělských pracích a degustace a konzumace alternativně pěstovaných a upravovaných produktů vzniklých na farmě.

ECEAT je mezinárodní, nevládní nadace založena v roce 1991 v Amsterdamu. Zaměřující se na podporu alternativních forem cestovního ruchu, jako šetrné formy rozvoje venkova.

Všechny podoby venkovského cestovního ruchu mají návaznost na venkov a venkovský prostor, v následující kapitole bude definován venkovský prostor, jako místo lokalizace venkovského turismu.

1.3 Vymezení venkovského prostoru

Vymezení venkovského prostoru je poměrně složité a nejednoznačně uchopitelné. Avšak přístupy k vymezení venkova se podle Svobodové (2012) odvíjí především od hlavního účelu. Zjednodušeně můžeme odlišit přístupy založené například na velikosti sídel s ohledem na prostorové rozložení a demografickou strukturu, nebo charakter krajiny. Dále je rozlišován i přístup, který je založen na charakteru sídel a způsobu života v nich. Prostorové úrovně vymezení venkova je nutné rozlišit na venkovský prostor a venkov. Venkovský prostor je: „*vše, co není prostorem městským, urbánním*“ (Svobodová, 2012).

Perlín (2010) vymezuje venkov jako kontinuálně ohraničený prostor, pro jehož obvyklé vymezení se používají ukazatele hustoty zalidnění, tedy počet obyvatel na 1 km². Pro vymezení venkova v rámci států EU se nejčastěji používá hranice do 100 obyvatel/km². Tento ukazatel je však velmi nekonkrétní a široký.

OECD (1994) vymezuje venkovské oblasti na základě mnoha ukazatelů. Nejužívanější je ukazatel založený na kritériu hustoty osídlení, který OECD rozlišuje na dvě úrovně, a to místní a regionální. V místní úrovni v rámci administrativní jednotky NUTS 5, jsou obce považovány za venkovské, pokud je hustota jejich osídlení nižší než 150 obyvatel/km². Na úrovni NUTS 3 jsou rozlišovány tři stupně oblastí, které jsou závislé na podílu obyvatel žijících ve venkovských obcích. Kategorie venkovských oblastí podle OECD:

- převážně venkovské oblasti, kde přes 50 % populace žije ve venkovských obcích,
- významně venkovské oblasti, kde 15–50 % obyvatel žije ve venkovských obcích,
- převážně městské oblasti, kde žije méně než 15 % obyvatelstva ve venkovských obcích.

Tento ukazatel je použit i Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013. Problémem tohoto vymezení je, že nebere v úvahu obyvatelstvo žijící v hustě osídlených venkovských oblastech a je obtížně aplikovatelné na místní či národní specifika. Další možnou kategorizací venkova je metodika Evropského statistického úřadu (EUROSTAT). Toto vymezení je použito jak kritérium hustoty zalidnění, ale

navíc je sledována i absolutní hodnota počtu obyvatel v daném území. EUROSTAT klasifikuje regiony do následujících kategorií:

- hustě obydlené zóny, kde hustota zalidnění obyvatelstva nad 500 obyvatel/km² a počet obyvatel vyšší než 50 000,
- přechodné zóny, kde je hustota zalidnění v rozmezí 100 až 500 obyvatel/ km² a počet obyvatel alespoň 50 000,
- řidce obydlené zóny jsou všechny ostatní regiony.

Oba přístupy k vymezení venkova jsou velmi těžko srovnatelné. Dále existují i geografické přístupy k vymezení venkovského prostoru. Tyto přístupy vycházejí z kvalitativních a kvantitativních ukazatelů, či z kombinace většího množství ukazatelů. Katedra geoinformatiky Univerzity Palackého v Olomouci v publikaci *Obce České republiky* použila pro vymezení venkovského a městského prostoru fuzzy regulátor. Zvolená metoda byla vytvořena na základě těchto níže zmíněných indikátorů:

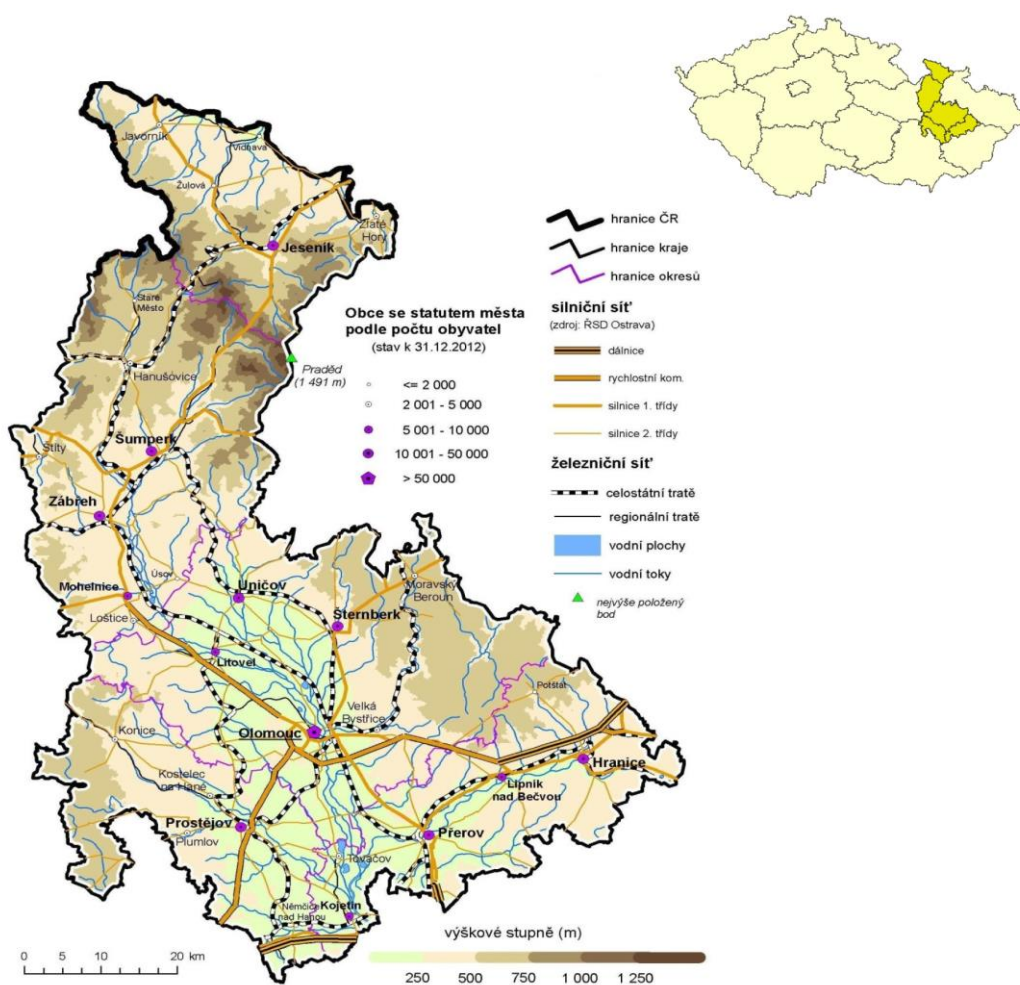
- počet obyvatel,
- počet obyvatel na zastavěnou plochu,
- podíl rodinných domů na trvale obydlených bytech (v %),
- počet dokončených bytů na 1000 obyvatel,
- silniční vzdálenost od krajského města,
- podíl urbanizované plochy na celkové výměře obce,
- změna počtu obyvatel.

Každý z indikátorů má jinou váhu. Ve výše uvedeném výčtu váha indikátoru postupně klesá. Výsledkem této metody je číslo, které nabývá hodnot v intervalu $\langle 0,1 \rangle$, charakterizující příslušnost k venkovskému prostoru. Číselný ukazatel je vytvořen tak, že rozdíl čísla 1 a hodnoty příslušnosti k venkovskému prostoru, určuje podíl k městskému prostoru (Obce České republiky, 2012).

2 Charakteristika Olomouckého kraje

Následující část práce se věnuje představení Olomouckého kraje se zaměřením na cestovní ruch, aktuální situaci a potenciál území pro venkovský cestovní ruch.

Olomoucký kraj s výměrou 5 267 km² tvoří 6,7 % celkové rozlohy ČR. Velikostně je osmým největším krajem. Ve srovnání počtu obyvatel jednotlivých krajů ČR je Olomoucký kraj šestým nejobydlenějším, patří tedy ke krajům s vyšší hustotou obyvatel (ČSÚ, Statistická ročenka Olomouckého kraje, 2014).



Obrázek 1 Geografická mapa Olomouckého kraje
Zdroj: ČSÚ, Statistická ročenka Olomouckého kraje, 2014

Administrativní členění a poloha kraje

Olomoucký kraj se rozkládá ve střední části Moravy. Severní část kraje leží na území severní Moravy a zasahuje až k hranicím s Polskem, se kterým má Olomoucký kraj 104 km dlouhou mezistátní hranici. Na východě sousedí s Moravskoslezským krajem. Z jižní strany sousedí se Zlínským a Jihomoravským krajem, ze západu sousedí s Pardubickým krajem. Region soudržnosti NUTS 2 – Střední Morava je tvořen Olomouckým a Zlínským krajem. Olomoucký kraj se člení celkem na 5 okresů, kterými jsou: Jeseník, Olomouc, Prostějov, Přerov a Šumperk. Administrativně se kraj člení do 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zobrazeno v příloze č. 1 (ČSÚ, Statistická ročenka Olomouckého kraje, 2014).

Obyvatelstvo a základní ekonomické ukazatele

Jak vyplývá z dat ČSÚ, k 31. 12. 2013 měl Olomoucký kraj 636 356 obyvatel, hustota obyvatel byla 121 obyvatel/km², což se blíží průměrné hustotě zalidnění v ČR. Hustota obyvatelstva je značně proměnlivá, a to i v jednotlivých ORP. Nejméně osídlenými oblastmi je severní část tohoto regionu a to především ORP Jeseník a Šumperk. Tyto regiony mají zároveň velmi vysokou míru nezaměstnanosti, patří k ekonomicky slabším regionům (ČSÚ, Statistická ročenka Olomouckého kraje, 2014).

V roce 2013 měl Olomoucký kraj 306 300 ekonomicky aktivních obyvatel, ale negativní je poměrně vysoká obecná míra nezaměstnanosti, která dosáhla 9,2 %. Na celkovém hrubém domácím produktu České republiky se Olomoucký kraj podílel v roce 2013 pouze ze 4,7 % (ČSÚ, Statistická ročenka Olomouckého kraje, 2014).

Dopravní infrastruktura

Doprava je jedním z důležitých realizačních faktorů pro cestovní ruch. Dopravní spojení mezi výchozím místem a účastníkem cestovního ruchu rozhoduje o využívání oblasti, jak uvádí autoři Ryglová, Burian, Vajčnerová (2011). V Olomouckém kraji je dopravní dostupnost zajištěna 602 km železničních tratí, 3 569 km silnic a jedním letištěm, umístěným v blízkosti Olomouce, které získalo statut mezinárodního letiště. Jako problémový faktor je považován velmi nízký počet silnic I. Tříd, kterých je v Olomouckém kraji 12,3 % (ČSÚ, Statistická ročenka Olomouckého kraje, 2014).

Jak vychází i z Marketingové studie cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2014 – 2016, potenciál pro budoucí rozvoje cestovního ruchu není využíván především z důvodu nedostatečné dopravní infrastruktury. Tento problém spočívá ve špatné dopravní dostupnosti turistických atraktivit v horských částech, především lázeňských a horských středisek. Špatná infrastruktura je i jedním z důvodů omezení příjezdového zahraničního cestovního ruchu.

Povrch a přírodní poměry

Z geografického hlediska je Olomoucký kraj rozdělen do dvou částí. Na severu území se rozkládá pohoří Jeseníky s druhou nejvyšší horou České republiky, kterou je Praděd. Jižní část území náleží do etnografického regionu Haná, charakteristického rozsáhlými rovinami. Jižní a centrální část kraje je zaměřena především na zemědělství (ČSÚ, Statistická ročenka, 2014).

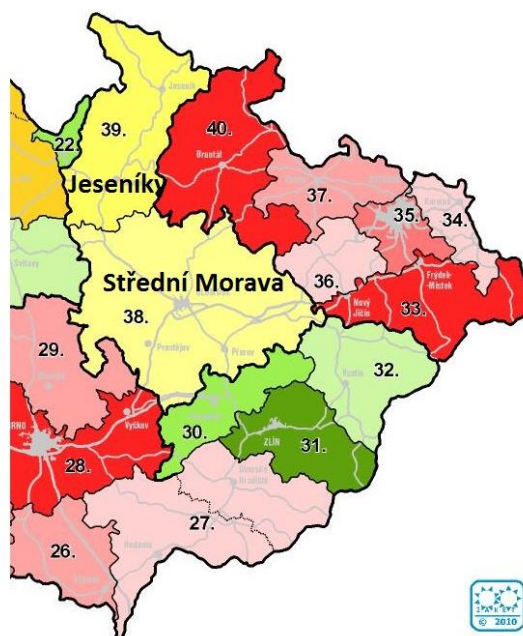
V Olomouckém kraji se nacházejí dvě CHKO. V Severní části kraje CHKO Jeseník s rozsáhlými rašeliništi a specifickou horskou chladnomilnou vegetací. Naproti tomu ve střední části kraje, v západní části okresu Olomouc se rozprostírá CHKO Litovelské Pomoraví, kde jsou chráněny lužní lesy. Velmi výjimečné jsou krasové ostrůvky v okrese Přerov, ve kterých bylo zpřístupněno 5 jeskynních systémů, mezi něž patří i hydrotermální Zbrašovské aragonitové jeskyně, které jsou nejteplejšími jeskyněmi v ČR. V okrese Přerov se nachází nejhlubší propast v ČR, je to Hranická propast a se svojí hloubkou 274,5 m patří k nejhlubším propastem ve střední Evropě (Toušek, 2005).

2.1 Charakteristika cestovního ruchu v Olomouckém kraji

Charakteristika cestovního ruchu, je vytvořena na základě turistických oblastí, které jsou vytvořeny Českou centrálou cestovního ruchu CzechTourism. Turistické oblasti jsou definovány jako území, pro něž je typický určitý druh CR, který jednotlivé prvky dané oblasti spojuje a sjednocuje, ale zároveň i odlišuje od ostatních regionů.

Na administrativním území Olomouckého kraje se nachází dvě turistické oblasti, Střední Morava a Jeseníky. Na severu kraje se rozprostírá turistická oblast Jeseníky, ve které je převaha přírodního subsystému. Turistický region Střední Morava se rozkládá

převážně podél řeky Moravy v jižní části kraje, v rovinatém až mírně pahorkatém terénu etnografického regionu Haná, pro který je typická převaha kulturního subsystému (Eurovision s.r.o., 2007).



Obrázek 2 Turistické oblasti na území Olomouckého kraje

Zdroj: CzechTourism, vlastní zpracování

Jeseníky

Turistická oblast Jeseníky je tvořena pohořím Jeseníky, podhůřím Jeseníků, Hrubým Jeseníkem, Králickým Sněžníkem, Rychlebskými horami a Nízkým Jeseníkem. Tento region je typický horským rázem. Jeseníky jsou po Krkonoších druhým nejvyšším pohořím České republiky (Jeseníky, 2014).

Jeseníky jsou jedinečné pro své přírodní krásy. Mezi přírodní zajímavosti patří především rašeliniště na Rejvíze a soustava vodopádů v údolí Bílé Opavice. Celá oblast je hustě protkaná turistickými trasami, což tvoří výborné podmínky pro pěší turistiku. Pro cykloturistiku jsou skvěle vybaveny Rychlebské hory, které nabízí speciálně upravenou síť stezek pro jízdu na horském kole. Jeseníky nabízí množství přírodních, ale i kulturních atraktivit. Vybrané kulturně-historické památky jsou uvedeny v příloze č. 2 (Jeseníky, 2014).

Střední Morava

Turistická oblast Střední Morava má výrazný rovinatý charakter a rozkládá se převážně v nížinách, které jsou typické zemědělstvím a lužními lesy. Střední Morava je silně zemědělsky využívaná oblast. I přes své zemědělské využití má tato oblast významný turistický potenciál (Risy, 2014).

Pro cestovní ruch v oblasti Hané je typické poznávání kulturních a historických památek. Střední Morava je oblastí s bohatou kulturní historií a folklórem, který se v oblasti uchovává dodnes. Populární jsou Hanácké slavnosti, folklórní festivaly, jarmarky, masopusty a hody. Lokální gastronomickou specialitou jsou Olomoucké tvarůžky. K nejvýznamnějším památkám Hané patří Sloup Nejsvětější Trojice – památka UNESCO, dále unikátní soubor barokních kašen a katedrálou sv. Václava přímo ve městě Olomouci. Mezi dominanty tohoto regionu patří hrad Šternberk, také hrad Helfštýn, který je světově známý pro mezinárodní každoročně konanou výstavu a setkání uměleckých kovářů Hefaiston. Další významné kulturně historické památky jsou uvedeny v příloze č. 3. Celá oblast je protkaná množstvím naučných stezek a cyklotras (Risy, 2014).

Olomoucký kraj má velké množství atraktivit pro cestovní ruch, následující kapitola se proto zabývá konkrétně potenciálem kraje pro rozvoj venkovské turistiky, jako specifické formy cestovního ruchu.

2.1 Potenciál Olomouckého kraje pro rozvoj venkovské turistiky

Olomoucký kraj je velmi rozmanitým regionem. Nabízí atraktivní horské prostředí s možnostmi pěší turistiky, horské cykloturistiky i lázeňské prostředí, ale i rozmanité kulturní dědictví. Celý kraj oplývá množstvím cenných historických a kulturních památek. Velmi cenné jsou památky UNESCO a významné městské památkové zóny. Olomoucký kraj má výrazný vesnický charakter. Svědčí o tom unikátní vesnická památková rezervace Příkazy a dalších devět obcí, které jsou vyhlášeny vesnickou památkovou zónou (Olomoucký Kraj, 2015).

Potenciál pro rozvoj venkovského cestovního ruchu je jasně patrný ve funkčně-prostorovém využití území pro cestovní ruch (uvedená data jsou za rok 2009). Celých

33 % území je charakterizováno jako typická venkovská krajina s velmi příznivými předpoklady pro cestovní ruch. Dalších 22 % území je venkovskou krajinou s průměrně příznivými podmínkami pro cestovní ruch. Z 19 % je území hodnoceno jako venkovská krajina s minimálními předpoklady. Jak již bylo zmíněno, část Olomouckého kraje se nachází v horské oblasti. Celkově je v regionu 19 % atraktivní horské krajiny využívaného pro cestovní ruch. Urbanizované prostory jsou na 7,1 % rozlohy kraje. Tato struktura řadí kraj mezi nejpříznivější kraje v České republice, jak uvádí autoři Vystoupil a Šauer (2011).

Z Marketingové studie cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2014 - 2016 vyplývá, že potenciál produktů cestovního ruchu v Olomouckém kraji je zcela komplexní. Konkurenční výhodou regionu jsou pestré přírodní i kulturní podmínky, které jsou v souladu s aktuálním vývojem. Autoři Kašpar a Vanková (2013) hodnotí potenciál rozvoje cestovního ruchu jako vysoký.

Olomoucký kraj je z hlediska cestovního ruchu i venkovské turistiky velmi atraktivním územím, které má značný potenciál. V následující kapitole je proto hodnocena návštěvnost na základě hromadných ubytovacích zařízení.

2.2 Návštěvnost Olomouckého kraje na základě HUZ

Hromadná ubytovací zařízení (dále HUZ) jsou velmi významnou neoddělitelnou součástí realizačních faktorů cestovního ruchu. Aby tato oblast mohla plně využít potenciálu cestovního ruchu, musí být materiálně technická základna dostatečně rozvinutá. Ubytovací služby (i další služby) generují pro dané území příjmy, proto by mělo být usilováno o maximalizaci těchto služeb (Ryglová, Burian a Vajčnerová, 2011).

Olomoucký kraj je jedním z krajů ČR nejméně vybavenými HUZ. Celkem se v Olomouckém kraji na konci roku 2013 vyskytovalo 509 HUZ, jejich rozmístění je však nekonstantní. Větší množství se nachází především v turisticky oblíbených oblastech a v okolí významných turistických atraktivit (ČSÚ, Statistická ročenka, 2014).

Návštěvnost Olomouckého kraje má rostoucí tendenci. Oproti roku 2012 došlo k nárůstu počtu hostů v HUZ celkově o 4,73 %. Celkem se v Olomouckém kraji v roce 2013 ubytovalo 441 400 hostů z toho zahraničních hostů 96 400. Nejvíce zahraničních hostů bylo ze Slovenska (14,6 tis.) a Německa (12,6 tis.). Výraznější byl právě nárůst

zahraničních turistů a to o 6,86 %. Počet strávených nocí návštěvníky také mírně vzrostl a to o 2,6 % (ČSÚ, Statistická ročenka, 2014). Počet návštěvníků Olomouckého kraje má sice stoupající tendenci. Bohužel z důvodu nízkého počtu HUZ není vysoký potenciál cestovního ruchu kraje plně využit.

ČSÚ rozděluje jednotlivé kategorie HUZ na hotely a motely, penziony, turistické ubytovny, chatové osady, kempy, ostatní nespécifikované HUZ. Žádná z těchto kategorií však nevystihuje venkovský cestovní ruch, proto není možné vývoj tímto způsobem sledovat.

2.3 Vymezení venkova v Olomouckém kraji

Pro zhodnocení rozvoje venkovského cestovního ruchu je nutné vymezení venkova na území Olomouckého kraje. K vymezení venkovského prostoru je ČSÚ používáno několik metod. Na základě diskuse, která proběhla s širokou veřejností a zástupci výzkumných ústavů v průběhu roku 2009, vyplynulo, že v ČR stále není jednotný názor na vymezení venkovského prostoru. Venkov byl různě definován pro různé účely.

Na základě potřeb Olomouckého kraje, konkrétně Odboru strategického řízení, byla zvolena následující definice: „*Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel bez ohledu na statut sídla.*“ Jak uvádí publikace Postavení venkova v Olomouckém kraji. Tato definice, podle Olomouckého kraje nejvíce odpovídá kritériím uplatňovaným v dotační politice kraje. Rozložení venkovského prostoru je znázorněno v příloze č. 2 (ČSÚ, 2009).

3 Podpora venkovského cestovního ruchu prostředky z EU

EU realizuje regionální a strukturální politiku. Cílem regionální politiky je podpora rozvoje regionů a vyrovnání jejich ekonomické úrovně. Předpokladem regionální politiky je hospodářská a sociální soudržnost, která je odrazem principu solidarity. Cíle regionální a strukturální politiky jsou EU realizovány v sedmiletých cyklech. Pro každý cyklus si členská země zpracovává nové programové dokumenty, které však musí být v souladu a zároveň naplňují základní strategické dokumenty EU (Budík, 2009).

Jak uvádí Houška (2010), pro cestovní ruch byla velmi významná Lisabonská smlouva, která vstoupila v platnost v roce 2009. V této smlouvě byl poprvé uveden cestovní ruch přímo v základním dokumentu EU tak, že byly vymezeny druhy a oblasti pravomocí EU.

Jak zmiňuje i Koncepce pro rozvoj Cestovního ruchu 2007, cestovní ruch má dopady na mnoho různých odvětví, i proto je patrné, že podpora cestovního ruchu EU není mířena v jednom konkrétním fondu, či dotačním programu (MMR ČR, 2007).

Komise evropských společenství v roce 2006 vydává Obnovenou politiku EU v oblasti cestovního ruchu, kde je hlavním cílem zdokonalit konkurenceschopnost odvětví evropského cestovního ruchu a vytvořit více pracovních příležitostí prostřednictvím udržitelného růstu cestovního ruchu v evropském i celosvětovém měřítku (Komise evropských společenství, 2006).

Finanční prostředky pro podporu cestovního ruchu bylo v období 2007 - 2013 možné využít ze strukturálních fondů, prostřednictvím Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu. Dále z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, jak uvádí Komise evropských společenství (2006).

3.1 Strukturální fondy EU

Strukturální fondy jsou rozděleny do dvou hlavních fondů, a to Evropský sociální fond (ESF) a Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR). EFRR se v ČR dělí na jednotlivé operační programy. Prostředky z EFRR směřují do jednotlivých oblastí, jako například

podpora infrastruktur, životního prostředí, podporu malého a středního podnikání a zahrnuje i oblast cestovního ruchu, jak uvádí Budík (2009).

3.2 Podpora cestovního ruchu ze strukturálních fondů EU

V minulém programovacím období 2007 - 2013 bylo v ČR využíváno celkem 26 Operačních programů. Tyto operační programy byly rozděleny mezi 3 cíle hospodářské a sociální soudržnosti (Budík, 2009).

Cíl Konvergence zahrnoval 7 regionálních operačních programů (ROP). Každý z těchto OP byl lokalizován do jednoho regionu soudržnosti NUTS II s výjimkou hlavního města Prahy. V rámci jednotlivých ROP byly podporovány projekty se zaměřením na cestovní ruch. Podpora směřovala na výstavbu a rekonstrukci turistických cest, rozvoj a modernizaci ubytovacích zařízení včetně sportovních zařízení, rekonstrukci kulturních a technických památek. Dále mohla být podpora z ROP směřována i na marketingové kampaně, propagaci cestovního ruchu a další (Strukturální fondy, 2015).

Jedním z tematických operačních programů, který směřoval svoji podporu na cestovní ruch je Integrovaný operační program (IOP). IOP směřuje jednu z prioritních os, konkrétně čtvrtou osu na podporu cestovního ruchu. Další pátá osa je zaměřena na podporu kulturního dědictví (MMR ČR NSRR, 2007).

3.3 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD) vzniká jako samostatný fond pro realizaci zemědělské politiky. Společná zemědělská politika Evropského společenství vzniká v roce 1962, kdy byla zahájena činnost Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EAGGF). Tento fond je považován za předchůdce EAFRD. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova zahájil svoji činnost 1. 1. 2007. Byl ustanoven na základě Nařízení Rady (ES) č.1698/2005 z 20. 9. 2005 o podpoře venkovského prostoru prostřednictvím EAFRD, platný pro všechny členy EU (Boháčková, 2009).

Současná evropská zemědělská politika klade důraz především na regionální a lokální dimenzi společných strategických cílů. Hlavní cíle podpory pro rozvoj venkova v rámci EAFRD jsou prostřednictvím 3 tematických os zaměřeny na následující témata:

- Zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví podporou restrukturalizace, rozvoje a inovací.
- Zlepšování životního prostředí a krajiny podporou hospodaření s půdou.
- Zlepšování kvality života ve venkovských oblastech a podpoření diverzifikace hospodářské činnosti.

Financování pro ČR z EAFRD je realizováno prostřednictvím Programu rozvoje venkova ČR (Boháčková, 2009).

3.3.1 Program rozvoje venkova

Program rozvoje venkova (dále PRV) je hlavním nástrojem pro rozvoj venkova, podporu konkurenceschopnosti v zemědělství a lesnictví. Tento program je financován z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a ze státního rozpočtu (Provazníková a Sedláčková 2009). Pro zajištění působení EAFRD, je PRV vytvořen takovým způsobem, aby blíže specifikoval strategie stanovené Národním strategickým plánem rozvoje venkova, jak uvádí samotný Program rozvoje venkova (2010).

Hlavním úkolem PRV je přispět k dosažení rozvoje venkovského prostoru ČR na bázi udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativního vlivu intenzivního zemědělství (Součková, 2012).

Řídícím orgánem PRV bylo ustanoveno Ministerstvo zemědělství, které je zároveň zodpovědné za monitoring. Platební agentura, zajišťující administraci a kontrolu žádostí a proplácení dotací byl ustanoven Státní zemědělský intervenční fond (SZIF), ten má zajišťovat: „*Vývoj a trvalou údržbu používaného informačního systému pro administraci, kontrolu, výplatu a zaúčtování podpor poskytovaných v rámci opatření PRV, sběr dat pro monitorování a hodnocení v rozsahu delegovaných činností SZIF.*“ (PRV, 2010).

PRV je programovým dokumentem, vytvářen pro každé programové období a každou členskou zemi zvlášť. PRV je strukturován do jednotné struktury a rozdělen do jednotlivých obsahových částí. Úvodní část je věnována analýze současné situace z hlediska silných a slabých stránek pomocí analýzy SWOT, která je vytvořena pro jednotlivé osy

zvlášť. Na základě vyhodnocení SWOT analýzy jsou vytvořeny podklady pro vytváření strategií, jednotlivých cílů a distribuci prostředků do jednotlivých os. Třetí obsahová část je věnována jednotlivým osám PRV včetně konkrétních ověřitelných cílů a ukazatelů, díky kterým může být měřen pokrok, účinnost a účelnost programu. Následuje finanční plán, rozřazený podle os a indikativní rozpočet. V poslední části je zahrnuto prováděcí opatření k programu (PRV, 2010).

V rámci základní funkční struktury se PRV dělí na 4 základní osy směřující pomocí konkrétních opatření k jednotlivým cílům. Zaměření jednotlivých os s váhou finanční alokace jsou uvedeny v tabulce č. 3.

Tab. 1 Osy PRV jejich zaměření a cíle

Osy	Relativní váha na finanční alokaci EZFRV	Zaměření a cíle
Osa I	22,53%	zaměření na zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství a lesnictví
Osa II	54,39%	společný cíl zvýšit biologickou rozmanitost, chránit vodu a půdu a zmírnit klimatické změny
Osa III	16,95%	směřuje ke zkvalitnění života ve venkovských oblastech a diverzifikaci hospodářství venkova
Osa IV	5,66%	zaměření na venkovské mikroregiony a jejich strategický rozvoj pomocí metody LEADER

Zdroj: Data eAgri (vlastní zpracování)

PRV hodnotí aktuální hospodářskou a společenskou situaci ve venkovských oblastech. Na základě zhodnocení jsou vytvořeny strategické cíle rozvoje venkova. PRV v roce 2010 hodnotí stav venkovské turistiky následovně: „*V České republice doposud není plně rozvinuta venkovská turistika a není využit potenciál zemědělských farem v oblasti agroturistiky. Turistická infrastruktura a propagace v této oblasti neodpovídá standardům Evropské unie a doprovodné služby (ubytovací, stravovací, informační) mají nízkou úroveň.*“ (PRV, 2010)

I přesto, že programovací období končilo k 31. 12. 2013, stále nejsou k dispozici souhrnné informace hodnocení ex-post, které jak uvádí PRV 2010 bude vytvořeno nejpozději 31. 12. 2016. Proto jsou použity pouze dostupné informace z výroční zprávy za rok 2013, která shrnuje především administraci žádostí za rok 2013, ale informuje i o

souhrnném stavu schválených žádostí o dotaci za celé programovací období. Celkově bylo na PRV 2007 - 2013 alokováno 3,67 mld. eur, z toho bylo k 31. 12. 2014 schváleno 3,32 mld. eur, které činí 91 % alokované částky. K 31. 12. 2014 stále zbývalo proplatit 21 % schválených prostředků. Jak uvádí výroční zpráva MZE (2014).

4 Analýza projektů podpořených v rámci Osy III. Opatření 1.3 Podpora cestovního ruchu v Olomouckém kraji

Tato kapitola se podrobně věnuje analýze projektů podpořených v rámci Osy III – Kvalita života ve vesnických oblastech, a to konkrétně opatřením 1.3 zabývající se podporou cestovního ruchu v rámci PRV 2007 - 2013. Zmíněny jsou náležitosti a podmínkami pro udělení dotace příjemci a možnými finančními částkami. V další části je analyzován soubor schválených a podpořených projektů v Olomouckém kraji za celé období 2007 - 2013.

4.1 Popis Opatření 1.3 Podpora cestovního ruchu

Opatření 1.3 Zaměřující se na Podporu cestovního ruchu spadá do **Osy III. Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova**. Tato osa se věnuje podpoře a rozvoji životních podmínek na venkově a diverzifikaci ekonomických aktivit. Osa se dále dělí do 3 priorit. První priorita s označením **3.1 Tvorba pracovních příležitostí a podpora využívání OZE**, zahrnuje opatření podpory cestovního ruchu a další dvě opatření. Opatření 1.3 rozvíjí aktivity zaměřené na diverzifikaci venkovské ekonomiky podporou rozvoje cestovního ruchu. Pravidla stanovující podmínky pro poskytnutí dotace na projekty z PRV 2007 - 2013, specifikují směřování cestovního ruchu především k venkovské turistice a na využití zemědělských farem v oblasti agroturistiky. V rámci Osy III bylo na Opatření 1.3 věnováno 12,3 % finanční alokace. PRV následně dělí Opatření 1.3 do dvou záměrů (PRV, 2010).

Záměr a)

V rámci toho záměru je podpora určena na vybudování rekreační infrastruktury a rekreačních zařízení, konkrétně jak určuje MZE (2009): „*vybudování pěších a lyžařských tras a stezek, hippostezek, vinařských stezek a dalších tematických stezek mimo území lesů.*“ Dále podpora směřuje na zajištění služeb pro pěší turistiku, vodáctví a lyžování, mimo lanovky a vleky, dále na budování a značení turistických stezek včetně naučných, odpočinkových míst. Podporován je nákup a výsadba doprovodné zeleně. Za způsobilé

výdaje se považují i výdaje na propagaci projektu, výstavba sportovních zařízení. Mezi podmínky poskytnutí patří, aby rekreační zařízení pro veřejné využití (např. koupaliště, hřiště) byla průkazně přístupná veřejnosti.

Forma podpory je v tomto záměru přímá nevratná dotace, kdy maximální výše podpory činí 90 %. Příspěvek z EU činí 75 % veřejných zdrojů a příspěvek ČR činí 25 % veřejných zdrojů. Minimální výše způsobilých výdajů je 50 000 Kč (PRV, 2010).

Záměr b)

V rámci záměru b) byla podpora určena na vybudování rekreační infrastruktury pro malokapacitní ubytování včetně stravování a rekreačních zařízení, konkrétně půjčoven sportovního vybavení a objektů a ploch pro sportovní vyžití. Podporováno je také využití zvířat v rámci cestovního ruchu a nákup a výsadba doprovodné zeleně. Způsobilými výdaji na tento záměr jsou: náklady stavební obnovy (rekonstrukce, modernizace), nová výstavba malokapacitních zařízení, výstavba služeb pěší turistiky, vodáctví a lyžování včetně lanovek a vleků, ale i nákup budov, strojů, zařízení, technologie, hardware i software.

Forma podpory je opět přímá a nevratná dotace. Rozdílné je rozdělení maximální výše podpory. Ta je rozdělena lokalizačním kritériem do jednotlivých krajů a podle velikosti podniků je určen maximální procentuální podíl dotace. U malých podniků je maximální výše podpory stanovena na 60 %, u středních je 50 %, u velkých podniků je stanovena do 40 %. Tato výše je dále rozdělená do 2 období: 2007 - 2010 a 2011 - 2013, maximální výše však ani u jedné z kategorií nejsou změněny. Minimální celkové způsobilé výdaje na projekt činí 50 000 Kč, jak určuje samotný PRV (2010). Maximální způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, činí 10 000 000 Kč na projekt.

Pro oba záměry je vymezené území realizace projektů pouze v obcích České republiky, které mají **do 2 000 obyvatel**.

Příjemce podpory

Příjemcem podpory může být zemědělský podnikatel (fyzická i právnická osoba), nezemědělský podnikatel, který zahajuje činnost nebo má kratší jak dvouletou historii své činnosti. Dále příjemcem podpory mohou být neziskové organizace s právní subjektivitou (i zájmová sdružení právnických osob), ale pouze v rámci záměru a). V pravidlech určujících podmínky pro poskytnutí dotace vymezuje i soubor žadatelů, kteří se nemohou stát příjemci dotace. Mezi tyto žadatele patří:

- obec,
- svazek obcí,
- státní podnik,
- zahraniční fyzická osoba, která nemá trvalé bydliště na území ČR, ani zahraniční právnická osoba, která nemá sídlo na území ČR.

Podmínky poskytnutí podpory MZE ČR (2010)

Obecné podmínky byly ustanoveny v PRV. Detailnější rozpis podmínek poskytnutí byl určen v rámci pravidel, kterými se určují podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013. I obecné podmínky jsou opět rozděleny na záměr a) a b).

- Podpora se poskytne na základě předloženého projektu v souladu s platnou právní úpravou.
- Pro každý schválený projekt se může použít pouze jeden zdroj financování EU.
- Projekt byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí (pokud tak vyžaduje zákon č.100/2001 Sb.).
- Nejedná se o ekonomickou aktivitu (pouze pro záměr a)).
- Rekreační zařízení (koupaliště a plovárny pro veřejné využití, vč. odpovídajícího zázemí, hřiště, jízdárny a jiná rekreační zařízení) budou průkazně přístupná veřejnosti.
- Projekt musí být v souladu s podmínkami nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, kterým se v souladu s články 87 a 88 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách), (pouze pro záměr b).

Tab. 2 Celkový stav žádostí, podpořených projektů a finanční čerpání na základě Opatření III 1.3 (kumulativní souhrn v období 1. 1. 2007 – 31. 12. 2013 v rámci celé České republiky)

Opatření III. 1.3 Podpora cestovního ruchu (kód 311)	Celkem	
	Počet žádostí/projektů	Veřejné výdaje (tis. eur)
Zaregistrované žádosti	2 069	231 836
Zamítnuté/neschválené žádosti	1 392	154 241
Schválené projekty	677	77 595
Žádosti ke schválení	0	0
Proplacené žádosti/ realizované	405	41 639

Zdroj: Výroční zpráva o implementaci PRV ČR 2007 - 2013 za rok 2013 (vlastní zpracování)

Výroční zpráva o implementaci PRV ČR za rok 2013 hodnotí i celkové plnění plánované podpory. Na celé období trvání PRV 2007 - 2013 bylo plánováno podpořit 1050 projektů. K 31. 12. 2013 bylo podpořeno 405 projektů, což činí 39 % z předpokládaného množství. Míra čerpané alokace byla na konci roku 2013 52 %, to poukazuje na realizaci menšího množství finančně náročnějších projektů. Jako důvod tohoto vývoje bylo zaměření většiny projektů, které bylo na modernizaci ubytovacích kapacit.

Ve výroční zprávě je pozitivně a jako úspěšné hodnoceno rozvíjení doplňkové infrastruktury CR ve venkovských oblastech. Z celkem 81 projektů zaměřených na budování turistických tras a stezek, bylo realizováno 372 km pěších stezek, 153 hipposteze a 11 km vinařských stezek. Největší podíl projektů 80 %, však byl podpořen v rámci projektů zacílených na budování a modernizaci ubytovacích a stravovacích zařízení, kde bylo celkem podpořeno 5 249 lůžek.

4.2 Podpořené projekty

Stěžejním tématem čtvrté kapitoly je analýza projektů podpořených v rámci PRV 2007 - 2013 Osy III Opatření 1.3 Podpora cestovního ruchu v Olomouckém kraji. Na základě vybraných kritérií určit kolik z těchto projektů splňuje ideu venkovské turistiky. Pro realizaci této analýzy bylo nutné zajistit ucelenou databázi projektů realizovaných na

území Olomouckého kraje. Důležitá data, která spočívala v databázi konkrétních realizovaných projektů podpořených z PRV, jsou však velmi složitě dosažitelná.

Na webových stránkách Ministerstva zemědělství eAgri.cz, jsou jednotlivé podpořené projekty z PRV rozříděny pod jednotlivé osy, opatření a jednotlivá kola. Finálním výstupem je tedy několik obsáhlých dokumentů ve formátu *.pdf, které nejsou rozříděné podle kraje, ve kterém byly realizovány. Na webových stránkách Státního zemědělského fondu (dále jen SZIF) szif.cz, který plní funkci platební agentury a má zajišťovat příjem žádostí a jejich zadávání do informačního systému, bylo předpokládáno disponování přehlednějším seznamem realizovaných projektů. V záložce „Seznam příjemců dotací“ se nachází pouze seznam, který je možné filtrovat podle okresu realizace, fiskálního roku a částek. Tento seznam neřeší jednotlivé opatření, priority ani jednotlivé osy PRV. Výsledkem je tedy seznam veškerých příjemců, pouze s názvem příjemce, jeho adresou a částkou dotace, ale zcela však chybí název projektu. Tento seznam je v ohledu analyzování opatření 1.3, zcela nepoužitelný.

Dalším krokem tedy bylo přímé kontaktování centrály SZIF v Praze s žádostí o výpis schválených a realizovaných projektů, za celé období 2007 - 2013 na území Olomouckého kraje. Odpovědí na tuto žádost byl soubor 30 podpořených projektů, kterým však neskončila administrace. Seznam byl tedy necelistvý a nemohl být použit. Dalším pokusem bylo kontaktování RO SZIF v Olomouci. Po telefonické dohodě bylo zaslíbeno zaslání požadovaných dat, bohužel ani tento pokus nebyl úspěšný a nevedl k získání potřebných dat.

Jedinou možností, jak získat podkladová data, tedy bylo použít data z jednotlivých dokumentů schválených žádostí uveřejněných na portálu eAgri.cz. Překopírovat data pro celou ČR a pomocí filtru tabulkového editoru v MS Excel vybrat projekty, které obsahovaly ve svém registračním čísle žádosti trojčíslí 671. Toto trojčíslí, umístěné za třetím oddělovačem, je kódem určujícím Olomoucký kraj. Po tomto postupu, byla získána data obsahující číslo žádosti, jméno žadatele, název projektu a požadovanou částku.

Na základě takto vyfiltrovaných a upravených dat byl vytvořen soubor obsahující všechny schválené projekty pro Olomoucký kraj, který se skládá z **39** projektů. Z celkového počtu, je 11 projektů součástí záměru a), zbylých 28 projektů spadá pod

záměr b). Projekty byly schvalovány postupně na základě jednotlivých kol, které probíhaly během celého trvání PRV 2007 - 2013, jak je detailně uvedeno v tabulce č. 5.

Tab. 3 Alokace finančních zdrojů v jednotlivých výzvěch PRV 2007–2013 v Olomouckém kraji

Pořadí kola	Počet schválených projektů	Požadovaná částka dotace v Kč	Rok
2.	2	9 458 083	2008
4.	7	15 236 852	2008
7.	7	21 745 337	2009
10.	10	31 610 938	2010
13.	4	16 727 588	2011
17.	9	22 114 983	2013
Celkem	39	116 893 781	x

Zdroj: vlastní zpracování

Největší počet projektů byl schválen v roce 2010 v rámci 10. kola, kdy bylo schváleno 26 % z celkového počtu 39 projektů. Zároveň byla v rámci toho kola požadována největší částka a to 27 % z celkové požadované částky. Požadovaná výše dotace na projekty v záměru a) činila 11 % z celkové částky. Na více využívaný záměr b) bylo požadováno 89 % z celkové částky.

Výše proplacené dotace

V rámci publikovaných dat, jsou u každého projektu uvedeny pouze požadované částky dotace. Proplacené částky se však od požadovaných částek mohou lišit. Na základě výpisu projektů, získaných od SZIF, který bohužel zahrnuje pouze projekty v administraci, byla zjištěna výše proplacená dotace a to u 24 projektů. Při porovnání proplacených a schválených částek dotace bylo zjištěno, že se vyplacené částky liší maximálně o 10 %, přitom u 14 projektů byla dotace vyplacena plně v požadované výši.

Vymezení souboru

Soubor byl vymezen tak, aby zahrnoval schválené a podpořené projekty, nebo projekty aktuálně v realizaci. V Olomouckém kraji bylo celkově schváleno 39 projektů. Předpoklad v počtu projektů byl o něco vyšší, proto z tohoto souboru byly vyřazeny pouze projekty, které nebyly realizovány, a o jejich realizaci nebyla nalezena žádná

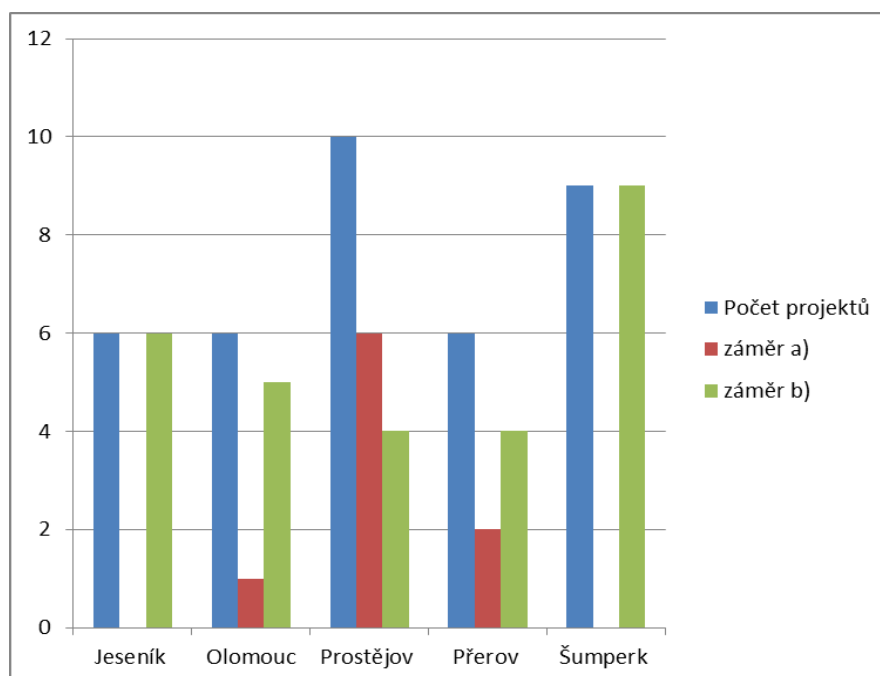
bližší zmínka. Soubor se tedy zmenšil o dva projekty, které i přes schválení žádosti dotace nebyly realizovány. Zkoumaný soubor se skládá z **37** projektů, které jsou dále analyzovány.

4.2.1 Hodnocení projektů

Následující kapitola se zabývá analyzováním projektů z hlediska lokalizace. Tedy umístěním do jednotlivých okresů, typem příjemce ve smyslu právní subjektivity příjemců dotací a zaměřením projektů.

Lokalizace projektů

Podmínkou udělení dotace je lokalizace v obci, která má do 2 000 obyvatel. Touto podmínkou má být zajištěno lokalizování projektů ve venkovském prostoru. Rozmístění projektů v Olomouckém kraji bylo téměř rovnoměrné. Projekty byly lokalizovány ve všech okresech. Největší počet projektů je lokalizován do okresu Prostějov, a to 10 projektů. Následuje okres Šumperk, ve kterém je lokalizováno 9 projektů. Zbylé okresy mají stejný počet 6 projektů.

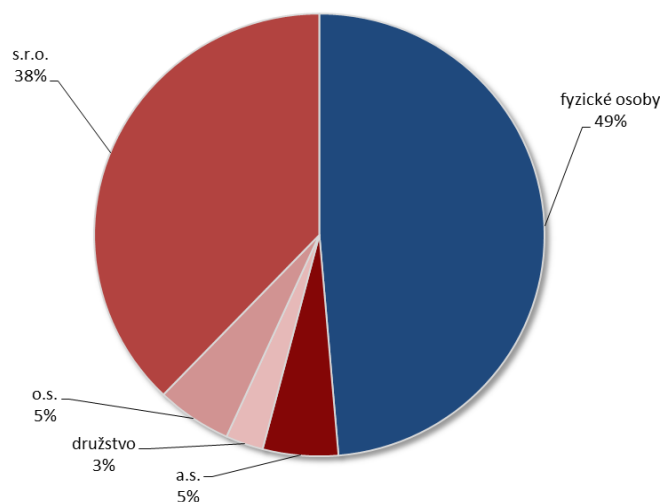


Obrázek 3 Rozmístění a typ projektů v Olomouckém kraji.
Zdroj: vlastní zpracování

Po rozdělení projektů i na jednotlivé záměry, můžeme sledovat, že ve všech okresech mimo Prostějov převažuje záměr b). V okresech Šumperk a Jeseník nespadá žádný z projektů do záměru a). Nejúspěšnějšími okresy v realizaci projektů jsou okresy Prostějov a Šumperk.

Typ příjemce

Finanční podpora může být v rámci PRV směřována pro různé druhy příjemce. PRV určuje, že dotace může být poskytnuta fyzickým i právnickým osobám podnikajícím v zemědělství nebo i osobám podnikajícím mimo zemědělství. V rámci záměru a) mohou být příjemcem dotace i neziskové organizace s právní subjektivitou a občanská sdružení. V Olomouckém kraji byly schváleny dvě žádosti pro občanská sdružení. Téměř polovinou schválených příjemců dotace jsou fyzické osoby, konkrétně fyzické osoby podnikající v zemědělství a fyzické osoby zahajující svoji činnost. Z celkového počtu příjemců dotace, bylo 27 % fyzických osob podnikajících v zemědělství. Právnické osoby, jsou v grafu vyznačeny v odstínech červené, tvoří celkem 51 % příjemců. Mezi právnickými osobami převažuje právní forma s.r.o. s celkem 38 %. Zbylých 13 % příjemců se rozdělilo mezi právní formu o. s., a. s. a jedním příjemcem bylo i zemědělské družstvo.



Obrázek 4 Typ příjemce dotace – rozdělení podle právní formy
Zdroj: vlastní zpracování

Zaměření předmětu projektu

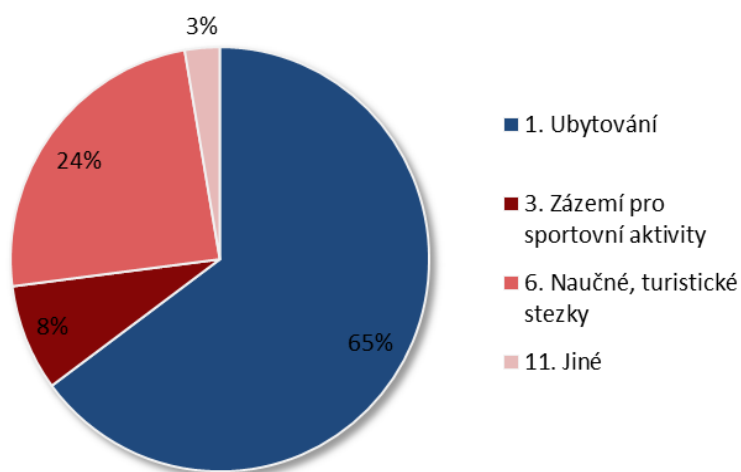
Důležitou kategorií analýzy je klasifikace projektů podle zaměření. Roztřídění bylo provedeno v rámci klasifikace do jedenácti kategorií tak, aby obsáhly veškeré zaměření projektů. Zvolené kategorie jsou uvedeny v tabulce č. 6.

Tab. 4 Kategorizace projektů

Číslo	Kategorie
1.	Ubytování (rekonstrukce, rozšiřování kapacit, modernizace)
2.	Turistické informační centra
3.	Zázemí pro sportovní aktivity (bazén, hřiště...)
4.	Zázemí pro zimní sportovní aktivity
5.	Cyklostezky
6.	Naučné, turistické stezky
7.	Rekonstrukce a renovace historických objektů
8.	Rekonstrukce a renovace, otevření muzeí, galerií
9.	Rozhledny
10.	Propagace, reklama
11.	Jiné

Zdroj: vlastní zpracování

Projekty realizované v Olomouckém kraji byly zaměřeny pouze ve čtyřech z jedenácti sledovaných kategorií. Největší počet projektů byl zaměřen na rekonstrukci, modernizaci a vybavení ubytování. PRV nijak nerozlišuje kapacitu ubytování, nezáleží tedy, jestli se jedná o malokapacitní ubytování rodinného charakteru, či hotel s rozsáhlou ubytovací kapacitou.



Obrázek 5 Rozdělení podle kategorie předmětu projektů

Zdroj: vlastní zpracování

Do kategorie č. 1 ubytování spadá 24 projektů a tvoří celkem 65 % z celkových realizovaných projektů, všechny spadají do záměru b). Požadovaná částka na všechny projekty mající v záměru ubytování, je 89 mil. Kč.

Druhou nejčastější kategorií předmětu projektu jsou naučné a turistické stezky. Projektů s tímto zaměřením bylo schváleno celkem 9 a tvoří tak 24 % z celkového počtu. Všechny projekty spadající do kategorie č. 6. jsou součástí záměru a), částka schválených žádostí je v přibližné hodnotě 10,5 mil Kč.

Další kategorií, č. 3, je zázemí pro sportovní aktivity, která zahrnuje například hřiště, koupaliště a podobně. Podmínkou stanovenou v PRV je, že prostranství spadající do této kategorie, musí být volně přístupné široké veřejnosti. Do kategorie č. 3 spadá 8 % schválených projektů. Jedná se o 3 projekty, na které byla schválena dotace ve výši téměř 10,5 mil Kč. Všechny tyto projekty spadají do záměru b). V porovnání s kategorií č. 6 je patrné, že v kategorii č. 3 jsou projekty výrazně finančně náročnější.

Poslední 3 % část zaujímá jeden projekt zařazený do kategorie č. 11. Tento projekt byl zaměřen na rekonstrukci objektu, který má za cíl sloužit jako hippostanice a biocentrum. Projekt spadá do záměru b), kde schválená dotace byla ve výši téměř 5 mil Kč.

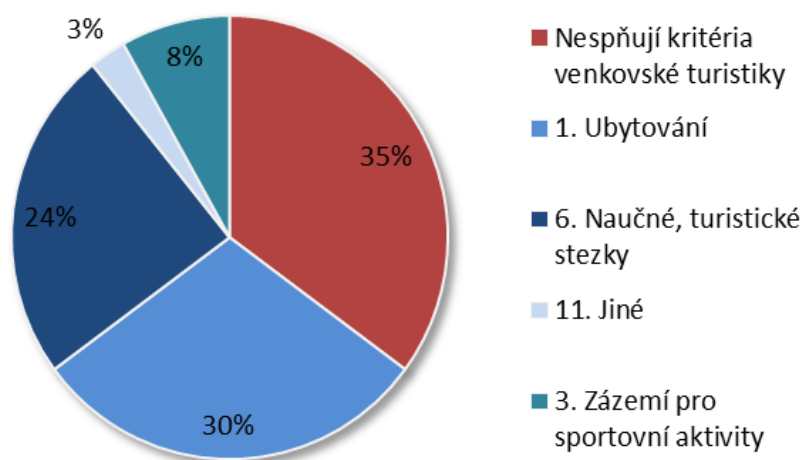
Zvláště bylo sledováno zaměření projektů na agroturistiku. Ze zkoumaného souboru 37 projektů, mělo celkem 6 projektů souvislost s agroturistikou. Nejčastěji se jednalo o rekonstrukci penzionů, či jiného ubytovacího zařízení, které nabízí produkty agroturistiky.

4.3 Projekty rozvíjející venkovský cestovní ruch

Následující kapitola detailně rozebírá podpořené projekty z opatření 1.3 Osy III, a na základě vybraných ukazatelů sleduje, jaké množství a v jakém rozsahu splňují tyto projekty ideu venkovské turistiky. Během práce s databází byly sledovány souvislosti projektů s agroturistikou, tradicemi a kulturou a ekologií. Soubor 37 schválených projektů, byl dále analyzován na základě následujících kritérií:

- U projektů zaměřených na rekonstrukci, modernizaci a výstavbu ubytovacích zařízení byla ustanovena hranice 25 lůžek, jako maximální ubytovací kapacita splňující podmínky malokapacitního zařízení pro venkovskou turistiku.
- U projektů zaměřených na sportovní infrastrukturu bylo hodnoceno naplnění podmínek aktivit pro venkovský cestovní ruch (zahrnuty byly pouze projekty spojené s aktivitami respektujícími charakter dané krajiny, nezasahující a neměňící výrazně krajinný ráz a nepoškozující životní prostředí).
- Projekt musí splňovat atribut souvislosti s kulturou a historií, souvislost s ekologií, nebo projekty naplňující kritéria agroturistiky, vesnické turistiky, ekoagroturistiky (detailněji popsány v kap. 1.4.2).

Zhodnocení proběhlo na celém vymezeném souboru **37** schválených projektů. Velký počet z těchto projektů není stále ukončen, ale jejich realizace je v průběhu. Ke všem z těchto projektů byly dohledávány podrobné informace. Ve většině projektů byly dohledány webové stránky, kde byla nalezena zmínka o realizaci projektu nebo část projektové dokumentace, jako stavební povolení, zápisy z jednání obecních zastupitelstev zmiňující povolení k danému projektu. U projektů, kde nebylo možné dohledat informace, byl proveden telefonický rozhovor s odpovědnou osobou, na jehož základě bylo zjištěno, zda projekt probíhá nebo je plánován jeho blízký průběh. Projekty pro zařazení do venkovské turistiky musely vždy splňovat alespoň jedno z výše uvedených kritérií. Vzhledem k podmínce určené v PRV 2007 - 2013, kdy byly podporovány projekty lokalizovány pouze v obcích, které mají do 2 000 obyvatel, je v této klasifikaci přijat předpoklad umístění do venkovského prostoru. Po analyzování zkoumaného souboru, bylo dosaženo následujících výsledků, znázorňuje obrázek č. 6.



Obrázek 6 Rozdělení projektů podle kritérií venkovské turistiky
Zdroj: vlastní zpracování

Ze souboru 37 projektů vyhovuje vymezeným kritériím venkovské turistiky celkem 65 %. Tento soubor je tvořen 24 projekty. Nejvíce projektů bylo vyřazeno z kategorie č. 1 ubytování, z důvodu nesplnění kritéria 25 lůžek na objekt, a to celkem 13 projektů. V rámci kategorie č. 1 ubytování, celkem 4 projekty byly zaměřeny na agroturistiku, ve dvou případech však ubytovací kapacita přesahovala kapacitu 25 lůžek, proto musely být tyto projekty vyřazeny. Ostatní kategorie č. 3, 6 a 11 splňovaly kritéria pro venkovskou turistiku bez výhrad. Kategorie č. 6 Naučné, turistické stezky ve všech případech měly souvislost s ekologií, jednalo se převážně o naučné stezky.

Lokalizace projektů ve venkovském prostoru

Další klasifikace je blíže zaměřená na lokalizaci projektů ve venkovském prostoru. Tato klasifikace je vytvořena na základě rozdělení venkovského a městského prostoru metodou s fuzzy regulátorem, detailněji popsáno v kapitole 1.5.

Ve zkoumaném souboru schválených projektů byla každému projektu udělena bodová hodnota podle obce, kde byl daný projekt realizován. Tato bodová hodnota byla čerpána z databáze Obce České republiky: příslušnost k venkovskému a městskému prostoru (2010). Tato charakteristika je složená z bodového vyjádření příslušnosti k venkovskému a městskému prostoru. Každá obec, s výjimkou bodového ohodnocení 0 nebo 1, má tedy podíl k venkovskému, tak i městskému prostoru. Pro zkoumání

lokalizace schválených projektů, je pojat předpoklad, že všechny projekty budou lokalizovány ve venkovském prostoru. Zkoumaný soubor byl rozdělen do následujících kategorií:

- výrazně městský prostor,
- převážně městský prostor,
- venkovský prostor s rysy městského prostoru,
- převážně venkovský prostor,
- výrazně venkovský prostor až odlehlý venkov.

Na základě tabulky č. 7 je patrné definování intervalů. Ty jsou podle logických zásad rozvrženy do pěti intervalů s šířkou 0,2. Podle příslušnosti bodového ohodnocení byly projekty klasifikovány do jednotlivých kategorií.

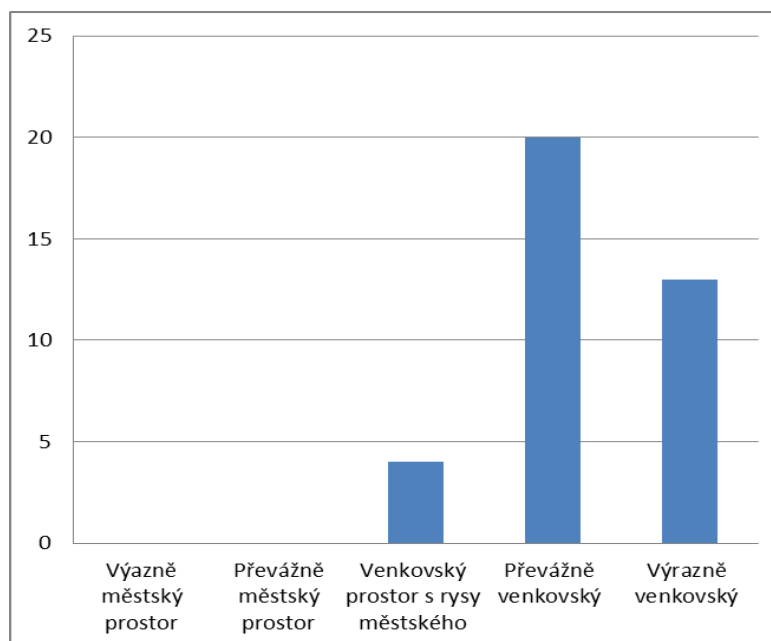
Tab. 5 Rozmístění projektů v městském a venkovském prostoru

Typy venkovského a městského prostoru	Intervaly	Počet projektů
Výrazně městský prostor	<0; 0,20)	0
Převážně městský prostor	<0,20; 0,40)	0
Venkovský prostor s rysy městského	<0,40; 0,60)	4
Převážně venkovský	<0,60; 0,80)	20
Výrazně venkovský	<0,80; 1,00>	13
Celkem	x	37

Zdroj: vlastní zpracování

V rámci kategorie venkovský prostor s rysy městského, která je na pomezí venkovského a městského prostoru, byly zařazeny 4 projekty. Bodové hodnocení u všech 4 těchto projektů, bylo vyšší než 0,5. Jejich charakter tedy inklinuje více k venkovskému než městskému prostoru. I přesto je patrné, že lokalizace těchto projektů obnáší jisté rysy městského prostoru. Druhá kategorie převážně venkovského prostoru je nejpočetnější kategorií, zařadilo se do ní 20 projektů, což činí 54 % z celkového počtu projektů. Poslední kategorie, výrazně venkovský prostor, je kategorií zahrnující periferní oblasti českého venkova. Velmi pozitivním jevem je, že i tato kategorie byla obsazena, navíc poměrně vysokým zastoupením 35 %. O kategorii výrazně městský prostor a převážně

městský prostor nebyl lokalizován žádný projekt. To odpovídá předpokladu, že jsou projekty schválené z PRV umístěny pouze ve venkovském prostoru.

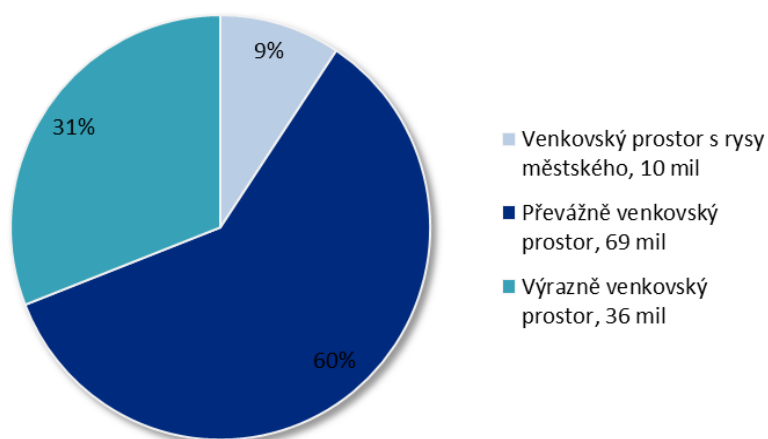


Obrázek 7 Rozdělení projektů ve venkovském prostoru
Zdroj: vlastní zpracování

Rozdělení výše žádané dotace podle lokalizace projektů ve venkovském prostoru

Hodnocení pouze na základě počtu projektů nemá zcela vypovídající hodnotu a je spíše orientačním, proto byla situace dále analyzována, a to z pohledu finanční částky žádaných dotací. Žádná částka nebyla lokalizována v obcích příslušících do městského prostoru. Nejnižší podíl na celkových schválených financích spadá do kategorie venkovský prostor s rysy městského prostoru. Částka přibližně 10 mil. Kč tvoří 9 % z celkové žádané sumy. Další kategorie, převážně venkovský prostor, opět zaujímá největší podíl. Schválená částka činí přibližně 69 mil. Kč a podílí se z 60 % na celkové schválené částce. Na rozdíl od předchozího rozdělení podle počtu projektů, tato kategorie zvětšila svůj podíl. V kategorii výrazně venkovského prostoru byla schválena částka ve výši přibližně 36 mil. Kč, což tvoří 31 % podíl na celkové částce. Tato kategorie snížila svůj procentuální podíl na celku oproti podílu počtu projektů. Z toho vyplývá, že v kategorii převážně venkovského prostoru byl realizován největší počet projektů, které byly zároveň i finančně nejvíce náročné.

Pozitivním zjištěním je, že téměř třetina celkových schválených výdajů v rámci opatření 1.3 Podpory cestovního ruchu, byla lokalizována ve výrazně venkovských oblastech. Tyto oblasti zahrnují periferní a odlehlé regiony, je tedy pozitivní, že takto velká část schválených dotací směřuje právě do těchto oblastí.

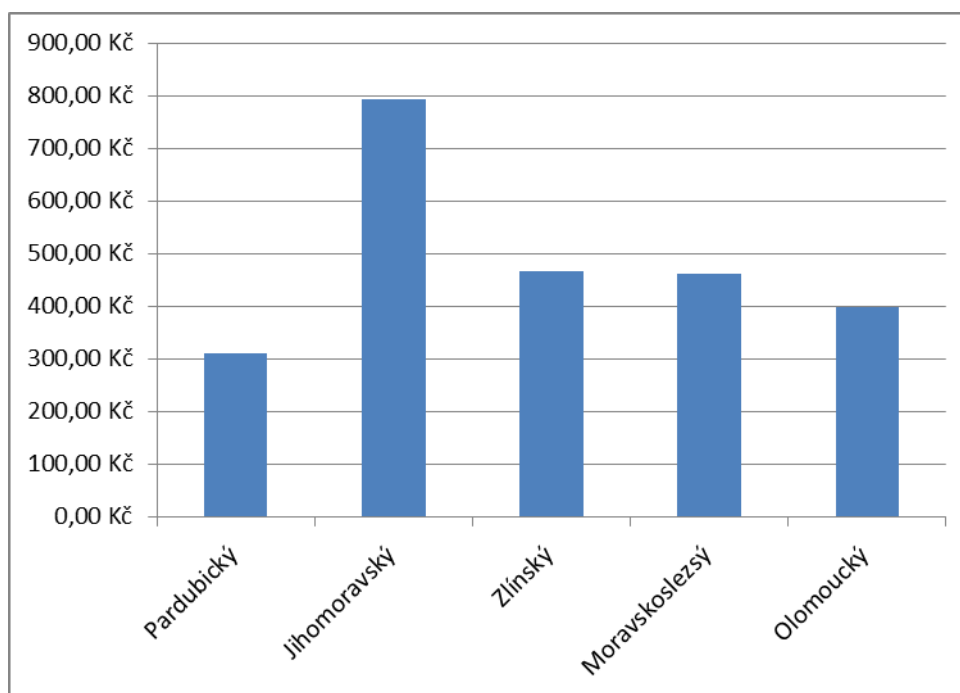


Obrázek 8 Rozdělení požadované finanční částky na základě lokalizace projektů ve VP
Zdroj: vlastní zpracování

4.4 Srovnání vybraných krajů

Pro získání uceleného přehledu, o úspěšnosti Olomouckého kraje v čerpání prostředků na podporu rozvoje cestovního ruchu z PRV, bylo vytvořeno krátké srovnání vybraných krajů. Srovnání se zaměřuje na sousední kraje. Data pro srovnání byla čerpána ze SZIF, ale jedná se pouze o projekty schválené, které má SZIF stále v administraci. Nejsou tedy zahrnuty kompletně všechny realizované projekty, ale převážná většina. Výsledky srovnání jsou orientačního rázu, výše celkových dotací do daného kraje se může lišit.

Porovnávání bylo vytvořeno na základě přepočtu celkové výše schválené dotace na počet obyvatel v obcích do 2 000 obyvatel daného kraje. Díky tomuto přepočtu byl sestaven ukazatel, který eliminuje rozdílnost velikosti krajů. Výsledek, který je graficky znázorněn v obrázku č. 10, zobrazuje výši peněžní částky dotace na jednoho obyvatele v obcích do 2 000 obyvatel. Poukazuje na úspěšnost jednotlivých krajů a jejich schopnost v čerpání dotace v oblasti podpory cestovního ruchu ve venkovském prostoru.



Obrázek 9 Srovnání čerpání dotace z PRV ve vybraných krajích
Zdroj: vlastní zpracování

Nejúspěšnějším v tomto srovnání byl Jihomoravský kraj, který výrazně převyšuje ostatní srovnávané kraje, čerpaná částka tvoří 794 Kč/obyvatel. Druhým nejúspěšnějším byl Zlínský kraj s 467 Kč/obyvatel na obyvatele, který byl jen minimálně odlišný od Moravskoslezského kraje s 463 Kč na obyvatele. Dále následuje Olomoucký kraj s 399 Kč na obyvatele a nejméně úspěšný byl v tomto srovnání identifikován Pardubický kraj s 310 Kč na obyvatele.

I přesto že v Olomouckém kraji byl realizován poměrně nízký počet projektů celkem 37, vzhledem k jejich vysoké finanční náročnosti, kdy byla celková dotovaná částka 115 mil Kč, bylo na základě srovnání zjištěno, že kraj nijak výjimečně nezaostává.

4.5 Porovnání PRV v programovém období 2014-2020

Politika rozvoje venkova by i nadále měla přispívat ke konkurenceschopnosti zemědělství, udržitelnému řízení přírodních zdrojů, k opatřením v oblasti klimatu a k vyváženému územnímu rozvoji venkovských oblastí. Aktuálně jsou cíle PRV 2014 - 2020 rozpracovány do 6 priorit. Venkovské turistiky se dotýká priorit č. 6, ale pouze

okrajově v bodě A, který se zaměřuje na posílení diverzifikace zemědělských podniků do jiných druhů aktivit, ve kterém zmiňuje podporu nabídky služeb agroturistiky (PRV 2014-2020, 2014).

PRV 2014 - 2020 byl vládou ČR schválen 9. 7. 2014, stále však čeká na schválení Evropskou komisí, které se očekává během druhého čtvrtletí roku 2015. Jeho první verze byla předložena Evropské komisi v červnu 2014, tato verze však nebyla Evropskou komisí schválena. Po technických konzultacích a vypořádání připomínek byla ke schválení předložena 25. 3. 2015 druhá verze PRV. Předpokládané schválení by mělo proběhnout do konce června 2015. Ministerstvo zemědělství ale podotýká, že může dojít k dalšímu vypořádání připomínek ze strany Evropské komise, proto ani druhá verze nemusí být verzí konečnou.

V novém programovacím období Cestovní ruch bude v rámci PRV podporován pouze pro zemědělské podnikatele. Oblast cestovního ruchu v novém PRV nebude samostatným opatřením, jako v PRV 2007 - 2013. Jediná z forem venkovského cestovního ruchu, která bude i nadále podporována je agroturistika. Podpora bude směřována na výstavby a rekonstrukce malokapacitních ubytovacích zařízení do 40 lůžek, zahrnujících i stravovací a sportovní zázemí, ale pouze pro zemědělské podnikatele.

V analyzovaném souboru projektů bylo podpořeno pouze 6 projektů se zaměřením na agroturistiku. Nové užší zaměření PRV bude z hlediska podpory rozvoje venkovského cestovního ruchu značně omezeno. Předpokládaný počet projektů bude pravděpodobně výrazně omezen. Nové zaměření PRV není pro rozvoj venkovské turistiky výhodný, podpora bude výrazně snížena a zaměření pouze na zemědělské podnikatele způsobí absolutní znemožnění čerpání dotací pro veškeré ostatní podnikatele, kteří se zabývají cestovním ruchem.

Podstatným rozdílem je i celková částka dotovaná EU na PRV ČR. V minulém programovém období byla částka, kterou přispěla EU celkem 26,7 mld. eur. V novém období je odhadovaná částka o 16 mld. eur nižší, Ministerstvo zemědělství počítá s částkou asi 20 mld. eur (MZE, 2015).

5 Závěr

Tato bakalářská práce se zaměřuje na zhodnocení podpory rozvoje venkovského cestovního ruchu v Olomouckém kraji. Konkrétně na podporu formou dotací na projekty schválené v rámci Opatření 1.3 Podpora cestovního ruchu, které je součástí Osy III. Programu rozvoje venkova 2007 - 2013.

Cílem práce bylo zhodnocení projektů a míry podpory venkovského cestovního ruchu v Olomouckém kraji. Zhodnocení bylo vytvořeno na základě analýzy databáze realizovaných nebo probíhajících projektů. Pro vytvoření této databáze bylo nutné získat seznam a data o jednotlivých projektech. Získání takových dat byl poměrně složitý proces. Problémem byla především selekce projektů realizovaných pouze v Olomouckém kraji, také výběr pouze jednoho konkrétního opatření v rámci PRV 2007 - 2013. Databáze projektů není zveřejňována v přehledné formě, kde by byl možný praktický výběr pomocí filtrů, jak je to například u strukturálních fondů. Proto musela být databáze sestavena. Základem pro databázi byly informace volně dostupné na stránkách Ministerstva zemědělství ČR a SZIF, které musely být pro potřeby analýzy doplněny o informace, kterými bylo typ příjemce, obec realizace, předmět projektu, okres realizace. Každý projekt, byl klasifikován podle typu, sledována byla souvislost s tradicemi a kulturou, ekologií a agroturistika. Problémová byla identifikace projektů z pohledu jejich vzniku, některé jsou stále v průběhu, navíc veškerá data získaná z Ministerstva zemědělství i SZIF se zaměřovala pouze na schválené projekty, jestli jsou projekty realizovány, muselo být zjišťováno.

Analýze byl podroben soubor 37 projektů, které byly schváleny během celého období průběhu PRV 2007 – 2013 a realizovány. Schválená částka pro tyto projekty činila 115 mil. Kč. Na základě analyzování z hlediska předmětu projektů bylo zjištěno, že největší podíl projektů 65 % bylo zaměřeno na rekonstrukci a výstavbu ubytovacích kapacit. Významná byla i schválená částka, která je 89 mil. Kč. Soubor projektů byl analyzován podle typu příjemce dotace a jeho právní formy. Podle tohoto rozdělení byly projekty rozděleny rovnoměrně mezi fyzické osoby a právnické osoby. Fyzických osob podnikajících v zemědělství bylo z celkového počtu příjemců 27 %.

Projekty byly dále zkoumány z hlediska lokalizace. Zvolena byla kategorizace na základě rozmístění v jednotlivých okresech kraje a lokalizace ve venkovském prostoru. Z tohoto hodnocení vyplynulo, že projekty byly lokalizovány ve všech okresech. Nejvíce projektů, bylo v okrese Prostějov. Další klasifikace, z hlediska lokalizace ve venkovském prostoru ověřuje, jestli je podmínka přidělení dotace v obcích do 2 000 obyvatel dostačující pro umístění projektů pouze ve venkovském prostoru. Díky použité metodě bylo možné rozdělit umístění projektů v rámci jednotlivých typů venkovského prostoru. Výsledky klasifikace se ukázali jako příznivé, veškeré projekty byly realizovány ve venkovském prostoru. Pozitivním zjištěním bylo množství projektů a výše schválených dotací v kategorii výrazně venkovského prostoru, který zahrnuje periferní a odlehlé oblasti venkova. Výše schválené částky projekty lokalizované ve výrazně venkovském prostoru tvořila 31 % z celkové částky pro Olomoucký kraj, což tvoří přibližně 36 mil. Kč.

Na schválené projekty byly dále aplikovány podmínky venkovské turistiky. Z vybraných kritérií mělo největší důsledek kritérium pro ubytovací zařízení. Hromadné ubytovací zařízení byly považovány za spadající do venkovské turistiky, pouze pokud jejich kapacita nepřesáhla 25 lůžek na objekt. Tomuto kritériu vyhovovalo pouze 65 % projektů. Ostatní kritéria byla u všech projektů splněna.

Pro venkovskou turistiku bylo kritérium realizace projektů v obcích do 2 000 obyvatel zhodnoceno jako dostačující. Nedostatečné z hlediska venkovské turistiky je neomezení ubytovacích kapacit u projektů zaměřených na ubytování. Projekty by měly být zaměřeny pouze na malokapacitní ubytovací zařízení s kapacitou do 25 lůžek na objekt.

V rámci PRV 2014 - 2020 dochází k významným změnám. Cestovní ruch, už dále nebude podporován jako samostatné opatření, bude pouze jednou z možností diverzifikace zemědělských činností a to pouze pro zemědělské podnikatele. Tímto zaměřením by v rámci venkovské turistiky byla podporována pouze agroturistika. Ve sledovaném souboru projektů podpořených v rámci PRV 2007 - 2013 bylo na agroturistiku směřováno pouze 6 z celkových 37 projektů. Předpokládaná podpora venkovské turistiky z PRV v novém období bude nižší.

Venkovská turistika je velmi potencionálním odvětvím cestovního ruchu, její rysy splňují podmínky udržitelnosti a přináší uchování kulturních i přírodních hodnot regionu. Měla by být tedy i nadále podporována a rozvíjena. Problémem je, že toto odvětví cestovního ruchu není v České republice nijak sledováno. Proto není možné obecně sledovat rozvoj venkovské turistiky jako celku kontinuálně, ale pouze na základě jednotlivých dotačních programů, jak bylo provedeno v této práci. Monitorování venkovské turistiky by proto mělo být zahrnuto do statistik Českého statistického úřadu jako samostatná kategorie.

Seznam použité literatury

Knižní zdroje

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009. xvii, 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

BUDÍK, Josef. *Evropské strukturální fondy a jejich využívání*. Vyd. 1. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2009, 79 s. ISBN 978-80-7408-014-2.

ČSÚ. *Postavení venkova v Olomouckém kraji*. Olomouc: Český statistický úřad, 2009. 131 s. ISBN 978-80-250-1944-3.

DUDÁK, Vladislav a Zdenko PAVELKA. *Agroturistika v České republice: dovolená na venkově*. Vyd. 1. Praha: Novela bohemia, 2012. 280 s. ISBN 978-80-87683-03-3.

DHV CR, SPOL. S R.O. *Program rozvoje Olomouckého kraje: Programme for the development of the Olomouc Region*. Olomouc: Olomoucký kraj, 2011. ISBN 978-80-87535-35-6.

FORET, Miroslav a Věra FORETOVÁ. *Jak rozvíjet místní cestovní ruch*. 1. vyd. Praha: Grada, 2001. 178 s. ISBN 80-247-0207-x.

FORET, Miroslav. *Cestovní ruch v regionálním rozvoji*. 1. vyd. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2013. 137 s. ISBN 978-80-7375-739-7.

HOUŠKA, Petr a Zdenka PETRŮ., (2010). *Cestovní ruch v působnosti orgánů EU: (vybrané dokumenty)*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2010. 275 s. ISBN 978-80-245-1645-5.

KONEČNÝ, Ondřej., (2013). *Agroturistika a venkovská turistika: venkovský cestovní ruch v České republice*. 1. vyd. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2013. 136 s. ISBN 978-80-7375-738-0.

KOTÍKOVÁ, Halina. *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013. 207 s. ISBN 978-80-247-4603-6.

LUKÁŠ, Zdeněk. *Regionální a strukturální politika EU*. Hronov: Grafické závody, 2000. 132 s. ISBN 80-238-5978-1.

MORAVEC, Ivo. *Venkovská turistika: teoretická východiska a možnosti*. Vyd. 1. Praha: Centrum pro komunitní práci, 2006. 92 s., [10] s. barev. obr. příl. ISBN 80-86902-31-5.

MMR ČR. *Venkovský cestovní ruch, jeho specifika a podmínky pro rozvoj*. Praha: Oeconomica, 2007. 123 s. ISBN 978-80-245-1159-7. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/e117ea61-1783-4982-a4fa-bf6e1220f318/GetFile4.pdf>

MOUREK, Daniel. *Cykloturistika: současný stav a perspektivy v České republice*. Vyd. 1. Praha: CzechTourism, 2011. 129 s. ISBN 978-80-87560-00-6.

Obce České republiky: příslušnost k venkovskému a městskému prostoru k 31.12.2010 = Municipalities of the Czech Republic : delimitation of the rural and urban area at 31st December 2010. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2012. 1 mapa. M.A.P.S. (Maps and Atlas Product Series). ISBN 978-80-244-3238-0.

PALATKOVÁ, Monika a Jitka ZICHOVÁ. *Ekonomika turismu: turismus České republiky*. 2., aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014, 262 s. ISBN 978-80-247-3643-3.

PĚLUCHA, Martin. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007 - 2013 v kontextu reformy SZP EU*. Vyd. 1. Praha: IREAS, 2006. ISBN 80-866-8442-3. Dostupné z: http://www.euroskop.cz/gallery/4/1258-evv_publikace_web.pdf

POUROVÁ, Marie. *Agroturistika*. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta ve vydavatelství Credit, c2002. 123 s. ISBN 80-213-0965-2.

Program rozvoje Olomouckého kraje.: Programme for the development of the Olomouc Region. Olomouc: [Olomoucký kraj], 2011. 26 s. ISBN 978-80-87535-35-6.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Průvodce fondy EU 2007 - 2013.. Brno: [Raven Consulting], 2007. 80 s. ISBN 978-80-903830-1-2.

ROBERTS, Lesley a Derek R HALL. *Rural tourism and recreation: principles to practice*. 1st pub. Wallingford: CABI, 2001. xix, 231 s. ISBN 0-85199-540-3.

RYGLOVÁ, Kateřina, Michal BURIAN a Ida VAJČNEROVÁ. *Cestovní ruch - podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011. 213 s. ISBN 978-80-247-4039-3.

SOUČKOVÁ, Helena. *Strukturální fondy ve vazbě na agroenvironmentální programy*. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a Střední zahradnická škola ve spolupráci s nakl. Rebo, 2012. 103 s. ISBN 978-80-87610-01-5.

STŘÍBRNÁ, Marie. *Venkovská turistika a agroturistika*. 1. vyd. Praha: Profi Press, c2005. 65 s. ISBN 80-86726-14-2.

SVOBODOVÁ, Hana. *Synergie ve venkovském prostoru*. Vyd. 1. Brno: GaREP, 2011. 113 s. ISBN 978-80-904308-8-4.

SYROVÁTKOVÁ, Jaroslava. *Specifické formy cestovního ruchu*. Vyd. 1. Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2013. 84 s. ISBN 978-80-7372-927-1.

TOUŠEK, Václav. *Česká republika: portréty krajů*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005. 136 s. ISBN 80-239-6305-8.

ZELENKA, Josef a Martina PÁSKOVÁ. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Kompletně přeprac. a dopl. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2012. 768 s. ISBN 978-80-7201-880-2.

WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2.

Elektronické zdroje

ČSÚ. *Statistická ročenka Olomouckého kraje 2014: Statistical yearbook of the Olomoucký Region*. Olomouc: Český statistický úřad, Krajská reprezentace Olomouc, 2014. Ročenka. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/krajpubl/330096-14-r_2014-xm

DOŠKOVÁ, Soňa. *Program rozvoje venkova v novém programovém období 2014-2020*. Dotační Noviny [online]. 2014 [cit. 2015-04-30]. Dostupné z: <http://dotacni-noviny.cz/program-rozvoje-venkova-v-novem-programovem-obdobi-2014-2020/>

EUROVISION, s. r. o. *Destinační management a vytváření produktů cestovního ruchu: Strategický rozvoj destinace cestovního ruchu* [Online]. Praha, 2007 [cit. 20.3.2015]. Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/c4a98c3d-762a-4c15-adf6-6f8ddc97d08e/GetFile6_3.pdf

EU. Sdělení Komise: *Obnovená politika EU v oblasti cestovního ruchu: Vstříc silnějšímu partnerství pro evropský cestovní ruch*. [Online] [cit. 28. 3. 2015]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/eulist.sqw?str=4&o=4>. Brusel: KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ, 2006, č. 134.

JESENÍKY – SDRUŽENÍ CESTOVNÍHO RUCHU. *Manuál pro odborníky v cestovním ruchu* [Online]. 2014 [cit. 28. 3. 2015]. Dostupné z: http://www.czechtourism.cz/getmedia/566e6ea1-b4b6-46f8-9801051497e62ddf/26_02_14_jeseniky.pdf

KAŠPAR, Radim a Tereza VANKOVÁ. *Marketingová studie cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2014 – 2016*. [online]. [cit. 28.3.2015] Dostupné z: <http://databaze-strategie.cz/cz/olk/strategie/marketingova-studie-cestovniho-ruchu>

MICHALČÁKOVÁ, Anna. *Nové programové období by mělo být jednodušší*. In: [online]. 2015 [cit. 2015-04-25]. Dostupné z: <http://www.agricplus.cz/nove-programove-obdobi-melo-byt-jednodussi>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Program rozvoje venkova České Republiky na období 2007 – 2013* [online]. Praha, 2010 [cit. 2.4.2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/05324ba5-8418-4262-9368-ed280c94eb5e/NSRR-CJ.pdf>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Výroční zpráva o implementaci Programu rozvoje venkova ČR 2007 - 2013 za rok 2013* [online]. 2014 [cit. 14.4.2015]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/333312/VZ_2013.pdf

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Program rozvoje venkova 2014-2020: Verze schválená vládou ČR dne 9. 7. 2014* [online]. 2014 [cit. 14.4.2015]. Dostupné z: http://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fzpravy%2Fprv2014%2F1406290520363.pdf

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Program rozvoje venkova 2014-2020*. In: EAgri.cz [online]. 2015 [cit. 2015-04-25]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/aktuality/prubeh-pripravy-dokumentu-1.html>

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Pravidla, kterými se určují podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013: Opatření III. 1. 3 Podpora cestovního ruchu* [online]. 2009 [cit. 16.4.2015]. Dostupné z: http://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fefrd%2Fosa3%2F1%2F13%2F1242140605968.pdf

MMR ČR. *INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM pro období 2007 - 2013* [online]. Praha, 2007 [cit. 2.4.2015]. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/5d34862c-7e73-4f96-93fe-e05240ced2b7/Programovy-dokument-ke-stazeni_5d34862c-7e73-4f96-93fe-e05240ced2b7.pdf?ext=.pdf

MMR ČR. *KONCEPCE STÁTNÍ POLITIKY CESTOVNÍHO RUCHU V ČESKÉ REPUBLICE NA OBDOBÍ 2007-2013* [Online]. Praha, 2007 [cit. 2.4.2015]. Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/fe9ed7fd-a7b8-43f3-95ae-e0adbbbbc0e5/III-_Koncepce_7-11-07.pdf?ext=.pdf

MMR ČR. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013* [online]. Praha, 2007 [cit. 2.4.2015]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/05324ba5-8418-4262-9368-ed280c94eb5e/NSRR-CJ.pdf>

OLOMOUCKÝ KRAJ., (2015). *Turistický region Jeseníky & Střední Morava*. In: [online]. [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/o-olomouckem-kraji-cl-1362.html>

OLOMOUCKÝ KRAJ. *Cestovní ruch* In: [online] 2015. [cit. 2015-03-14]. Dostupné z: <http://www.kr-olomoucky.cz/>

RISY Regionální informační servis. *Střední Morava-Haná - turistická oblast* [online]. 2014 [cit. 28.3.2015]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/zlinsky-kraj/regionalni-informace/o-kraji/stredni-morava/stredni-morava-hana/>

RISY Regionální informační servis. *Obce s rozšířenou působností*. [online]. 2014 [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/olomoucky-kraj/verejna-sprava/spravni-cleneni/obce-s-rozsir-pusobnosti/>

STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Fondy EU v ČR: Programové období 2007-2013*. [online]. 2015 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>

WTO a UNEP. *Making tourism more sustainable: a guide for policy makers* [online]. Paris [u.a.]: United Nations Environment Programme, Division of Technology, Industry and Economics ; World Tourism Organization, 2005 [cit. 2015-03-05]. ISBN 92-807-2507-6. Dostupné z: <http://www.unep.fr/shared/publications/pdf/DTIx0592xPA-TourismPolicyEN.pdf>

VYLETNIK. *Střední Morava: Haná - Olomoucko* [online]. 2015 [cit. 25.3.2015]. Dostupné z: <http://www.vyletnik.cz/turisticke-oblasti/stredni-morava/hana-olomoucko/>

WTO. *Concepts, Definitions and Classifications for Tourism Statistics*. [online]. 1995 [cit. 2015-03-05]. Dostupné z: <http://pub.unwto.org/WebRoot/Store/Shops/Infoshop/Products/1033/1033-1.pdf>

PERLÍN, Radim., (2010). *Venkov, typologie venkovského prostoru*. [online]. s. 19 [cit. 2015-02-05]. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/perlin-pdf.aspx

Seznam obrázků

Obrázek 1 Geografická mapa Olomouckého kraje.....	16
Obrázek 2 Turistické oblasti na území Olomouckého kraje.....	19
Obrázek 3 Rozmístění a typ projektů v Olomouckém kraji.	34
Obrázek 4 Typ příjemce dotace – rozdělení podle právní formy	35
Obrázek 5 Rozdělení podle kategorie předmětu projektů	36
Obrázek 6 Rozdělení projektů podle kritérií venkovské turistiky	39
Obrázek 7 Rozdělení projektů ve venkovském prostoru	41
Obrázek 8 Rozdělení požadované finanční částky na základě lokalizace projektů ve VP	42
Obrázek 9 Srovnání čerpání dotace z PRV ve vybraných krajích.....	43

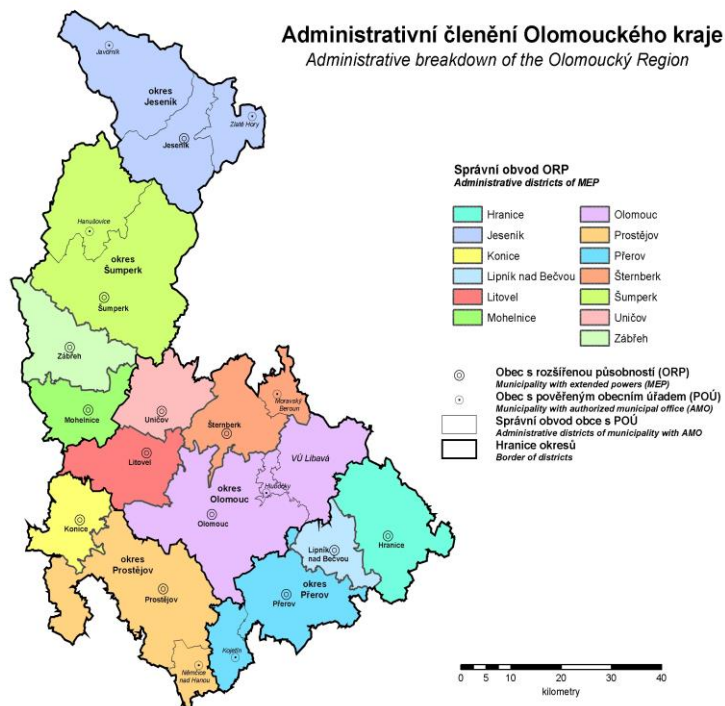
Seznam tabulek

Tab. 1 Osy PRV jejich zaměření a cíle.....	26
Tab. 2 Celkový stav žádostí, podpořených projektů a finanční čerpání na základě Opatření III 1.3 (kumulativní souhrn v období 1. 1. 2007 – 31. 12. 2013 v rámci celé České republiky).....	31
Tab. 3 Alokace finančních zdrojů v jednotlivých výzvách PRV 2007–2013 v Olomouckém kraji	33
Tab. 4 Kategorizace projektů.....	36
Tab. 5 Rozmístění projektů v městském a venkovském prostoru	40

Seznam použitých zkratk

CR	Cestovní ruch
ČSÚ	Český statistický úřad
ECEAT	Evropské centrum pro ekoagroturistiku
EU	Evropská unie
EUROSTAT	Statistický úřad Evropské unie
HUZ	hromadná ubytovací zařízení
CHKO	chráněná krajinná oblast
MZE	Ministerstvo zemědělství ČR
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NSSR	Národní strategický referenční rámec
PRV	Program rozvoje venkova
OZE	obnovitelné zdroje energie
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
UNEP	United Nations Environment programme
WTO	World Tourism Organization

Přílohy



Příloha 1 Mapa administrativního členění Olomouckého kraje.

Zdroj: czso.cz, 2015

Kulturně-historické památky na území turistické oblasti Jeseníky	
Zámek Velké Losiny	Renesanční zámek, opředený pověstmi o čarodějnických procesech
Poutní místo Panny Marie Pomocné u Zlatých Hor	Poutní místo, ke kterému se váže pověst o mariánském obrázku se zázračnou léčivou silou
Šumperk	Brána Jeseníků, město na jehož architektuře se podepsali slavní vídeňští architekti
Javorník	Barokní Zámek Jánský Vrch, který je proslulý unikátní sbírkou dýmek
Hrad Kolštěj	Středověký hrad v typické horské obci Branná

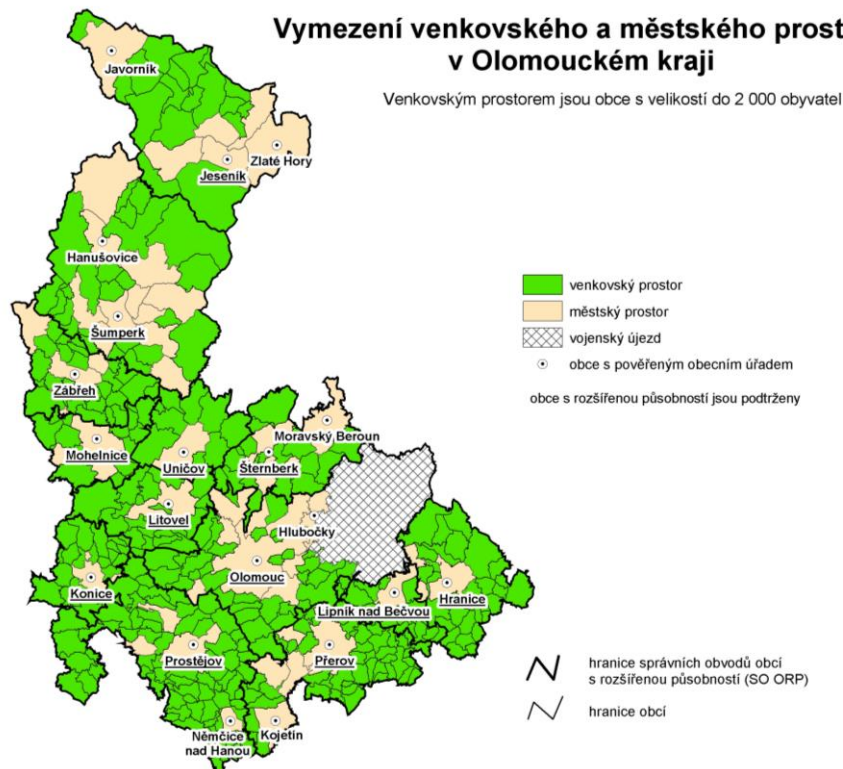
Příloha 2 Vybrané kulturně historické památky na území turistické oblasti Jeseníky

Zdroj: vlastní zpracování

Kulturně-historické památky na území turistické oblasti Střední Morava	
Hanácký skanzen v Příkazech	Skanzen podávající historický obraz každodenního života. Ukázka řemeslných dílen, zemědělských staveb.
Svatý Kopeček u Olomouce	S barokním chrámem Navštívení Panny Marie, který byl vybudován r. 1669. V r. 1995 byl chrám prohlášen za "baziliku minor" při příležitosti návštěvy papeže Jana Pavla II.
Hrad Bouzov	Hrad byl založen ve 13. stol. V 19. století přestavěn v novogotickém stylu. Romantický hrad s vysokou věží.
Zámek Náměšť na Hané	Zámek vystavěn v pozdně barokním stylu s kruhovým parkem a alejí až 200 let starých lip.
Mladečské jeskyně	Jeskyně tvořeny složitým labyrintem puklinových chodeb a dóků. Jeskynní prostory jsou místy bohatě zdobeny krápníky. Jeskyně je významnou paleontologickou lokalitou s největším jeskynním sídlištěm kromaňonského člověka v ČR.

Příloha 3 Vybrané kulturně historické památky na území turistické oblasti Střední Morava

Zdroj: Data Risy, vlastní zpracování



Příloha 4 Vymezení venkovského prostoru v Olomouckém kraji.
Zdroj: ČSÚ, Postavení venkova v Olomouckém kraji, 2009

Název projektu	Název Příjemce	Obec realizace	Rok Realizace	Požadovaná částka
Penzion Repechy	Břetislav Usnul	Bousín	2012	4 174 494
Naučná stezka "V souladu s přírodou"	Kamil Mezník	Dolní Újezd	2013	668 700
Malokapacitní ubytovací zařízení	Hana Dospivová	Drahanovice	probíhá	3 420 000
Stezka "Na Hlučovskou tvrz"	Bělecký Mlýn s.r.o.	Hlučov	2014	1 345 500
Ubytovací a technické zázemí pro provoz jezdecké agroturistiky	Gabriela Vránová	Huzová	2011	990 570
Chata Sukin III. - Františkov	Petr Sukač	Jindřichov	2010	4 997 691
Penzion U Sedláka	Kladečka Rekreační s.r.o.	Kladky	probíhá	4 500 000

Penzion Klopina	PECUNIA leasing, a.s.	Klopina	2011	6 000 000
Přestavba skladovacích prostor na ubytovnu pro cestovní ruch a vybavení půjčovny kol	ÚSOVSKO EKO, s.r.o.	Klopina	2012	2 945 000
Objekt pro agroturistiku Zlatý Potok	Michaela Mahelová	Malá Morava	2014	6 000 000
Penzion Romeo, Mladeč - dovybavení a rozšíření kapacity ubytovacího zařízení	Zdenek Bican	Mladeč	2011	612 000
Rekonstrukce penzionu na Plumlovské přehradě	ILONA ŠŤASTNÁ	Mostkovice	2014	3 141 000
Miloslav Muselík - PENZION SKILAND	Miloslav Muselík	Ostružná	2011	5 995 384
Relaxační a rekreační centrum Ramzová	TESPO - TOPENÁŘSKÉ CENTRUM s.r.o.	Ostružná	2012	4 277 625
Přístavba a nástavba rekreačního objektu - penzionu Ostružná	Petr Jonáš	Ostružná	probíhá	5 000 000
Penzion Skiland	Miloslav Muselík	Ostružná	2013	5 892 000
Novostavba občerstvení s ubytováním	JONAS TOUR s.r.o.	Ostružná	2013	5 100 000
Agroturistické centrum Haná	Josef Hlavinka	Polkovice	2011	4 460 392
AGROTURISTICKÉ CENTRUM HANÁ - JÍZDÁRNA	Josef Hlavinka	Polkovice	probíhá	3 249 903
Stezka "Na Grúnberg"	Bělecký Mlýn s.r.o.	Přemyslovice	2014	1 349 100
Stezka "Na Větrnou Hůrku"	Bělecký Mlýn s.r.o.	Přemyslovice	2014	1 349 999
Stezka "Moravská západní dráha"	Bělecký Mlýn s.r.o.	Ptení	2014	1 349 716
Stezka "Za lidem nálevkovitých pohárů "	Bělecký Mlýn s.r.o.	Ptení	2014	1 349 378

Rekonstrukce a vybavení ubytovacího zařízení Radslavice "Pod Kaštany"	Sangold s.r.o.	Radslavice	2012	1 913 340
Výstavba rekreačního objektu	Farma Křupá s.r.o.	Staré Město	probíhá	4 887 001
Objekt zázemí A5	JARMILA JUŘÍČKOVÁ	Staré Město	2014	4 500 000
Ubytovací zařízení se zázemím	BOŘIVOJ WIND	Staré Město	probíhá	1 100 646
Chata Štvanice	DOUNY, s.r.o.	Staré Město	2014	1 125 000
Adaptace zemědělské usedlosti na penzion "U stoleté lípy"	Coronela, s.r.o.	Šléglov	probíhá	4 799 136
Penzion Hegerovi v Nových Vilémovicích	LENKA HEGEROVÁ	Uhelná	probíhá	1 250 000
Stavební úpravy a přístavba penzionu	Milan Naswetter	Velký Újezd	2011	5 000 000
Hraběňčina naučná stezka - Veselíčko	Záhoří, o.s.	Veselíčko	probíhá	643 500
Stavební úpravy malokapacitního ubytovacího zařízení Vilémov	Zemědělské družstvo Senice na Hané	Vilémov	2012	2 999 700
Rekonstrukce části domu na ubytovací zařízení	Marcela Tomášova	Všechovice	2014	1 191 000
Stezka "Na Bělecký Mlýn"	Bělecký Mlýn s.r.o.	Zdětín	2014	1 341 000
H i posta nice Waldhof	Chateau de Raey a.s.	Zdětín	2014	4 999 999
Tematická pěší stezka s historicko-enviromentálním zaměřením "Aleje a památky ŽELECHOVICKÉ"	Přátelé obce Želechovice a její historie, o.s.	Želechovice	probíhá	1 127 588

Příloha 5 Vybrané informace ze zpracovávané databáze

Zdroj: vlastní zpracování