



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Eliška Kunstová
Název práce: Prevence syndromu vyhoření u učitelek v mateřských školách
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2022
Vedoucí práce: Truhlářová Zuzana, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Havigerová Jana Marie, doc. PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 68 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 34 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	nehodnoceno
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	nehodnoceno

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 -----
Analýza a interpretace dat:	1 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 -----
Shrnutí zjištění:	1 -----
Diskuse výsledků:	2 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Shrnutí: Diplomová práce splňuje podmínky a může být postoupena ústní obhajobě. Práce se věnuje stále aktuálnímu tématu prevence syndromu vyhoření u učitelů MŠ - téma u pomáhajících profesí stále aktuální. Práce je uvedena přílehlavým citátem. Cíl (resp. tři dílčí cíle) jsou uvedeny v úvodu, konkretizovány v části popisující výzkum. Práce se snaží vycházet z modelu IMRaD (kvitují). V první části jsou popsány podstatné koncepty, uvedeny definice i výsledky jiných výzkumů. Píše způsobem, který byl dříve standardem - jedná se o výtah informací, přivítala bych větší práci s provázáním předkládaných informací mezi sebou a ve vztahu k plánovanému výzkumu (první část práce ve formě výtahu je běžně k vidění v jiných obhájených pracích, jde o běžný neduh prací tohoto typu). Hojně cituje zejména aktuální literaturu z oboru, což je žádoucí (volí dobré zdroje, osobně vítám například citace Radkina Honzáka, také starší citace jsou stále platné, např. profesor Míček - nestor psychohygieny v ČR). V empirické části (pozor, nejde o praktickou, ale skutečně o empirickou část) stanovuje jasné, konkrétní a smysluplné cíle, podložené hypotézy. Líbí se mi i uvozující úvaha. Dotazník má propojen s vhodným prověřeným testem, oceňuji provedení pilotáže. Výťažnost dat je adekvátní, cením si využití exaktního F testu pro kontingenční tabulky. Chválím popis etických aspektů výzkumu. Diskuse je krátká, nicméně vedena správným způsobem (mnohé podněty by stály za širší rozpravu, například vliv partnerství na pracovní stres a jeho zvládání, oceňuji podnětné souvislosti), závěr z výzkumu přináší cenné a de facto daty podložené náměty pro zlepšení situace (v závěru už nemusí být, jsou podloženy citacemi). Vlastní závěr je spíše shrnutím a osobní zpovědí, což je také zajímavý úhel pohledu. Závěr: práce splňuje stanovené podmínky a je podnětným příspěvkem pro obor.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 06. 2022