

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno autora	Jaroslav Malík				
Název práce	Transhumanismus				
Studijní obor	Filosofie				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Jaroslav Peregrin				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2020				
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet):

**Hodnocení cíle/ů práce**

Cílem práce bylo zmapovat a kriticky zhodnotit jednotlivé proudy transhumanistického myšlení a zhodnotit argumenty užívané ve prospěch transhumanismu. To se, myslím, beze zbytku podařilo. Autor na základě pečlivého studia příslušné literatury rozebral jak proudy transhumanismu, tak argumenty pro i proti, a připojil k tomu i značnou dávku svých vlastních myšlenek, takže vytvořil výbornou práci.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná

**Stručné slovní hodnocení**

Práce se zabývá tématem, které je v rámci současné filosofie velmi aktuální, v Česku ale není příliš reflektované; takže jde o práci vpravdě průkopnickou. Autor nastudoval velký objem literatury, kterou však nezpracovává jen referativním způsobem; literatura je pro něj východiskem vlastních úvah a závěrů, které často velmi inspirativním způsobem domýšlejí to,

co se v literatuře nenajde v explicitní podobě. Například ve druhé kapitole se mu tak daří formulovat vlastní systematizaci transhumanistických a příbuzných názorů a postojů, která do spleti těchto názorů vnáší vítané světlo. Cenné je i to, že podrobně zvažuje a hodnotí nejenom argumenty pro různé verze transhumanismu, ale i argumenty proti nim. Práce tak podle mého soudu svou úrovní překračuje to, co se od diplomové práce normálně čeká a měla by podle mě vést k nějaké publikaci, která by pomohla diskuse okolo transhumanismu zprostředkovat české filosofické veřejnosti.

#### ***Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce***

Obsahová úroveň práce, jak vyplývá z výše uvedeného, je výborná.

#### ***Zásadní připomínky k formální úrovni práce***

Formální úroveň práce je dobrá.

#### ***Otázky k obhajobě práce***

- 1) V závěru práce se hlásíte k námitce, že "proces, který transhumanisté popisují, se nezdá jako proces, který by překonával člověka, ale jako proces, který ho čím dál tím více ustanovuje." Kde vidíte onu hranici mezi "překonáváním" a "ustanovováním"? Jak stanovit hranici mezi tím, kdy se člověk vylepšuje a tím, kdy z něj vzniká něco jiného?
- 2) Co si vy osobně myslíte o faktickém budoucím vývoji? Jaké myšlenky transhumanistů mají podle vás šanci se promítnout do toho, co nás fakticky čeká?

#### ***Výsledné hodnocení práce***

Práci doporučuji — ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

***Hodnocení: A***

**Hradec Králové, 23.4.2020**

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku