

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Veronika Hlavsová

**Název práce:** Vzdělávání profesionálních a dobrovolných hasičů (se zaměřením na Rychnovsko)

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

**Oponent práce:** Mgr. Adéla Marešová

**Téma práce:** aktuální, související se studovaným oborem

**Jazyková stránka práce:** v bakalářské práci lze zaznamenat chyby v interpunkci (např. na s. 46, s. 48), z celkového pohledu je však jazyková stránka práce na dostatečné úrovni

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky, kvalitativní zaměření empirického šetření

**Rozsah práce:** 52 stran, odpovídající charakteru bakalářské práce

**Použitá literatura:** vzhledem k tématu bakalářské práce by se dalo očekávat, že bude představen širší výběr pedagogicky orientované literatury

**Počet uváděných titulů:** nižší, 22 pramenů literatury

**Citace v textu:** na str. 19 chybí u přímé citace číslo stránky publikace, ze které autorka čerpala, u tabulky č. 1 a u tabulek (které jsou označeny jako obrázky) chybí zdroje

**Formální stránka práce:** v bakalářské práci lze shledat některé formální nedostatky, kterými jsou např.: číslování stránek již od titulní strany, nejednotné řádkování textu např. v anotaci, v úvodu a v seznamu literatury, kapitoly třetí úrovně (vzhledem ke své grafické podobě) splývají s textem, některé kapitoly druhé úrovně nejsou uvedeny alespoň jedním odstavcem textu

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Jakým způsobem byla zkoumána efektivita vzdělávání?

2. Jaký vnímáte přínos Vaší bakalářské práce v kontextu studovaného oboru?

**Využitelnost pro praxi:** doporučuji, aby se autorka vyjádřila k využitelnosti pro praxi u obhajoby

**Cíl práce:** cíl bakalářské práce je definován v anotaci a v úvodu, přičemž se jedná o mapování současného stavu možností a příležitostí ke vzdělávání dobrovolných i profesionálních hasičů, dalším záměrem byla jejich následná komparace. Autorka rovněž chtěla zjistit názory a postoje uvedených subjektů ke vzdělávání. V anotaci je rovněž popsán záměr zjistit efektivitu profesního a dalšího vzdělávání těchto subjektů. Stanovený cíl hodnotím jako velmi rozsáhlý, přičemž jeho formulace v anotaci a v úvodu bakalářské práce působí nejednotně. Doporučuji autorce, aby se

k cíli práce a jeho vyhodnocení vyjádřila u obhajoby.

**Celkové zhodnocení:** V bakalářské práci jsou představeny tři teoretické kapitoly. Z obsahového hlediska je teoretická část na dostatečné úrovni. Empirickému šetření je věnována čtvrtá, závěrečná kapitola bakalářské práce. Ve výzkumném šetření postrádám formulaci teoretických východisek. Některé výzkumné otázky jsou vymezeny úzce, jelikož na ně lze odpovědět ano/ne. Interpretace výsledků působí poměrně skromně. I přes uvedené nedostatky hodnotím bakalářskou práci jako přijatelnou.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 30. 5. 2023

.....  
Podpis oponenta práce