

## Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Aneta Tábořská, Textilní tvorba**

Název práce, rok zpracování: **Autorská textilie do interiéru, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.

Oponent závěrečné práce: doc. Mgr. art. Zuzana Hromadová

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	<b>2</b>	3
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	<b>1</b>	2	3
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	<b>2</b>	3
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	<b>2</b>	3
<u>Realizace:</u>				
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	<b>3</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	<b>2</b>	3
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0	1	<b>2</b>	3
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	<b>2</b>	3
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0	<b>1</b>	2	3

Počet bodů: **20**

### Shrnutí a závěr:

Aneta Tábořská se ve své bakalářské práci pod názvem „Autorská textilie do interiéru“ zaměřila na tvorbu posuvné zástěny oken sestavenou ze třech textilních kompozic. Písemná práce rozdělena na teoretickou a praktickou část popisuje východiska, inspiraci, výtvarnou koncepci tvorby autorských textilií a prezentuje realizaci tři kompozic posuvné zástěny v příloze bakalářské práce.

Teoretická část je členěna na 3 kapitoly – *1 Textilie*, *2 Bytový textil* a *3 Textilní techniky*.

V kapitole *1 Textilie* autorka vysvětluje základní pojmy - textilie, textilní materiál, rozdělení textilních vláken, charakteristika vybraných druhů textilních vláken. Tato kapitola je po obsahové stránce velmi obecná, zabývá se základními pojmy a nemá přílišnou výpovědní hodnotu ve vztahu k tvorbě autorské textilie. V podkapitole *1.3 Charakteristika vybraných druhů textilních vláken* nacházíme nepřesnosti například u charakteristiky vláken „Vlna – přírodní barva je béžová až krémová“. Druhá kapitola *2 Bytový textil* je zaměřena na problematiku textilu v interiéru, věnuje se vlastnostem bytových textilií a základním druhům bytového textilu. Tato kapitola je srozumitelně koncipovaná, text na sebe logicky navazuje a obsahově odpovídá řešené problematice. Třetí kapitola *3 Textilní techniky* je zaměřena na tři textilní techniky, kterými se autorka před realizací autorské textilie zabývala. Autorka popisuje proces tvorby jako experiment s manipulací s textilií. U tohoto procesu bych očekávala nalezení vlastní konstrukce nebo textury textilie, na kterou autorka přišla v rámci realizace materiálových zkoušek. Bohužel je z textu zřejmé, že si autorka pouze osvojila již známou technologii, kterou použila v realizaci autorské textilií. Experiment je v tomto případě chápán jako zkouška materiálů různé kvality za účelem nalezení nejvhodnějšího pro výtvarný záměr navržených kompozic.

Podkapitole 3.3 *Výšivka* autorka nevěnovala dostatečnou pozornost ve srovnání s dalšími technologiemi popsány v podkapitolách 3.1 *Experimentální manipulace s textilií* a 3.2 *Aplikace*. I když tuto technologii ve své realizaci nepoužila, je součástí tvůrčího procesu (kolekce materiálových zkoušek), proto se autorka mohla výšivce věnovat do větší hloubky.

V textu teoretické práce používá nepřesně pojmy např. *móda* ve větě „Tyto techniky, především experimentální manipulace s textilií, se nejvíce používají v módě.“ Uvedené informace jsou spíš populárního charakteru, postrádám odbornější vhled do problematiky.

Praktická část písemné práce ve dvou kapitolách 4 *Inspirace a návrhy* a 5 *Realizace* provádí čtenáře tvorbou posuvné zástěny oken v podobě tří kompozic, které jsou tvořeny technikou prořezávání. V praktické části písemné práce postrádám myšlenku, výtvarný záměr autorky. Realizaci autorské textilie opisuje zejména z technologického hlediska.

Na str. 33 je nelogicky vložena citace „co je plátno“, tento text nenavazuje na předcházející odstavce věnované popisu kompozic.

Zrealizované materiálové zkoušky považuji za stěžejní část práce. I když jde o malé kompozice, obsahují výtvarný potenciál a oceňuji autorčin kreativní přístup.

V poslední části závěrečné práce autorka předkládá realizaci tří textilií vytvořených technologií prořezávání tří vrstev různých textilií. Jejím záměrem bylo vytvořit kompozice vhodné pro zástěnu oken do zvoleného interiéru. Použití různě průhledných materiálů a průřezů textilií umožňuje gradaci intenzity světla v interiéru, kde vzniká hra světla a stínu. Tento efekt hmotnost textilní zástěny odlehčuje. Autorka se snažila o minimalisticky čisté reliéfní kompozice, které vyžadují dokonalé technické provedení geometrické kompozice. Bohužel z fotodokumentace je patrné, že kvalita zvolených textilií nedrží potřebný tvar a manipulace se zástěnou tento záměr ještě více potlačí. Dle zadání je posuvná textilní zástěna navržena pro blíže nespecifikovaný interiér, kterému autorka v písemné práci nevěnovala žádnou pozornost, přitom volba a specifikace interiéru jsou pro tvorbu zástěny zásadní.

Fotodokumentace realizované zástěny okna postrádá dokumentaci reálného uchycení zástěny a nedemonstruje možnosti využití. Fotky realizovaných textilií jsou na slabé úrovni.

Otázky:

1. Vysvětlete pojem „móda“.
2. Charakterizujte pojem „Experimentální manipulace s textilií“ a popište nám váš proces experimentu a jeho výsledek.
3. Jaká je idea kompozic vašich autorských textilií.
4. Popište způsob údržby textilní zástěny.
5. Popište typ interiéru, pro který je textilní zástěna vytvořena.

Navrhuji hodnocení:

Datum: 25. 6. 2020

Vedoucí/**oponent**\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

---

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.