

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ**HODNOCENÍ
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY /
PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VÝŠOŘ)

BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)

Ing. Eva Lukázková, Ph.D.

Matija Pereti

NÁZEV PRÁCE Analýza ubytovacího a gastronomického zařazení Villa Eva v Chorvatsku

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod			X			
závěry práce				X		
vlastní poznání studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce . text, grafy, tabulky, o				X		
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. pro její zpracování použijte druhou, případně další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpovědi na následující otázky:

1. V anotaci je zajímavé, že oslovujete posluchače velmi málo. To zaujalo, můžete to nějak vysvětlit?
2. Chybí ekonomické zhodnocení návrhu. v rámci obhajoby vyšetřete finanční náročnost alespoň jednoho z uvedených návrhů.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:

(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C - dobře

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce je zaměřena výsoce prakticky a z hlediska tématu je zajímavá. Je zpracována na 83 stranách, rozdělena na 8 kapitol, k jejímu zpracování bylo využito 20 zdrojů. V teoretické části student popisuje klasifikaci ubytovacích zařízení jak v ČR, tak v Chorvatsku. Obsahové dané do práce samozřejmě patří, nicméně dlouhé opisování jednotlivých klasifikačních znaků nic moc nepřináší. Naopak do praktické části se studentovi zatoulalo teoretické vymezení některých analýz (např. Porter, SWOT, STEP), což je obsahová chyba. SWOT analýza není vyhodnocena. Z hlediska formálních chyb je možné vytknout nestandardní formální úpravu textu a použití 1. osoby množného čísla, což vyvolává pocit kolektivní práce. V návrhové části chybí ekonomické zhodnocení návrhu. I přes uvedené výtky doporučuji práci obhájit.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhájení a navrhuji hodnocení: **C - dobře**

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukáňková, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně 11. 5. 2018