

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: František Kadavý

Název práce: Hladomor na východní Ukrajině v letech 1932/1933: Genocida nebo etnická čistka

Oponent práce: Mgr. Bc. Miloš Zapletal, Ph.D.

Jazyková a stylistická úroveň práce: E

Odborná kvalita práce: B

Formální úroveň práce: A

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Práce Františka Kadavého je pokusem o zhodnocení dosavadních poznatků o stalinském hladomoru na Ukrajině, především prismatem genocidy a etnické čistky. Po nastínění historických faktů autor přistupuje ke komparaci různých koncepcí těchto pojmů, a ve stěžejní části pak srovnává různá vysvětlení, ale též svědectví ukrajinského hladomoru (R. Lemkin, N. Naimark, Y. Ternon, R. Starková, A. Koestler aj.); pracuje přitom výhradně s prameny psanými česky nebo anglicky. Výsledkem práce je zjištění, že všichni vybraní autoři, zabývající se ukrajinským hladomorem, jej považují za genocidu. Toto zjištění autor potvrzuje na základě vlastní kritiky sekundární literatury a teoretického rozboru daného fenoménu. Vzhledem k požadavkům kladeným na bakalářskou práci je jeho řešení přijatelné. V práci se vyskytují pravopisné a stylistické chyby (mimořadně již podtitul práce je vadný z hlediska interpunkce).

Doporučuji autorovi seznámit se s bizarním a šokujícím dokumentem dobové reflexe ukrajinského hladomoru v české kultuře, jímž je opera Aloise Háby *Nová země* (1936, prem. 2014; jedinou dostupnou nahrávkou je amatérský záznam světové premiéry na Youtube); Hába byl jedním z mnoha prvorepublikových intelektuálů, kteří chtěli uvěřit, že komunismus je křesťanstvím Nového věku, jež navzdory všem možným bolestem (či spíš skrze ně) zrodí kýžený Nový svět a Nového člověka – již zde na Zemi.

Výsledné hodnocení: C

Datum: 19. 5. 2020

podpis: