

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Nikola Chlumová

Název závěrečné práce: **Výkon alternativních trestů v době pandemie nemoci covid-19**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Téma práce je zvoleno vhodně a aktuálně. Na problematiku alternativních trestů sice bylo již napsáno nadkritické množství prací, ale zaostření na tyto tresty během pandemie je z povahy věci novinkou. Cíl práce je formulován zřetelně a je adekvátní, vezmeme-li do úvahy, že jde o práci bakalářskou.

Hodnocení struktury práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce postupuje plynule od obecného ke zvláštnímu od teoretického k aplikovanému a je přehledně členěna do kapitol a víceúrovňových subkapitol. Dobře je vyvážen poměr mezi teorií a výzkumem.

Hodnocení teoretické části práce: C

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická pasáž čerpá ze základní literatury a z příslušných právních předpisů. Je zřejmé, že autorka do materie pronikla a rozumí jí. Obsahové chyby se v díle prakticky neobjevují. Ocenil bych přeci jen ještě širší pramennou základnu.

Hodnocení metodické části práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Základní metodologie a její popis je na odpovídající úrovni. Autorka užívá kvalitativní výzkum a je si vědoma rizik výzkumu. Líbí se mi, že autorka k informacím od dotazovaných přistupuje kriticky a vlastně i sebekriticky (uvědomuje si, že se např. mohla ptát i na něco jiného apod.). Tím se otevírá prostor pro další výzkum.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka zaznamenává a shrnuje odpovědi a činí tak pro čtenáře srozumitelným způsobem. Interpretace jde poměrně do hloubky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle práce byly naplněny.

Hodnocení formální stránky práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Text práce je bez zjevných pravopisných vad. Práce je psána převážně odborným stylem, jen některé formulace z tohoto rámce vybočují. Citace jsou korektní. Formátování je přehledné.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

A B C D E F

Odůvodnění: Přenositelnost je částečně podmíněna tím, zda bude pandemie nemoci covid-19 trvat.

Další připomínky: Míra podobnosti ve vztahu k jiným pracím je zcela adekvátní.

Otázky k obhajobě:

Objevily se během pandemie potíže s výkonem i těch alternativních trestů, na které se práce nezaměřuje?

Celkové zhodnocení práce: A

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je celkově na odpovídající úrovni a bez zásadních vad, které by ji diskvalifikovaly. V kontextu odevzdávaných prací jde o nadprůměrné dílo. Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 20. 4. 2022

JUDr. Mgr. Filip Rigel, Ph.D.

podpis vedoucího