

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Mgr. Tomáš Jeřábek, MBA	Radka Belohlávková

NÁZEV PRÁCE **MARKETINGOVÝ MIX VYBRANEJ REŠTAURÁCIE**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

- 1. Definujte strategii vycházející z Vašeho návrhu na úpravu cen (část 5.4).**
- 2. Domníváte se, že Váš návrh (ohledně úpravy cen) bude pro podnik rentabilní?**

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) **C**

Slovní hodnocení práce:

Práce R. Belohlávkové se zabývá marketingovým mixem restaurace Fit-Pit Senica. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část a celkově sestává z 5 kapitol.

K práci mám následující připomínky:

1. Cíl práce je uveden až v metodice na str. 26 – v úvodu chybí. Navíc, cílem práce nemůže být analýza.
2. V tabulce 2 na str. 28 chybí uvedení zdroje dat. Dále není jasné, o jaké tržby a náklady se jedná.

3. Autorka realizuje příliš mnoho analýz, které jsou z důvodu dodržení rozsahu práce příliš povrchní – viz např. PEST analýza, kde autorka prakticky nic neanalyzuje, stručně provedený marketingový mix. Z toho pak vychází i kvalita
4. Autorčiny návrhy jsou spíše náměty na zamyšlení, než návrhy strategií vycházející ze SWOT.
5. V případě dotazníkového šetření postrádám uvedení jeho cíle.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

Oponent bakalářské práce:

Tomáš Jeřábek

Datum, místo a podpis vedoucího: 22.5.2018, Brno