

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

Regionální politika a její úloha v rozvoji Pardubického kraje

Iveta Pluhařová

© 2016 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Iveta Pluhařová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Regionální politika a její úloha v rozvoji Pardubického kraje

Název anglicky

Regional Policy and its Role in Development of Pardubický Region

Cíle práce

Hlavním cílem této diplomové práce je charakterizovat regionální politiku České republiky a Evropské unie. Záměrem práce je posoudit, jaký vliv má regionální politika v rozvoji Pardubického kraje a zhodnotit využívání prostředků regionální politiky EU v rámci tohoto kraje.

Metodika

Pro zpracování práce bude využito převážně techniky studia dokumentů odborné povahy, materiálů příslušných regionálních institucí, zejména Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod a dat Českého statistického úřadu. V empirické části bude využito výzkumné techniky ve formě polostandardizovaných rozhovorů s vybranými regionálními aktéry.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

Regionální politika, Operační program, Evropská unie, Strukturální fondy, Pardubický kraj, Prioritní osy

Doporučené zdroje informací

Další literatura bude doporučena v průběhu zpracování práce.

- 1.KOL. AUT. 2011: Základy regionálních věd a veřejné správy. Plzeň, Aleš Čeněk
- 2.MATES, P., WOKOUN, R. et al. 2001: Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy. Praha, Prospektrum
- 3.BLAŽEK, J., UHLÍŘ, D. 2012: Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace. Praha, Karolinum
- 4.JANEČKOVÁ L., VAŠTÍKOVÁ M.1999: Marketing měst a obcí. Praha, Grada Publishing
- 5.PEKOVÁ J., PILNÝ J.2002: Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha, ASPI Publishing
- 6.KOL. AUT. 2008: Řízení obcí I. Praha, Professional Publishing
- 7.KOL. AUT. 2008: Řízení obcí II. Praha, Professional Publishing
- 8.BERAN, V 2005: Management udržitelného rozvoje regionů, sídel a obcí. Praha, Academia
- 9.WOKOUN, R. a kol. 2008: Regionální rozvoj. Praha, Linde

Předběžný termín obhajoby

2015/16 ZS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jakub Husák, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 8. 3. 2016

doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 8. 3. 2016

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 08. 03. 2016

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Regionální politika a její úloha v rozvoji Pardubického kraje" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 6.3.2016

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala panu Ing. Jakubu Husákovi, Ph.D. za vedení, odbornou pomoc, cenné rady a připomínky při zpracování diplomové práce.

Regionální politika a její úloha v rozvoji Pardubického kraje

Souhrn

Členstvím v EU získala Česká republika možnost při svých rozvojových aktivitách využívat finanční podpory z fondů EU. Tato diplomová práce se zabývá problematikou regionální politiky a jejím vlivem na území Pardubického kraje. V první, teoretické části je popsána regionální politika včetně jejích principů, nástrojů a cílů a zhodnocení využívání možností při čerpání evropských dotačních prostředků určených pro územní rozvoj v rámci Regionálního operačního programu. Ve druhé, hlavní části této práce je provedena analýza projektů uskutečněných v jednotlivých okresech Pardubického kraje v programovacím období 2007- 2013. Tento rozbor je proveden jednak na základě teoretických znalostí a praktický zkušeností a rovněž je využito dostupných dat a materiálů získaných zejména z Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod. Závěr této části je na základě informací, získaných rozhovory s vybranými aktéry projektů, zaměřen na komparaci vybraných projektů, která poskytne informace o dopadech regionální politiky v tomto regionu.

Klíčová slova: Regionální politika, Operační program, Evropská unie, Strukturální fondy, Pardubický kraj, Prioritní osy

Regional Policy and its Role in Development of Pardubický Region

Summary

The Czech Republic through its European Union membership obtains a possibility at development projects to draw on financial support from the European funds. This diploma thesis deals with the regional policy in context of the European funds and the regional policy effect on the Pardubice Region development. The Regional policy (including its principles, tools and targets) and an evaluation of draw on possibilities of European subsidy instruments for regional development (in framework of Regional Operation Programmes) are described in the first part of the thesis. The second (main) part deals with an analysis of the projects realized in particular counties of the Pardubice Region during programme period 2007 – 2013. This analysis is realized with theoretical and practical experiences and based on available data and documents from Regional Council NUTS 2 Northeast. The main part of the thesis also contains a particular projects comparison based on information which had been obtained in interview with managers of the projects. This comparison gives information related to the impact on regional policy in the Pardubice Region.

Keywords: Regional policy, Operation program, European Union, Structural funds, The Pardubice Region, Priority axes

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	13
3 Teoretická východiska	15
3.1 Regionální politika	15
3.1.1 Vznik a vývoj regionální politiky	15
3.1.2 Definice regionální politiky	16
3.1.3 Teoretické přístupy k regionální politice	17
3.1.4 Nástroje regionální politiky	18
3.2 Regionální politika EU.....	21
3.2.1 Vývoj regionální politiky v EU	21
3.2.2 Principy regionální politiky EU	24
3.2.3 Strukturální fondy a fond soudržnosti	25
3.2.4 Cíle regionální politiky	27
3.3 Regionální politika ČR.....	30
3.3.1 Vymezení regionů podporovaných v rámci regionální politiky	32
3.3.2 Regionální soustava NUTS.....	32
3.4 Operační programy v ČR pro období 2007 – 2013.....	34
3.4.1 Regionální operační programy.....	35
3.4.2 Tematické operační programy	35
3.4.3 Operační programy pro Prahu.....	36
3.4.4 Evropská územní spolupráce	36
3.5 Programy 2014 – 2020	37
3.5.1 Národní operační programy	37
4 Empirická část.....	42
4.1 Charakteristika Pardubického kraje	42
4.1.1 Geografické vymezení kraje	42
4.1.2 Demografické podmínky	45
4.1.3 Ekonomické údaje.....	46
4.1.4 Oblast vzdělávání.....	48
4.1.5 Sociální služby.....	50
4.1.6 Životní prostředí	50
4.1.7 Dopravní infrastruktura.....	51
4.1.8 Kulturní a sportovní vyžití.....	52
4.2 Regionální rozvojová pomoc poskytovaná v rámci Pardubického kraje.....	53

4.3	Analýza projektů dle vazby k jednotlivým prioritním osám v rámci Pardubického kraje	56
4.3.1	Rekapitulace analýzy projektů v rámci Pardubického kraje.....	67
5	Komparace vybraných projektů.....	70
5.1	Lokace a technické informace k projektu modernizace dětského domova.....	70
5.1.1	Strategie a poslání projektu modernizace dětského domova	71
5.1.2	Shrnutí základních informací o projektu	72
5.1.3	Zhodnocení projektu	75
5.2	Lokace a technické informace k projektu Dům na půl cesty	77
5.2.1	Strategie a poslání projektu Dům na půl cesty	79
5.2.2	Shrnutí základních informací.....	80
5.2.3	Zhodnocení projektu	84
5.3	Porovnání projektů	85
6	Závěr.....	88
7	Seznam použitých zdrojů	90
8	Seznam zkratk	95
9	Přílohy	96

Seznam obrázků

Obrázek 1: Skladba 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudržnosti (NUTS II)	34
Obrázek 2: Geografická poloha Pardubického kraje	43
Obrázek 3: Geografická poloha NUTS II Severovýchod	44
Obrázek 4: Vztah cílů a prioritních os pro ROP Severovýchod	56

Seznam tabulek

Tabulka 1: Teoretické přístupy k regionální politice	18
Tabulka 2: Rozšiřování ES a EU	24
Tabulka 3: Váha cílů politiky soudržnosti dle finančních zdrojů	28
Tabulka 4: Cíle politiky soudržnosti pro období 2014 - 2020 a zdroje financování	29
Tabulka 5: Členění regionů v rámci podpory ze strany EU	30
Tabulka 6: Klasifikace územních celků CZ - NUTS	33
Tabulka 7: Podíl obyvatel v obcích Pardubického kraje	45
Tabulka 8: Počet obyvatel Pardubického kraje	46
Tabulka 9: Školní zařízení Pardubického kraje (bez UPCE) – rok 2013/2014	48
Tabulka 10: Vývoj počtu osob navštěvujících vzdělávacích zařízení	49
Tabulka 11: Prioritní osy a oblasti podpory v rámci ROP NUTS II Severovýchod	55
Tabulka 12: Prioritní osa 1 - realizované projekty Pardubického kraje	58
Tabulka 13: Prioritní osa 2 - realizované projekty Pardubického kraje	63
Tabulka 14: Prioritní osa 3 - realizované projekty Pardubického kraje	65
Tabulka 15: Prioritní osa 4 - realizované projekty Pardubického kraje	66
Tabulka 16: Základní informace k projektu „Modernizace dětského domova rodinného typu v Holicích“	71
Tabulka 17: Dětský domov Holice - základní údaje	75
Tabulka 18: Počet a struktura dětí v jednotlivých skupinách v roce 2014/2015	76
Tabulka 19: Přínosy související s realizací projektu dětského domova	77
Tabulka 20: Základní informace k projektu „Dům na půl cesty Chrudim“	78
Tabulka 21: Počty klientů Domu na půl cesty Chrudim v letech 2012 - 2015	83
Tabulka 22: Přínosy související s realizací projektu „Dům na půl cesty“	85
Tabulka 23: Porovnání hlavních charakteristik analyzovaných projektů	87

Seznam grafů

Graf 1: Prioritní osa 1 - procentuální podíl projektů v jednotlivých okresech Pardubického kraje	57
Graf 2: Prioritní osa 2 - procentuální podíl projektů a příspěvků EU v jednotlivých okresech Pardubického kraje	60
Graf 3: Prioritní osa 3 - procentuální podíl projektů v jednotlivých okresech Pardubického kraje	63
Graf 4: Prioritní osa 4 - procentuální podíl projektů v jednotlivých okresech Pardubického kraje	65
Graf 5: Projekty realizované v rámci ROP Severovýchod	67
Graf 6: ROP Severovýchod - počet projektů realizovaných v programovacím období	68

1 Úvod

Regionální politika jako politický a ekonomický nástroj má své počátky v období velké hospodářské krize ve 30. letech 20. století ve Velké Británii, která byla postavena před problém, jak řešit dopady této krize v průmyslových regionech.

Ve většině západoevropských zemí se začala uplatňovat regionální politika pro řešení problémů regionálních disparit, prohlubujících se v důsledku vážných ekonomických problémů na přelomu padesátých a šedesátých let. V České republice se začala postupně rozvíjet od druhé poloviny 90. let 20. století.

Rozdíly mezi regiony a jejich celková vyspělost je způsobena různými faktory. Jedná se zejména o přírodní podmínky jednotlivých regionů, jejich přírodní bohatství a schopnost jejich efektivního využívání. Důležitou roli hraje i historický vývoj regionů a jejich celková politická situace.

Přestože je regionální politika poměrně mladá disciplína, je na ni kladen značný důraz a pomalu se stává nedílnou součástí státní politiky. Dnes je nazývána také jako Politika hospodářské a sociální soudržnosti. Soudržnost je zde chápána jako zásada, která s sebou přináší uvědomění si toho, že je pro všechny členské státy výhodné zmenšovat rozdíly v příjmech a bohatství mezi zeměmi a regiony.

Její prostřednictvím však dochází nejen ke snižování disparit mezi jednotlivými regiony v rámci Evropské Unie (dále jen EU), ale podporuje vysokou úroveň zaměstnanosti, rovnost mezi muži a ženami, přispívá ke zvyšování úrovně ochrany a zlepšování životního prostředí. Umožňuje efektivně alokovat prostředky z rozpočtu EU znevýhodněným regionům a kategoriím obyvatel v rámci víceletých programových období. Politika soudržnosti je považována za druhou nejvýznamnější, a proto je na ni vynakládána více než třetina prostředků z celkového rozpočtu EU.

Cíle regionální politiky jsou naplňovány prostřednictvím strukturálních a investičních fondů. Existuje několik strukturálních fondů, z nichž každý pokrývá specifickou tematickou oblast. Finanční prostředky z těchto fondů jsou mezi členské státy EU rozdělovány prostřednictvím zvláštních, tematicky zaměřených programů či podobných nástrojů.

Regionální politika je důležitá pro rozvoj a konkurenceschopnost regionů a napomáhá k rovnoměrnému rozprostření prostředků EU mezi jednotlivé regiony. Vstupem nových členských států východní Evropy a Středomoří se však objevily další nové nerovnosti, které je nutné společnými silami odstranit. Vzniklé rozdíly by mohly mít značný dopad v sociální nouzi, nekvalitní školství, či zvýšenou míru nezaměstnanosti.

Tato práce bude v rámci Regionální politiky blíže zaměřena na Pardubický kraj, využívání prostředků EU pro rozvoj jednotlivých okresních měst tohoto kraje a dojde k porovnání a zhodnocení jednotlivých okresů při využívání Regionálního operačního programu.

2 Cíl práce a metodika

Podstatou regionální politiky je snaha o vyvážený rozvoj regionu, zejména prostřednictvím sociální a hospodářské podpory. S tím souvisí i nutnost vynaložit finanční prostředky, které jsou v České republice ve velké míře čerpány z evropských fondů. Možnost čerpání finančních prostředků EU a jejich využití k dalšímu rozvoji celého území se České republice otevřela členstvím v EU, dne 1. května 2004, tj. v průběhu programovacího období 2000 - 2006.

Dne 1. ledna 2007 vstoupila EU do nového sedmiletého programovacího období. Toto období je z hlediska možnosti čerpání finančních prostředků pro Českou republiku jedním z nejvýznamnějších aspektů. V přepočtu na obyvatele jsme se stali jednou z nejúspěšnějších zemí ze všech členských států a tím se pro nás otevřela jedinečná příležitost podpořit českou ekonomiku a kvalitu zdejšího života.

Cílem této práce je charakterizovat regionální politiku České republiky a EU. Záměrem práce je posoudit, jaký vliv má regionální politika v rozvoji Pardubického kraje a zhodnotit využívání prostředků regionální politiky EU v rámci tohoto kraje.

Ve výše zmiňovaném kraji bylo v programovém období 2007 až 2013 realizováno větší množství projektů, díky kterým vzrostla celková atraktivita a konkurenceschopnost kraje. Pro malé obce jsou Regionální operační programy mnohdy považovány za klíčový zdroj pro rozvoj území. Hlavním cílem této práce je proto charakterizovat prioritní osy Regionálního operačního programu NUTS II – Severovýchod a zhodnotit, jak konkrétně dochází k využívání prostředků Regionální politiky EU v jednotlivých okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy. Dále bude zhodnoceno, v jaké míře jsou schvalovány a uskutečňovány projekty těchto celků.

V rámci teoretické části budou definovány vybrané pojmy týkající se dané problematiky, jako jsou regionální politika, její principy, nástroje a cíle. Následně bude blíže popsán její vznik a historický vývoj. V této části budou rovněž uvedeny operační programy, v rámci kterých měla Česká republika možnost čerpat finanční prostředky z fondů EU v programovacím období 2007-2013 a uvedení změn operačních programů pro následující programovací období. K naplnění tohoto cíle dojde prostřednictvím studia odborné literatury vztahující se k dané tematice.

Cílem praktické části bude posoudit dostupná data a materiály zejména z Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod a na základě toho posoudit efektivnost využívání prostředků v rámci Regionálního operačního programu v jednotlivých okresech Pardubického kraje v programovacím období 2007 - 2013.

V závěru praktické části bude provedena komparace dvou projektů realizovaných v programovacím období 2007 – 2013 na území Pardubického kraje a tím na konkrétních případech poskytnutí informací o dopadech regionální politiky v tomto regionu.

V této části bude taktéž využito výzkumné techniky ve formě polostandardizovaných rozhovorů s vybranými regionálními aktéry.

3 Teoretická východiska

3.1 Regionální politika

3.1.1 Vznik a vývoj regionální politiky

Regionální problémy byly od nepaměti vnímány nejen vládami, samosprávami a odborníky, ale i samotným obyvatelstvem. Vlastní regionální politika a její zájem o ni není tak starý a původní domněnka byla taková, že regionální diferenciací ekonomického vývoje je určována podmínkami národní ekonomiky a je tedy zbytečné pokoušet se toto rozdělení měnit.¹

Regionální politika byla poprvé realizována ve Velké Británii v období velké hospodářské krize ve 30. letech 20. století a postupně se dostávala do popředí zájmu celé Evropy. Hospodářská krize negativně ovlivnila všechna odvětví ekonomiky v celé Evropě, USA i v Anglii. Na základě analýzy rozdílů průběhu krize v jednotlivých regionech Anglie, Skotska a Walesu vyšlo najevo, že byl nejvíce postižen především těžební průmysl.² Regiony, v nichž se těžba uhlí a hutnictví soustředily nejvíce, potřebovaly zvláštní pomoc pro obnovení sociální stability. Z toho důvodu byl přijat v roce 1934 tzv. „Zákon o speciálních územích“. Obsahem tohoto zákona bylo definování způsobů pomoci problémovým regionům a pravidla, podle nichž docházelo k alokaci prostředků.³

Problematika rozdílů v sociálně ekonomickém rozvoji regionů se do popředí zájmu ekonomů začala dostávat nejen v souvislosti výše uvedené celosvětové hospodářské krize, ale zejména po 2. světové válce. Proces implementace regionální politiky ve Velké Británii pokračoval a soustředil se především na podporu území po poválečné realokaci průmyslu. V tomto poválečném období došlo hned k několika změnám výroby:⁴

- došlo k omezení výroby (především válečného charakteru),

¹ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 7

² ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007, 129 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7395-019-4, s. 39

³ MALACH, Antonín. *Jak podnikat po vstupu do EU*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2005, 524 s. Expert (Grada). ISBN 80-247-0906-6, s. 370

⁴ ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007, 129 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7395-019-4, s. 39

- část výroby se vrátila do původních lokací, především v rámci londýnské aglomerace (v průběhu války byl průmysl přestěhován do Skotska, kde byl mimo dosah německého bombardování),
- další část výroby nezvládla změnu technologií, kdy došlo mezi Evropou a Severní Amerikou k přechodu dopravy z lodní na leteckou. Díky tomu došlo ke krachu glasgowské loděnice a pro Skotsko se tak situace stala kritickou.

V této spojitosti se jedná o tzv. druhou vlnu regionální politiky, opírající se o keynesiánský přístup a základní myšlenku „práce za dělníky“. Díky zvyšování mobility pracovních sil sice docházelo k úbytku praceneschopných obyvatel v postižených územích. Současně však docházelo k dalšímu prohlubování úpadku těchto regionů, neboť zde zůstávali jen starší obyvatelé, kteří do budoucna nebyli schopni přispět k žádnému dalšímu rozvoji území. Cílem tohoto nově formovaného přístupu k regionální politice bylo vytvoření nástrojů napomáhajících přílivu investic jak ze soukromého, tak i veřejného sektoru do problémových regionů. Jednou z možností, jak dosáhnout naplnění toho cíle bylo zakládání nových měst v ekonomicky postižených územích.⁵

Z výše uvedeného vyplývá, že regionální politika vychází ze snahy podpořit rozvoj problémových regionů. Její konkrétní vymezení, cíle a nástroje pak závisí na dané sociálně ekonomické situaci a hospodářské politice daných států.

3.1.2 Definice regionální politiky

Až dosud nedošlo k jednotnému vymezení tohoto pojmu. Regionální politiku lze definovat jako soubor cílů, opatření a názorů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů.⁶

Výše uvedená definice záměrně obsahuje slovo „příliš“. Je to proto, že zaměření regionální politiky je otázkou nastavení kritérií, které jsou základem pro vymezení podporovaných regionů.⁷

⁵ ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007, 129 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7395-019-4, s. 39

⁶ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 12

Ve stejné koncepci definují regionální politiku N. Vanhove, L. H. Klasse a P. Hall. V jejich vymezení představuje regionální politika všechny veřejné intervence, jež vedou ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností. Pokoušejí se napravit určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky pro dosažení dvou vzájemně závislých cílů, a sice ekonomického růstu a zlepšení sociálního rozdělení ekonomických efektů.⁸

B. Goodall definuje ve výkladovém slovníku regionální politiku jako součást politiky státní, která ovlivňuje rozložení hlavních ekonomických zdrojů a aktivit na celém území státu či v jeho části. Regionální politika v jeho pojetí zahrnuje opatření:⁹

- napomáhající růstu stupně ekonomické aktivity na území s vysokou nezaměstnaností a malou nadějí na přirozený ekonomický růst,
- sloužící kontrole ekonomických aktivit na územích s nadměrným ekonomickým růstem.

Vedle těchto definic existuje široká škála vymezení regionální politiky, žádná z nich však dle Wokouna nebyla akceptovaná za všeobecně přijatelnou.

3.1.3 Teoretické přístupy k regionální politice

Na rozdíl od starších - tradičních přístupů zdůrazňujících dosažení ekonomické rovnováhy kladou soudobé regionální politiky hlavní důraz na ekonomický růst a rozvoj. K tomuto názorovému posunu došlo na základě praktického poznání, že dosažení stabilní ekonomické rovnováhy není v podmínkách tržní ekonomiky možné. Přesto však došlo k transformaci určitých rysů tradičního přístupu do přístupů současných, viz Tabulka 1.¹⁰

⁷ ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-210-4761-7, s. 23

⁸ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 12 - 13

⁹ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 13

¹⁰ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 15

Tabulka 1: Teoretické přístupy k regionální politice

<p>Keynesiánské pojetí poptávkově orientovaného přístupu definovaného v rámci makroekonomické politiky</p>	<p>Z hlediska regionálního rozvoje kladen primární důraz na redistribuci veřejných finančních zdrojů a vyrovnávání disparit v ekonomické úrovni regionů.</p>
<p>Neoklasické pojetí regionálního rozvoje</p>	<p>Prioritou je vyrovnávání regionálních disparit efektivnějším využíváním zdrojů. Dle této teorie má kapitál tendenci orientovat se tam, kde je cena práce srovnatelně nízká a návratnost investovaného kapitálu je srovnatelně vysoká.</p>
<p>Modely vnitřního (endogenního) růstu - předchůdcem těchto modelů je tzv. neoklasický model</p>	<p>Uspokojivá interpretace dlouhodobého růstu produkce není schopností tohoto modelu. Dva hlavní typy modelů: 1) Modely zaměřené na akumulaci lidského potenciálu – ekonomický růst je podmíněn akumulací lidského kapitálu reflektujícího individuální dovednosti pracovníků. 2) Modely založené na akumulaci znalostního kapitálu – zdůrazňují zásadu, že rozvoj techniky a technologie je determinován vědou a výzkumem</p>

Zdroj: STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. Regionální politika a její nástroje. Vyd. 1. Praha:

Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 15- 19, vlastní zpracování

3.1.4 Nástroje regionální politiky

Politika na podporu rozvoje regionů vyžaduje soustavu nástrojů, umožňujících její účinnou realizaci. Při tom je třeba respektovat podmínky vlastních vnitřních zdrojů v kombinaci s vnějšími faktory.¹¹ Za programové nástroje lze obecně označit všechny prostředky napomáhající k dosažení rozvojových cílů daného území a je všeobecně přijímáno členění dle jejich charakteru. Vhodným řešením pro klasifikaci nástrojů regionální politiky jsou obecné přístupy veřejné politiky, která je zde chápána jako soubor

¹¹ RAJČÁKOVÁ, Eva. *Regionálny Rozvoj a regionálna politika Európskej únie a Slovenska*. Vyd. 1. Bratislava: Geografika, 2009, 133 s. ISBN 978-80-89317-09-7, s. 30 - 31

činností vlády. Vládou je myšlena nejen vláda státu, nýbrž i rada kraje či zastupitelstvo obce.¹²

Mezi nástroje veřejných politik, považovaných za nejdůležitější v souvislosti s realizací regionální politiky patří:¹³

- nástroje strategického řízení,
- politické deklarace,
- právní a organizační normy,
- fiskální nástroje,
- organizování, koordinace, řízení realizace,
- výchova a indoktrinace.

K naplňování cílů regionální politiky, kterou uskutečňuje každý samosprávný celek, jsou užívány tzv. nástroje ekonomického rozvoje. Tyto cíle by měly vycházet z aktuálních potřeb a regionálních či místních problémů, protože na jejich základě se v praxi volí nejvhodnější nástroje.¹⁴

Nástroje ekonomického rozvoje zaznamenávají neustálý vývoj a lze konstatovat, že prošly či procházejí ve světě třemi různými vlnami.¹⁵

První vlna vývoje představuje podporu získání nových investic cestou masivních grantů, dotovaných půjček, daňových úlev a dotací na přímé budování. Vzhledem k tomu, že podmínky pro podnikání silně a bezprostředně ovlivňují výkonnost podnikatelských aktivit a tudíž i celkovou ekonomickou výkonnost, patří do této vlny tzv. příznivé podnikatelské prostředí.¹⁶

¹²Nástroje regionální politiky. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. [cit. 2015-09-15]. Dostupné z: <http://www.regionálníhorozvoj.cz/index.php/nastroje-regionální-politiky.html>

¹³Nástroje regionální politiky. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. [cit. 2015-09-15]. Dostupné z: <http://www.regionálníhorozvoj.cz/index.php/nastroje-regionální-politiky.html>

¹⁴ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 82

¹⁵ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 97

¹⁶ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 97

Ve **druhé vlně vývoje** se místní správa zaměřuje na firmy, nacházející se na jejím území a formy podpory jsou následující:¹⁷

- přímé dotace - konkrétním podnikům na vybrané projekty,
- zřízení podnikatelských inkubátorů,
- poradenství a školení,
- zajišťování technické asistence podnikatelům,
- podpora začínajících podnikatelů – opětovně formou grantů a poradenství,
- pokračující investice do infrastruktury pro podnikatele.

V závěrečné, **třetí vlně vývoje** dochází k zaměření na podniky s růstovým potenciálem a realizace podpory je následující:

- vyhlašování konkrétních projektů na růst místních firem,
- péče o konkurenceschopnost místních podnikatelů,
- povzbuzování, spolupráce, networking,
- vytváření podnikatelských klastrů,
- zřizování vědecko – technických parků,
- podpora transferu technologií a inovací,
- rozvoj lidských zdrojů, vzdělávání, zlepšování kvality práce.

Z výše uvedeného vyplývá, že subjektům, které se nepřizpůsobují soudobému vývoji nástrojů ekonomického rozvoje, hrozí rychlejší zaostávání za ostatními. V podnikatelském prostředí obstojí pouze konkurenceschopné firmy a těmi mohou být za předpokladu využívání široké nabídky ekonomických nástrojů.¹⁸

Regionální politika je v Evropě i v České republice obecně chápána jako činnost napomáhající ke snižování socioekonomických rozdílů mezi úrovněmi jednotlivých

¹⁷ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 100

¹⁸ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 97 a 101

regionů. Značné rozdíly mohou výrazně ovlivňovat celkový hospodářský rozvoj daných států.

Jak dochází k uplatnění regionální politiky v rámci zemí evropského společenství, bude uvedeno v následující kapitole 3.2.

3.2 Regionální politika EU

3.2.1 Vývoj regionální politiky v EU

Prvořadým a hlavním cílem EU byla vždy starost o méně rozvinuté evropské regiony. Nicméně v prvních 35 letech existence EU byl tento úkol, pomáhat slabším regionům, ponechán národním vládám. V průběhu padesátých až sedmdesátých let tak vynaložily všechny evropské národy značné finanční prostředky na vybudování infrastruktury venkova. Ačkoliv mělo i Evropské hospodářské společenství (EHS - mezinárodní organizace podporující ekonomickou integraci následně transformována do Evropského společenství a posléze do EU) své programy pro venkovské regiony, znamenala úroveň podpory zanedbatelnou částku v porovnání s velkou chudobou některých regionů členských států (v roce 1970 tvořily strukturální výdaje pouze 3 % rozpočtu EU. Po deseti letech, v roce 1980, se tento podíl zvedl o 8 %).¹⁹

V letech 1958 – 1973 převládal mezi evropskými národy individualistický přístup vývoje regionální politiky bez koordinace na nadnárodní úrovni. Předmětem pozornosti byly především makroekonomické otázky a s tím související snahy o odstraňování obchodních bariér. Mezi dosavadními šesti členskými státy (Belgie, Německo, Francie, Itálie, Lucembursko, Nizozemsko) byla relativní konvergence na ekonomické úrovni a to vedlo ke snižování nezbytnosti společné regionální politiky. V Itálii a Francii byly sice zaznamenány určité vnitřní problémy, ale jejich vlády nebyly ochotny přijímat mezinárodní obecné principy společné politiky, protože uplatňovaly regionální politiku již od konce 40. let.²⁰

V roce 1974, po vstupu prvního ekonomicky slabšího státu Irska do EU (vstup do EU v r. 1973) byl zřízen Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF). Tento fond byl založen

¹⁹ BALDWIN, Richard E a Charles WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 478 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-1807-1, s. 263

²⁰ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 37

za účelem redistribuce peněz nejchudším regionům, avšak rozpočet byl tehdy bezvýznamný. Ke změnám výdajových priorit došlo po přijetí dalších členů – Řecka (1981), Portugalska a Španělska (1986), kteří byli podstatně slabší než dosavadní členové. Tyto země nebyly schopny produkovat zemědělské komodity, především pšenici, cukr, mléčný a masný skot, které Společná zemědělská politika podporovala.²¹

V období 1986 – 1993 došlo k zahájení projektu jednotného vnitřního trhu schválením tzv. Jednotného evropského aktu (Akt o jednotné Evropě, jak bývá také nazýván, představuje první velkou revizi Smlouvy o založení Evropského hospodářského společenství).²² Novým prvkem, který se v tomto období objevil, bylo střednědobé plánování regionálních programů. Toho bylo později využito při reformě regionální a strukturální politiky. V roce 1988 přijaly nejvyšší orgány Evropského společenství rozhodnutí o integraci regionální politiky s částí sociální a zemědělské politiky do tzv. strukturální politiky.²³

Roku 1994 došlo ke schválení dvou dokumentů *Evropa 2000+* a *Principy rozvojové politiky evropského prostoru*. Prostřednictvím těchto dokumentů mělo být přispěno k dosažení základních dvou cílů společenství: hospodářské a sociální soudržnosti a dobudování vnitřního trhu.²⁴

Pro období 2000 – 2006 je typická snaha o vyšší efektivnost využívání finančních prostředků. Ty jsou striktně děleny na finanční prostředky pro stávající členské země a země kandidátské. Dne 1. 5. 2004 se společenství rozrostlo o dalších deset zemí vč. České republiky na celkový počet 25.²⁵

Programovací období 2007 – 2013 bylo významné z hlediska čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů především pro nově příchozí členy.²⁶

²¹ BALDWIN, Richard E a Charles WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 478 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-1807-1, s. 263

²² Výkladový slovníček. *Ministerstvo financí* [online]. [cit. 2015-09-17]. Dostupné z: <http://www.zavedenieura.cz/cs/vykladovy-slovnicek/j-2338>

²³ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 38

²⁴ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 39

²⁵ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 39

²⁶ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 39

V roce 2010 byla zahájena strategie Evropa 2020, jejímž cílem je: „překonat současnou krizi. Snaží se vytvořit podmínky pro tzv. inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Za tímto účelem bylo stanoveno pět klíčových cílů, kterých chce EU do roku 2020 dosáhnout. Týkají se zaměstnanosti, vzdělávání, výzkumu a inovací, sociálního začleňování a snižování chudoby, oblasti klimatu a energetiky.“²⁷

Od roku 2014 plyne nové sedmileté programovací období. V tomto období tvoří legislativní základ pro podporu z Evropských strukturálních a investičních fondů „balíček šesti nových nařízení“, který byl Evropskou komisí zveřejněn 6. 10. 2011. Záměrem EU je, aby prostřednictvím těchto fondů došlo maximálně možným způsobem k naplňování strategie EU 2020.²⁸

Základní společenství šesti států, které stály na počátku integrace, se v průběhu vývoje rozrostlo do podoby současné EU, která čítá 28 členských zemí.

Postupné rozšiřování Evropského společenství a Evropské unie zachycuje Tabulka 2.

²⁷ Zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování. *EUROPA* [online]. [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/cs/employment_cs.pdf, s. 3

²⁸ Fondy EU v ČR: Programové období 2014 - 2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>.

Tabulka 2: Rozšiřování ES a EU

Rok vzniku členství	Členské státy
1951 - založení EHS	Belgie, Německo, Francie, Itálie, Lucembursko, Nizozemsko
1973	Dánsko, Irsko, Velká Británie
1981	Řecko
1986	Portugalsko, Španělsko
1995	Finsko, Rakousko, Švédsko
2004	Česká republika, Slovensko, Estonsko, Lotyšsko, Litva, Polsko, Maďarsko, Kypr, Slovinsko, Malta
2007	Bulharsko, Rumunsko
2013 – od 1. 7. současná podoba EU	Chorvatsko

Zdroj: Členské státy Evropské unie. Evropská unie [online]. 24. 8. 2015 [cit. 2015-09-17].

Dostupné z: http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/index_cs.htm, vlastní zpracování

Při hodnocení současného stavu EU by nemělo docházet k opomenutí faktu, že se na celém světě nenajde jiná skupina zemí s tak vysokým stupněm integrace. Toto sjednocení existuje pouze na základě svobodné vůle členských států, bez násilí a válek.²⁹

3.2.2 Principy regionální politiky EU

Regionální politika a rovněž tak využívání strukturálních fondů vycházejí při financování projektů z následujících základních principů. Jejich struktura zůstává v čase téměř neměnná. Přesto je však možné určité změny identifikovat. Zde je výklad pěti základních principů, jež byly v ČR v roce 1998 uveřejněny:³⁰

- **princip koncentrace**, vycházející z potřeby soustředit snahu a prostředky na podporu rozvoje regionů, jež vykazují dlouhodobě nižší ekonomickou

²⁹ BALDWIN, Richard E a Charles WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 478 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-1807-1, s. 27

³⁰ ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-210-4761-7, s. 25

výkonnost a životní úroveň, tj. regiony se soustředěnou podporou rozvoje ze strany státu,

- **princip programování**, jehož základem je potřeba koncepčního přístupu při zajišťování rozvoje jednotlivých regionů, včetně programové koordinace aktivit různých subjektů, které jsou zainteresované do rozvoje daného území,
- **princip partnerství**, který je založen na potřebě úzké spolupráce příslušných orgánů státní správy, samosprávy a dalších orgánů a organizací na úrovni horizontální (např. vzájemná spolupráce regionů a obcí) i vertikální (spolupráce ministerstev s regiony a obcemi apod.),
- **princip subsidiarity**, jež vychází z poznání, že především regiony a obce vědí, co jejich území nejvíce potřebuje,
- **princip adicionality**, který vychází z podstaty, že prostředky státu nejsou většinovým, nýbrž pouze doplňkovým zdrojem.

Pro období 2000 – 2006 byl zaveden **princip monitorování a vyhodnocování**, který nahradil dosavadní princip subsidiarity. Zásadou tohoto principu bylo průběžné sledování a vyhodnocování věcného a finančního využívání prostředků ze zdrojů EU (ve všech fázích procesu realizace operačních programů i projektů).³¹

Programovací období 2007 – 2013 je navíc doplněno o **princip koordinace**, který spočívá v nutnosti koordinovat činnost jednotlivých odvětvových ministerstev v rámci regionální politiky.³²

3.2.3 Strukturální fondy a fond soudržnosti

Základním nástrojem pro provádění regionální politiky jsou dva strukturální fondy a Fond soudržnosti tzv. Kohezní fond, přičemž každý z nich pokrývá specifickou tematickou oblast. Zdrojem těchto fondů jsou finanční příspěvky všech členských států

³¹ ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-210-4761-7, s. 26

³² ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-210-4761-7, s. 26

do společného rozpočtu evropského společenství. Platí zde princip solidarity, tj. bohatší státy přispívají více než chudé.

Fond soudržnosti – Kohezní fond

Jedná se o významný fond EU, který podporuje rozvoj celého státu. Jeho pomoc je určena na spolufinancování projektů životního prostředí a transevropských dopravních sítí. Je určen členskými státy, jejichž HDP na obyvatele nepřekročí 90 % průměru společenství. Podmínkou pro státy je, aby vyvíjely snahu k naplnění tzv. Konvergenčních kritérií, které jsou nutné pro členství v Evropské měnové unii.³³

Evropský fond regionálního rozvoje (European Regional Development Fund - ERDF)

Hlavním cílem tohoto fondu je snižování rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů, jejich životní úrovní a rozsahem zaostávání patří do skupiny nejvíce postižených regionů.

Objemem finančních prostředků se jedná o největší a nejvýznamnější strukturální fond. Tyto prostředky jsou zaměřeny zejména na oblasti týkající se podpory malých a středních podniků, prosazování produktivních investic, pokračování místního rozvoje, investice do vzdělávání, zlepšování infrastruktury a na životní prostředí. O vytvoření ERDF bylo rozhodnuto na summitu v Paříži ve dnech 9. 12. – 10. 12. 1974 a založen byl roku 1975.³⁴

Evropský sociální fond (European Social Fund - ESF)

Jako hlavní nástroj sociální politiky a zaměstnanosti EU byl tento fond založen v roce 1960. Úkolem ESF je podpora opatření pro rozvoj lidských zdrojů, snižování úrovně nezaměstnanosti, vyšší úrovně sociální ochrany, rovnocenné příležitosti pro muže a ženy, trvale udržitelný rozvoj a ekonomické a sociální soudržnosti.³⁵

³³ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 43

³⁴ BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6, s. 10 a 11; STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 41

³⁵ PELTRÁM, Antonín a Květoslava KOŘÍNKOVÁ. *Strukturální fondy*. Vyd. 1. Praha: Nadatur, 1998, 78 s. Knižnice základních právních norem EU vztahujících se k dopravě. ISBN 80-858-8488-7, s. 61

V programovém období 2014-2020 došlo v systému čerpání z evropských fondů k rozšíření počtu zapojených fondů o:³⁶

- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)** - finanční nástroj určený na podporu rozvoje venkova, jež spadá do společné zemědělské politiky EU. Fond je určen ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny či kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova.
- **Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)** - finanční nástroj určený na podporu rybolovu, který spadá do společné rybářské politiky EU. Prostředky z tohoto fondu jsou určeny k podpoře projektů vedoucích k vyšší konkurenceschopnosti a ochraně životního prostředí. Financování z tohoto fondu je určeno na aktivity týkající se mořského i vnitrozemského rybolovu (např. odbahňování rybníků), investice na modernizaci zpracovatelského průmyslu, modernizace plavidel, podpory likvidace už nedostačujících plavidel, zlepšování akvakultury apod.

3.2.4 Cíle regionální politiky

Smlouva o EU uvádí, že vysoká úroveň zaměstnanosti, odpovídající sociální ochrana a boj proti sociálnímu vyloučení by se měly zohledňovat při tvorbě a provádění všech politik EU. Mezi prioritní cíle uvedené v této smlouvě patří plná zaměstnanost, sociální - pokrok, začleňování, ochrana, solidarita a soudržnost.³⁷

Kromě výše uvedených obecných cílů jsou pro každé programovací období definované určité, pro dané období specifické, cíle.

V programovacím období 2007 – 2013 se jednalo o tři cíle, pro které byly určeny celkové zdroje v hodnotě 347,41 mld. €. Přerozdělení těchto finančních zdrojů dle váhy jednotlivých cílů uvádí následující tabulka (Tabulka 3).

³⁶ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Evropské strukturální a investiční fondy: Informace o fondech* [online]. [cit. 2016-02-14]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>.

³⁷ Zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování. *EUROPA* [online]. [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/cs/employment_cs.pdf

Tabulka 3: Váha cílů politiky soudržnosti dle finančních zdrojů

Cíle pro období 2007 - 2013	Váha cíle	Zdroje financování
Konvergence	81,54 %	ERDF, ESF, FS
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	15,95 %	ERDF, ESF
Evropská územní spolupráce	2,52 %	ERDF

Zdroj: Žítek Klímová, 2008, s. 54 a 58, vlastní zpracování

Cíl konvergence, který představuje prioritu pro strukturální fondy, slouží ke zlepšení podmínek pro růst a zaměstnanost nejméně rozvinutých členských států a regionů. Jeho úkolem je snaha o zvýšení kvality investic do hmotného a lidského kapitálu, rozvoj inovací, zlepšení schopnosti přizpůsobovat se hospodářským a sociálním změnám, ochranu a zlepšení životního prostředí a výkonnost správy.³⁸

Čerpání finanční pomoci je určeno regionům, jejichž HDP na obyvatele je nižší než 75 % průměrného HDP EU-25 (měřeno v paritách kupní síly).³⁹

Cíl regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost je zaměřen, jak je již uvedeno v samotném názvu, na posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů a rovněž na snížení nezaměstnanosti v regionech zvýšením investic do lidského kapitálu, inovací, podpory znalostní společnosti a podnikání, ochrany a zlepšování životního prostředí a zlepšování dostupnosti a přizpůsobivosti zaměstnanců, podniků i celkového rozvoje trhu práce. Tento cíl je oproti předchozímu určen pro vyspělejší regiony a pro čerpání pomoci jsou způsobilé ty regiony, které nepatří do cíle Konvergence.⁴⁰

³⁸ ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-210-4761-7, s. 54

³⁹ ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-210-4761-7, s. 54

⁴⁰ ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-210-4761-7, s. 55

Cíl Evropská územní spolupráce je zaměřen na posílení a rozvoj přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce. Blíže je zaměřen na specifické problémy území rozdělených národními hranicemi.⁴¹

Rokem 2014 začalo nové sedmileté programovací období. Regionální politika EU poskytne v letech 2014 – 2020 zemím evropského společenství finanční podporu ve výši 366,8 mld. EUR. V tomto období bude představovat regionální politika hlavní investiční nástroj EU k dosažení cílů strategie Evropa 2020, mezi které patří nastartování růstu, tvorba pracovních míst, boj proti změně klimatu, řešení energetické závislosti, omezení chudoby a sociálního vyloučení.⁴²

Pro období 2014 – 2020 jsou stanoveny dva cíle (viz Tabulka 4), přičemž jeden z nich byl ustanoven již pro období předcházející, tedy 2007 – 2013.

Tabulka 4: Cíle politiky soudržnosti pro období 2014 - 2020 a zdroje financování

Cíle pro období 2014 - 2020	Finanční alokace (v %)	Zdroje financování
Investice pro růst a konkurenceschopnost	97,6 % rozpočtu EU	ERDF, ESF, FS
Evropská územní spolupráce	2,4 % rozpočtu EU	ERDF

Zdroj: Regionální politika 2014-2020. EUROSOP.CZ: Věcně o Evropě [online]. [cit. 2015-09-19]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>, vlastní zpracování

Oproti předcházejícímu období, kdy byly podporované regiony rozděleny do dvou částí (regiony slabší a rozvinutější), budou nyní rozšířené o kategorii tzv. „přechodových regionů“. Tabulka 5 znázorňuje rozdělení regionů do jednotlivých kategorií podle velikosti HDP/obyvatele.

⁴¹ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2, s. 46

⁴² Regionální politika 2014-2020. EUROSOP.CZ: Věcně o Evropě [online]. [cit. 2015-09-19]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>, vlastní zpracování

Tabulka 5: Členění regionů v rámci podpory ze strany EU

Skupina regionů	HDP / obyv.
Méně rozvinuté regiony	< 75 % průměru EU-28
Přechodové regiony	75 – 90 % průměru EU-28
Rozvinuté regiony	> 90 % průměru HDP

Zdroj: Regionální politika 2014-2020. EUROSKOP.CZ: Věcně o Evropě [online]. [cit. 2015-09-19]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>, vlastní zpracování

3.3 Regionální politika ČR

Regionální politiky státu představují významné základny pro formování strategických koncepcí rozvoje regionů. V zájmu celkové stability jednotného evropského trhu usiluje regionální politika o snižování hospodářských a sociálních rozdílů mezi různými oblastmi země a o podporu hospodářského a sociálního rozvoje regionů.

Obecně dnes státy na evropském kontinentu uskutečňují regionální politiku zejména prostřednictvím implementace programových dokumentů vypracovaných vládami, regionálními a místními správními orgány, které jsou schvalované parlamentem, regionálním a obecním zastupitelstvem.⁴³

V České republice se prosadilo moderní pojetí regionální politiky fungující v tržních ekonomikách, a to především v západoevropských zemích, až po roce 1989. Spolu s významnými geopolitickými, ekonomickými a společenskými změnami se otevřely zcela nové možnosti, impulsy a motivace. Na počátku devadesátých let minulého století byl vývoj a s tím související hledání „optimální“ koncepce české regionální politiky relativně složitý a mnohdy i nejednoznačný. V první polovině devadesátých let věnovaly České vlády hlavní pozornost řešení transformačních problémů, převážně makroekonomické povahy. Důvodem bylo to, že meziregionální disparity, i přes jejich postupné prohlubování, nebyly v té době tak výrazné, jak bylo běžné v zemích EU.⁴⁴

⁴³ LACINA, Karel a Květoslava KOŘÍNKOVÁ. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2007, 69 s. Knižnice základních právních norem EU vztahujících se k dopravě. ISBN 978-80-86754-74-1, s. 5

⁴⁴ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 195

V průběhu druhé poloviny devadesátých let nastal postupný obrat a regionální politika se stala jedním z nejdůležitějších politik z aspektu přípravy ČR na vstup do EU. V této době došlo pro jednotlivé úrovně státu k úspěšnému vytvoření celého souboru programových dokumentů.⁴⁵

- Strategie regionálního rozvoje ČR (centrální úroveň),
- Regionální operační programy (regionální úroveň – vyšší, regiony soudržnosti),
- Strategie rozvoje budoucích krajů + Programy rozvoje krajů (regionální úroveň – nižší),
- Strategie / Programy rozvoje mikroregionů (zpravidla pro sdružení obcí, byla pokryta jen část území ČR),
- Programy rozvoje obcí (místní úroveň).

K legislativnímu zabezpečení v České republice došlo v zápětí po vytvoření výše uvedených dokumentů. V roce 2000 byl vytvořen základní systémový, legislativní a institucionální rámec regionální politiky souborem zákonů přijatým v souvislosti se zaváděním krajského zřízení v České republice.⁴⁶

Pro regionální politiku jsou klíčové následující zákony:⁴⁷

- zákon č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení),
- zákon č.129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
- zákon č.132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o okresních úřadech a zákonem o Hlavním městě Praze,
- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

⁴⁵ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 195

⁴⁶ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 209

⁴⁷ Kolektiv autorů. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 455 s. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-086-4, s. 149

3.3.1 Vymezení regionů podporovaných v rámci regionální politiky

Návrh na vymezení regionů, jejichž rozvoj je třeba podporovat, podává Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky ve spolupráci s ostatními dotčenými ústředními správními úřady a kraji. Činí tak na základě průběžné analýzy hospodářského a sociálního rozvoje státu.⁴⁸

Mezi základní typy podporovaných regionů, jež vymezuje Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020 patří:⁴⁹

- **hospodářsky problémové regiony** (regiony s nadprůměrnou mírou nezaměstnanosti, nízkou životní úrovní, nízkým stupněm ekonomické výkonnosti, nízkým průměrným příjmem obyvatel a nepříznivým demografickým vývojem),
- **ostatní regiony**, jejichž podpora ze strany státu je vyžadována z jiných důvodů (oblasti sociálně znevýhodněné, současné a bývalé vojenské újezdy).

Dalším typem podporovaných území v České republice jsou **regiony soudržnosti**. Vymezení tohoto typu je v úrovni územních statistických jednotek NUTS II a vzniklo z důvodu nutnosti kompatibility s regionální politikou EU a především z důvodů čerpání podpor ze strukturálních fondů.⁵⁰

3.3.2 Regionální soustava NUTS

Pro Českou republiku, ale i pro ostatní členské státy EU platí společné administrativní dělení do jednotek NUTS (Nomenclature of Territorial Unit for Statistics). Význam tohoto členění spočívá v zajištění přiměřených podmínek pro komparaci evropských regionů. Slouží ke shromažďování, zpracování a harmonizaci regionálních statistik EU, pro vytváření sociálně-ekonomické analýzy regionů a k vymezení regionální politiky EU.

Soustava NUTS byla zavedena statistickým úřadem EU, tzv. Eurostatem, ve spolupráci s ostatními orgány EU. V legislativě EU je systém NUTS používán od roku 1988

⁴⁸ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 215

⁴⁹ STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2014–2020 [online]. 2013 [cit. 2016-01-11]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf?ext=.pdf>, s. 58 - 61

⁵⁰ WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7, s. 217

a to především pro plnění úkolů spojených s čerpáním finančních prostředků ze strukturálních fondů.⁵¹

Každé úrovni NUTS odpovídají jednotky, které mají podobnou velikost. K tomuto dělení regionů dochází převážně dle počtu obyvatel a dle rozlohy.

Normalizovaná klasifikace územních celků v České republice nese název CZ - NUTS a je zachycena v následující tabulce (Tabulka 6).

Tabulka 6: Klasifikace územních celků CZ - NUTS

Úroveň	Český ekvivalent	Příslušné orgány	Počet v ČR
NUTS 0	Stát Česká republika	Ústřední orgány státní správy	1
NUTS I	Území České republiky	Neadministrativní jednotka (NJ)	
NUTS II	Regiony soudržnosti	Regionální rady - NJ	8
NUTS III	Kraje	Krajské úřady	14
LAU I (dříve NUTS IV)	Regiony na úrovni okresů	Bývalé okresní úřady	76 + Praha
LAU II (dříve NUTS V)	Obce	Obecní a městské úřady	6253 (k 1. 1. 2013)

Zdroj: Portál územního plánování – portal.uur.cz: Oficiální portál Ústavu územního rozvoje z oblasti územního plánování. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [online]. [cit. 2015-09-21].

Dostupné z: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/nuts.asp>, vlastní zpracování

V současné době má Česká republika čtyři úrovně NUTS. Do konce roku 2007 byly v systému NUTS vedeny také okresy a obce (NUTS III a NUTS IV). Od 1. 1. 2008 jsou tyto jednotky převedeny do systému LAU Local Administrative Units - Místní samosprávné jednotky).⁵²

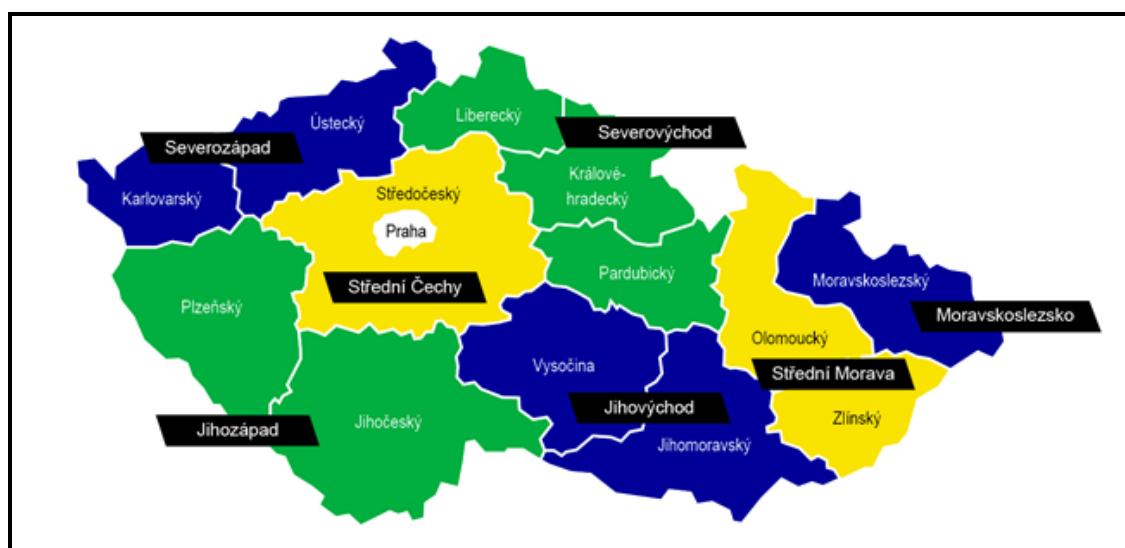
⁵¹ DOČKAL, Vít. Ústřední pojmy regionální politiky EU: Příspěvek ke studiu euroregionalismu. *Středoevropské politické studie* [online]. [cit. 2015-09-21]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=192>;

Regiony NUTS. *RegionalDevelopment.info: Studentský START-UP popularizující regionální a udržitelný rozvoj* [online]. [cit. 2015-09-21]. Dostupné z: <http://regionaldevelopment.info/regiony-nuts2/>

⁵² Portál územního plánování – portal.uur.cz: Oficiální portál Ústavu územního rozvoje z oblasti územního plánování. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2015-09-21]. Dostupné z: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/nuts.asp>.

Tradiční dělení České republiky neobsahovalo úroveň NUTS II – regiony soudržnosti. K zavedení tohoto stupně muselo dojít na základě vstupu do EU. Na úroveň NUTS II je orientována podpora z fondů EU v cíli Konvergence a částečně i Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.⁵³

Regiony soudržnosti – NUTS II se skládají z jednoho či více regionů. Obrázek 1 přehledně znázorňuje 14 krajů České republiky a jejich začlenění do osmi regionů soudržnosti.



Obrázek 1: Skladba 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudržnosti (NUTS II)

Zdroj: Regiony regionální politiky. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy [online]. [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>

3.4 Operační programy v ČR pro období 2007 – 2013

Pro programovací období 2007 – 2013 bylo v ČR zpracováno celkem 26 operačních programů, které jsou v pěti skupinách rozděleny mezi tři cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Shrnutí OP je uvedeno v Národním strategickém referenčním rámci – dokument schválený Evropskou komisí v roce 2007.

⁵³ Regiony regionální politiky. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy [online]. [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>

3.4.1 Regionální operační programy

Pro regiony soudržnosti (NUTS II) je v ČR sedm regionálních operačních programů s celkovou přidělenou částkou 4,66 mld. EUR. ROP jsou zaměřeny zejména na modernizaci infrastruktury, zlepšení prostředí pro malé a střední podniky, zvýšení podílu cestovního ruchu a zlepšení životních podmínek obyvatel měst a venkova.

Konkrétními ROP jsou: ROP NUTS II Severozápad, NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Střední Morava, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Střední Čechy.⁵⁴

3.4.2 Tematické operační programy

Spolu s ROP bylo v rámci cíle 1 Konvergence v programovacím období 2007 – 2013 celkem osm tematických operačních programů.

S celkovou přidělenou částkou 21,23 mld. EUR jsou jimi:⁵⁵

- OP Doprava,
- OP Životní prostředí,
- OP Podnikání a inovace,
- OP Výzkum a vývoj pro inovace,
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost,
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost,
- Integrovaný operační program,
- Technická pomoc.

Každý z těchto programů má specifické tematické zaměření a kromě hl. m. Prahy je určen pro celé území ČR. Výjimku představují OP Doprava a OP Životní prostředí, oba spolufinancované z Fondu soudržnosti, protože tento fond je určený pro celou ČR.

⁵⁴ *MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: Evropské strukturální a investiční fondy: Operační programy 2007–2013.* [online]. 2012 [cit. 2016-02-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>.

⁵⁵ *MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: Evropské strukturální a investiční fondy: Operační programy 2007–2013.* [online]. 2012 [cit. 2016-02-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>.

Kromě toho existují i víceúčelové OP, financované jednak z prostředků určených pro cíl Konvergence, ale i z finančních prostředků pro cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Z toho důvodu je způsobilým územím rovněž celá ČR vč. hl. m. Prahy. Mezi víceúčelové OP patří OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělání pro konkurenceschopnost, OP technická pomoc a Integrovaný operační program.

3.4.3 Operační programy pro Prahu

Operační programy určené pro hlavní město ČR odrážejí specifické postavení Prahy jako metropole a významné oblasti rozvoje, jejíž ekonomická úroveň převyšuje průměr EU.⁵⁶

V rámci OP Praha se uplatňují dva samostatné programy, a sice OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita. Programy spadají do cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a v ČR připadá na tento cíl 0,42 mld. EUR.

3.4.4 Evropská územní spolupráce

Náplní cíle Evropské územní spolupráce je usilování o podporu přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. V ČR se do něj řadí všechny regiony a finanční prostředky v celkové výši 0,39mld. EUR lze čerpat z následujících devíti OP:⁵⁷

- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko,
- OP mezinárodní spolupráce (zahrnuje všechny státy EU, Norsko a Švýcarsko),

⁵⁶ PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-2789-9, s. 164

⁵⁷ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: *Evropské strukturální a investiční fondy: Operační programy 2007–2013*. [online]. 2012 [cit. 2016-02-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>.

- OP Nadnárodní spolupráce (určeno pro ČR, část Itálie, Maďarsko, část Německa, Polsko, Rakousko, Slovensko, Slovinsko a z nečlenských zemí část Ukrajiny),
- Síťový operační program ESPON 2013 – výzkumný program podporující územní plánování a regionální rozvoj,
- Síťový operační program INTERACT II - zaměřen na posílení efektivnosti a zkvalitnění aktivit územní spolupráce mezi členskými státy EU a dalšími zeměmi zapojenými do programu, zejména na šíření znalostí, zkušeností a dalších výstupů z programů přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce.

3.5 Programy 2014 – 2020

Pro současné programovací období 2014-2020 jsou připraveny nové programy, které budou spolufinancovány z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Proces přípravy programů probíhá souběžně na úrovni EU a na národní úrovni.

Povinností ČR bylo do 17. 7. 2014 předložit programy ke schválení Evropské komisi. Ještě před předložením byly na zasedáních 9. 7. a 14. 7. 2014 projednány a schváleny vládou ČR.

K vymezení programů došlo usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. 11. 2012.⁵⁸

3.5.1 Národní operační programy

OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu, alokace 4,33 mld. EUR z fondu EFRR.

Program je zaměřen na rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace, rozvoj podnikání a konkurence schopnosti malých a středních podniků, energetické úspory a rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k internetu a informačních a komunikačních technologií.

⁵⁸ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 16

Rozdíly oproti 2007-2013: zaměření na přenos technologií a spolupráce odvětví výzkumu a vývoje a inovačních firem, posun od budování inovační infrastruktury k jejímu rozvoji a efektivnímu využívání, posílení role finančních nástrojů a větší důraz na využití výsledků aplikovaného průmyslového výzkumu a vývoje.⁵⁹

OP Výzkum, vývoj a vzdělání řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, alokace 2,77 mld. EUR z fondů ESF a EFRR.

Zaměření programu je na posílení kapacit pro výzkum, rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj a rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání.

Rozdíly oproti 2007-2013: větší zaměření na VŠ, propojení modernizace výzkumné infrastruktury a zařízení („tvrdé aktivity“) a rozvoj výzkumných týmů a jejich kapacity („měkké aktivity“), podpora dlouhodobého strategického partnerství v oblasti výzkumu a vývoje a využití regionálních center VaV postavených v období 2007–2013.⁶⁰

OP Zaměstnanost - řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí, alokace 2,15 mld. EUR z fondů ESF a YEI (=iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže).

Program je zaměřen na podporu zaměstnanosti a adaptability pracovní síly, sociální začleňování a boj s chudobou, sociální inovace a mezinárodní spolupráce a efektivní veřejnou správu.

Rozdíly oproti 2007–2013: rozdílem je propojení dalšího vzdělávání s potřebami trhu práce, transformace a deinstitucionalizace sociální a zdravotní péče a větší důraz na integrovaná řešení.⁶¹

OP Doprava - řízený Ministerstvem dopravy, alokace 4,70 mld. EUR z fondů FS a EFRR.

Program je zaměřený na silniční a železniční dopravu a silniční infrastrukturu.

⁵⁹ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 17

⁶⁰ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 18

⁶¹ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 23

Rozdíly oproti 2007–2013: větší důraz je kladen na strategické ukotvení a soustředění podpory na klíčové projekty z hlediska klíčových potřeb ČR, na podporu udržitelných forem dopravy a snižování negativních vlivů dopravy na ŽP, na využití integrovaných přístupů k řešení dopravních problémů ve městech.⁶²

OP Životní prostředí - řízený Ministerstvem životního prostředí, alokace 2,64 mld. EUR z fondů FS a EFRR.

Program je zaměřen na zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech, nakládání s odpady, ochrana a péče o přírodu a krajinu, energetické úspory.

Rozdíly oproti 2007-2013: důraz kladen na strategické ukotvení a soustředění podpory na klíčové projekty z hlediska klíčových potřeb ČR. Dále na podporu udržitelných forem dopravy a snižování negativních vlivů dopravy na ŽP, na využití integrovaných přístupů k řešení dopravních problémů ve městech.⁶³

Integrovaný regionální operační program - řízený Ministerstvem pro místní rozvoj, alokace 4,64 mld. EUR z fondu EFRR. IROP navazuje na Regionální operační programy (ROP). Prioritou IROP je možnost vyváženého rozvoje území, zlepšení veřejných služeb a veřejné správy a zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech.

Program je zaměřen na dopravu v regionech, zkvalitnění veřejných služeb a na veřejnou správu.

Rozdíly oproti 2007–2013: výrazné snížení počtu programů a jeden centrální program, podpora terénních a komunitních přístupů v sociální integraci nad ambulantními, rozšíření podpory nástrojů pro podporu sociální integrace (sociální bydlení, sociální podnikání) a posun v zacílení na napojení sítě TEN-T u silniční infrastruktury.⁶⁴

OP Praha – pól růstu ČR - řízený Magistrátem hlavního města, alokace 201,6 mil. EUR z fondů ESF a EFRR.

⁶² *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 20

⁶³ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 19

⁶⁴ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 21

Program je zaměřen na posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, udržitelnou mobilitu a energetické úspory, podporu sociálního začleňování a boj proti chudobě, vzdělání a vzdělanost a podporu zaměstnanosti.

Rozdíly oproti 2007–2013: jeden multifundový program, jež nahrazuje OP Praha–Adaptabilita a OP Praha–Konkurenceschopnost, detailněji zaměřený na řešení klíčových problémů, koncentrace podpory na vybrané tematické cíle a investiční priority (prorůstová a inovativní opatření).⁶⁵

OP Technická pomoc - řízený Ministerstvem pro místní rozvoj, alokace 0,22 mld. EUR z FS.

Jedná se o specifický servisní program pro zajištění kvalitní implementace Dohody o partnerství, zajištění administrativní kapacity a zabezpečení jednotného monitorovacího systému.

Rozdíly oproti 2007–2013: zásadní zjednodušení struktury programu a rozšíření okruhu možných příjemců.⁶⁶

OP Rybářství 2014-2020 - řízený Ministerstvem zemědělství, alokace 31,1 mil. EUR z fondu ENRF.

Zaměření programu je na udržitelnou a konkurenceschopnou akvakulturu založenou na inovacích, konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů, rozvoj udržitelného chovu ryb v České republice a zajištění rovnoměrných dodávek sladkovodních ryb během roku na domácí trh včetně rozvoje mimoprodukčních funkcí rybníků.

Program byl schválen Evropskou komisí dne 4. 6. 2015.⁶⁷

Program rozvoje venkova - řízený Ministerstvem zemědělství, alokace 2,31 mld. EUR z fondu EZFRV.

⁶⁵ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 24

⁶⁶ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 22

⁶⁷ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 26

Program je zaměřen na rozvoj venkova, zlepšení stavu životního prostředí obnovou, zachováním a zlepšením ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím.

Ke schválení programu Evropskou komisí došlo dne 18. 5. 2015.⁶⁸

⁶⁸ *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9, s. 25

4 Empirická část

4.1 Charakteristika Pardubického kraje

4.1.1 Geografické vymezení kraje

Pardubický kraj se nachází ve východní části Čech (viz Obrázek 2). Jeho polohu dále určují sousedící kraje - Středočeský, Královéhradecký, Olomoucký, Jihomoravský a od jihozápadu kraj Vysočina. Část severovýchodní hranice kraje je současně i státní česko-polskou hranicí, od které je kraj ohraničen jižní částí Orlických hor a nejzápadnějšími svahy Hrubého Jeseníku. Jih a jihovýchod území lemují oblasti Žďárských vrchů a Železných hor, střed a západ kraje je tvořen úrodnou Polabskou nížinou. Žďárské vrchy a hory Orlické a Železné patří k chráněným krajinným oblastem kraje.⁶⁹

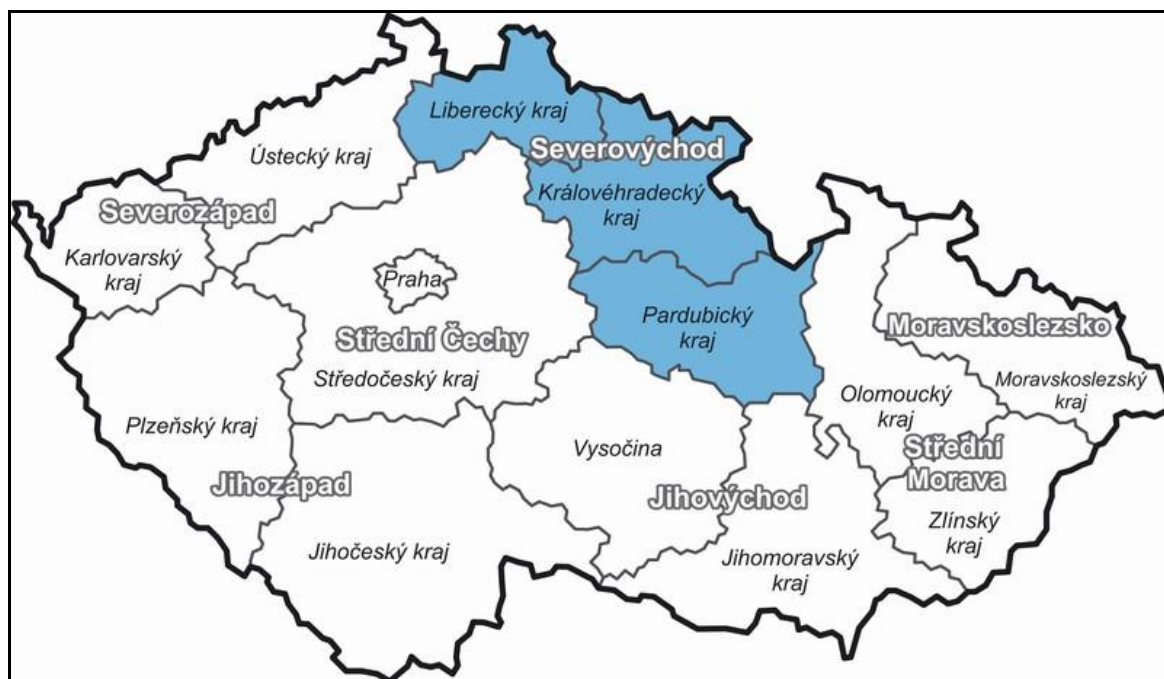
⁶⁹ Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.



Obrázek 2: Geografická poloha Pardubického kraje

Zdroj: Krajské RIS: Mapy - Pardubický kraj. RIS [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/pardubicky-kraj/verejna-sprava/spravni-cleneni/uzemni-cleneni-mapy/>.

Obrázek 3 znázorňuje Pardubický kraj společně s krajem Královéhradeckým a Libereckým, které společně tvoří region soudržnosti Severovýchod - NUTS II a řadí se mezi tři největší oblasti v republice, a to jak rozlohou, tak počtem obyvatel.



Obrázek 3: Geografická poloha NUTS II Severovýchod

Zdroj: Aktuality: Druhá miliarda z ROP Severovýchod vyplacena. Pardubický kraj: Region budoucnosti 2014/2015 [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z:

<https://www.pardubickykraj.cz/aktuality/58315/druha-miliarda-z-rop-severovychod-vyplacena?preview=archiv>

Pardubický kraj zahrnuje území čtyř okresů, a sice Chrudim, Pardubice, Ústí nad Orlicí a Svitavy. S rozlohou 4 519 km² je čtvrtým nejmenším krajem v ČR (bez hlavního města Prahy). K 31. 12. 2013 měl kraj 451 obcí (šestý nejvyšší počet obcí mezi 14 kraji ČR). Třemi největšími městy Pardubického kraje jsou krajská metropole Pardubice, dále Chrudim a Svitavy. Podíl obyvatel v jednotlivých obcích, rozdělených dle počtu obyvatel je znázorněn v následující tabulce (Tabulka 7).⁷⁰

⁷⁰ Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

Tabulka 7: Podíl obyvatel v obcích Pardubického kraje

Počet obyvatel	Podíl v %
do 500	13,6
od 500 do 1999	24,7
od 2 000 do 9 999	22,4
nad 10 000	39,3

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

4.1.2 Demografické podmínky

K 31. 12. 2014 žilo v Pardubickém kraji 516 372 obyvatel, z toho 255 137 mužů a 261 235 žen. Nejlidnatějším okresem Pardubického kraje je okres Pardubice, dále následují okresy Ústí nad Orlicí, Svitavy a Chrudim. Mezi kraji České republiky se počtem obyvatel Pardubický kraj zařadil na jedenácté místo a zároveň byl jedním ze sedmi krajů ČR, ve kterých počet obyvatel meziročně vzrostl. Ve srovnání s rokem předcházejícím se počet obyvatel Pardubického kraje zvýšil o 387 osob.⁷¹ Vývoj počtu obyvatel za posledních pět let je zachycen v následující tabulce (Tabulka 8).

Dle věkové struktury obyvatelstva se v roce 2014 mírně zvýšil počet dětí ve věku 0 – 14 (o 735) na 78 671 osob. V roce předcházejícím byl dokonce zaznamenán nejvyšší počet dětí v této kategorii za posledních devět let. Podíl této nejmladší věkové skupiny na celkové populaci kraje se zvýšil o 0,1 procentního bodu na 15,2 %. Obyvatel ve věku 65 a více let žilo v roce 2014 v kraji 93 083. Podíl této skupiny na populaci kraje vzrostl o 0,5 procentního bodu na 18 %. Index stáří (poměr počtu obyvatel 65letých a starších k obyvatelstvu mladšímu 15 let) dosáhl v roce 2014 hodnoty 118,3 (116,1 v roce 2013). Díky tomu, že do seniorské kategorie přechází silná poválečná populační vlna obyvatel a lidé se dožívají vyššího věku, byl rok 2006 posledním, ve kterém byl podíl dětské populace vyšší, než podíl obyvatel ve věku 65 let a více.⁷²

⁷¹ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

⁷² Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>; Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z:

Tabulka 8: Počet obyvatel Pardubického kraje

Rok	Počet obyvatel k 31. 12.				
	2010	2011	2012	2013	2014
Pardubický kraj	517 164	516 411	516 440	515 985	516 372
Muži	255 117	254 961	255 018	254 797	255 137
Ženy	266 047	261 450	261 422	261 188	261 235

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

4.1.3 Ekonomické údaje

Ekonomickou výkonností se Pardubický kraj řadí mezi kraje podprůměrné. Hrubý domácí produkt (HDP) na jednoho obyvatele činil v roce 2013 v Pardubickém kraji 80,5 % průměru ČR (o 0,3 % více, než činil revidovaný údaj za rok 2012). **Služby** představují 52,3 % hrubé přidané hodnoty (HPH) kraje a rozhodující měrou ovlivňují tvorbu HDP. Významnou úlohu představuje i **průmysl**, jehož podíl na HPH kraje v roce 2013 dosáhl 38 %. **Stavebnictví** se na HPH podílelo 5,6 %.⁷³

Mezi základní projevy nepříznivého ekonomického vývoje kraje posledních let je útlum bytové výstavby. V roce 2013 byl v kraji zaznamenán nejnižší počet zahájených bytů na 1 000 obyvatel během posledních sedmnácti let. Oproti roku 2012 bylo v kraji zahájeno o 3,1 % bytové výstavby méně a počet dokončených bytů oproti roku 2012 poklesl o 21,2 %. V přepočtu na 1 000 obyvatel byl Pardubický kraj v roce 2013 mezi kraji osmý nejnižší. Nejvíce bytů v rámci kraje bylo dokončeno v okrese Pardubice (417 bytů), nejméně v okrese Svitavy (158 bytů).⁷⁴

Zajímavé je srovnání s rokem 2009. V tomto roce docházelo k oživení bytové výstavby kraje, které bylo významným předpokladem pro zlepšení nepříznivého demografického

<https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

⁷³ Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

⁷⁴ Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

vývoje obyvatelstva. Pardubický kraj zaznamenal třetí nejvyšší počet zahájených bytů na 1 000 obyvatel.⁷⁵

Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnanců (přepočtených) s místem pracoviště v Pardubickém kraji dosáhla v roce 2014 hodnoty 22 767 Kč. Tato částka představovala třetí nejnižší mzdu mezi kraji v ČR a za celorepublikovým průměrem zaostávala o 2 919 Kč.⁷⁶

V roce 2010 byl maximální počet uchazečů o zaměstnání za posledních 24 let. Ke konci roku 2014 bylo registrováno 21 938 uchazečů, což je o 19,8 % méně než v roce 2010. Zároveň byl i meziroční procentní pokles počtu nezaměstnaných v kraji nejvyšší v mezikrajském srovnání. Dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let bylo v kraji na úřadech práce ke konci roku 2014 registrováno 21 471 osob, což bylo o 17,3 % méně než v roce předcházejícím.⁷⁷

Počet uchazečů o zaměstnání po dobu delší než jeden rok k 31. 12. 2014 činil 8 365 osob. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných na osobách v produktivním věku, tedy 15-64 let, byl v kraji 2,4 % a byl o 0,3 procentního bodu nižší než v roce předcházejícím a zároveň druhý nejvyšší za posledních deset let. Ačkoliv byl zaznamenán pokles počtu uchazečů o zaměstnání ve všech okresech kraje (nejvíce okres Pardubice o 19,1 % a Ústí nad Orlicí o 17,8 %), představuje dlouhodobá nezaměstnanost stále velký problém především pro okresy Svitavy a Ústí nad Orlicí.⁷⁸

Paralelně se snižováním počtu nezaměstnaných docházelo ke zvyšování nabídky pracovních míst v kraji, které byly hlášeny pracovním úřadům. K 31. 12. 2014 bylo evidováno 3 465 volných pracovních míst (o 1 072 míst více než v roce předcházejícím). Na jedno volné pracovní místo v kraji připadalo 6,3 uchazečů (republikový průměr 9,2).

⁷⁵ Pardubický kraj: Charakteristika Pardubického kraje. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. [cit. 2015-09-24]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/charakteristika-pardubickeho-kraje-7262.html#ekonudaj>.

⁷⁶ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

⁷⁷ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

⁷⁸ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

Největší převis poptávky nad nabídkou na pracovním trhu je dlouhodobě zaznamenáván v okresech Svitavy a Chrudim (s 11, resp. 10 uchazeči na jedno volné pracovní místo ke konci roku 2014), příznivější je v tomto ohledu situace v okresech Pardubice a Ústí nad Orlicí (s téměř pěti uchazeči).⁷⁹

4.1.4 Oblast vzdělávání

Pardubický kraj je v oblasti vzdělávání zastoupen školami mateřskými, základními, středními, gymnázií a vysokou školou. Ucelený přehled o jejich počtu a počtu osob navštěvujících tato zařízení v roce 2013/2014 uvádí Tabulka 9. Obsazenost jednotlivých stupňů škol je do jisté míry ovlivněna vývojem porodnosti. Počet dětí navštěvujících **mateřské školy** v kraji od roku 2006/2007 trvale roste, ovšem meziroční přírůstky se v posledních letech snižují. Počet žáků **základních škol** byl až do roku 2010/2011 klesající. V následujícím období však nastal obrat a žáků začalo přibývat. Vzhledem k nízké porodnosti v 90. letech minulého století byl zaznamenán i pokles počtu žáků všech **středních škol** (gymnázií, středních odborných škol, učilišť).⁸⁰

Tabulka 9: Školní zařízení Pardubického kraje (bez UPCE) – rok 2013/2014

Počet a typ školního zařízení	Počet dětí / žáků / studentů
314 mateřských škol (778 tříd)	18 976 dětí
251 základních škol	42 295 žáků
20 gymnázií	5987 studentů
56 středních škol (včetně středních odborných učilišť)	14 527 žáků denního studia (bez nástavbového)
10 vyšších odborných škol	1 147 studentů denního studia

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

⁷⁹ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. Český statistický úřad [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

⁸⁰ Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>; Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. Český statistický úřad [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

Vysoké školy v kraji zastupuje Univerzita Pardubice (UPCE) se sedmi fakultami. Ve školním roce 2009/2010 překročil počet studentů pardubické univerzity deset tisíc a růst počtu se zastavil v akademickém roce 2011/2012.⁸¹ Se současným počtem 9 873 studentů (rok 2015) patří UPCE ke středně velkým veřejným vysokým školám.⁸²

Vývoj počtů studentů za posledních pět let uvádí Tabulka 10.

Tabulka 10: Vývoj počtu osob navštěvujících vzdělávacích zařízení

	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Děti v mateřských školách	17490	17994	18 572	18 976	19 059
Žáci základních škol	40 955	41 184	41 505	42 295	43 155
Žáci středních škol	26 314	24 671	23 070	22 141	21 739
Studenti vysokých škol	10 391	10 541	10 354	10 272	9 617

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky je patrný, jak již bylo uvedeno výše, rostoucí počet dětí mateřských škol a žáků základních škol. Oproti tomu studentů středních škol ubývá. Počet studentů UPCE v roce 2014/2015 za posledních pět let poprvé klesl pod deset tisíc.

Počet a rovněž i podíl středoškoláků bez maturity (vč. vyučených) se po dlouhodobém poklesu v předchozích letech v roce 2014 meziročně zvýšil (o 3,5 tis. osob na 40,9 %) a průměrnou republikovou hodnotu převyšoval o 5 procentních bodů. Oproti tomu podíl středoškoláků s maturitou na pracovní síle republikové hodnoty nedosahoval. Podíl vysokoškoláků na pracovní síle se v Pardubickém kraji pohyboval před pěti lety okolo 14 %. Od té doby se situace zlepšila a v roce 2014 vzrostl podíl na 18,6 %. Za celorepublikovým průměrem přesto zaostává o 3,4 procentního bodu.⁸³

⁸¹ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. Český statistický úřad [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

⁸² Univerzita Pardubice: Univerzita v číslech [online]. 2015 [cit. 2016-02-09]. Dostupné z: <http://www.upce.cz/univerzita/univ-cisla.html>

⁸³ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. Český statistický úřad [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

4.1.5 Sociální služby

Jak již bylo uvedeno v kapitole 4.1.2, v Pardubickém kraji roste počet seniorů ve věku 65 let a více. Lze předpokládat, že tento vývoj může zvýšit poptávku po sociálních službách, které jsou touto věkovou skupinou využívány. Kraj se snaží o územní vyváženost a dostupnost pro všechny uživatele a doplnění chybějících druhů sociálních služeb v kraji (např. terénní služby).

V roce 2013 působilo v oblasti zdravotnictví na území Pardubického kraje devět nemocnic s 2 500 lůžky, dále sedm odborných léčebných ústavů s 1295 lůžky. Pro dlouhodobě nemocné byly v kraji k dispozici dvě léčebny s 205 lůžky. Vyzvednout předepsané či volně prodejné léky bylo možné ve 152 lékárnách a to včetně odloučených oddělení výdeje léčiv. Mimo to se v Pardubickém kraji nachází 961 samostatných ordinací praktických a odborných lékařů a řada dalších zdravotnických zařízení vedených nelékaři, samostatné laboratoře apod. Přepočtený počet lékařů v kraji činil 2 055 (z toho 2 027 lékařů v nestátních zařízeních), na jednoho lékaře připadalo 251 obyvatel.⁸⁴

4.1.6 Životní prostředí

Kvalita životního prostředí Pardubického kraje je velmi rozdílná. Je to dáno rozmanitostí přírodních podmínek, osídlením, průmyslovou i zemědělskou výrobou. Mezi území, která jsou nejméně postižená antropogenní činností, patří oblast podhůří a vrchovin (s výjimkou větších sídel) ve střední a severní části okresu Ústí nad Orlicí a v jižní části okresu Chrudim. V územích s koncentrovaným průmyslem, osídlením a dopravními uzly je životní prostředí poškozené nejvíce. V Pardubicích a blízkém okolí je stupeň poškození životního prostředí jeden z největších v rámci ČR. Důvodem je především existence chemického průmyslu a energetiky (Paramo, Synthesia, elektrárny Opatovice a Chvaletice).⁸⁵

Výdaje na ochranu životního prostředí meziročně kolísají. Pořízené investice dosáhly v roce 2013 v Pardubickém kraji na jednoho obyvatele největší částku za posledních 15 let

⁸⁴ Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

⁸⁵ Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

(3 363,00 Kč). Výdaje na obyvatele byly v mezikrajském srovnání třetí nejvyšší a celostátní průměr byl překročen téměř o jednu třetinu.⁸⁶

4.1.7 Dopravní infrastruktura

Výhodná poloha Pardubického kraje z hlediska dopravního spojení je příslibem pro jeho další rozvoj, neboť leží na významném evropském železničním koridoru. Mezi nejvýznamnější nejen v kraji, ale i v ČR železniční trať Praha – Pardubice – Česká Třebová – Brno, která je součástí prvního modernizovaného koridoru Berlín – Praha – Brno – Vídeň (evropská magistrála E40). Tento koridor je po jednotlivých úsecích modernizován na traťovou rychlost do 160 km/hod. Krajem prochází 542 km železničních tratí a na hlavní koridor jsou v Pardubicích napojeny celostátně významné trati ve směru na Liberec a přes Chrudim a Hlinsko na Havlíčkův Brod.⁸⁷

Současná silniční síť Pardubického kraje měří 3 598 km, z toho dálnice 9 km, silnice I. třídy jsou dlouhé 458 km a silnice II. třídy 913 km. Územím kraje, po silnici č. I/35 ve směru jihovýchod – severozápad; přes Moravskou Třebovou, Svitavy, Litomyšl, Vysoké Mýto a Holicе míří k Hradci Králové, prochází významný tranzitní proud. Důležitou je rovněž silnice č. I/37, směřující od severu k Ždírci nad Doubravou a to přes okresní města Pardubice a Chrudim, kde se kříží se silnicí č. I/17 vedoucí přes Čáslav, Heřmanův Městec, Hrochův Týnec a Zámorsk. Značný význam má pro Pardubický kraj definitivní dobudování dálnice D11 do Hradce Králové.⁸⁸

V letecké dopravě hraje rozhodující úlohu veřejné mezinárodní letiště v Pardubicích s vojenským a civilním provozem. Provoz letiště byl zahájen 18. května 1995. Vzhledem k výhodné geografické poloze je možnost jeho využití jako záložního letiště pro Prahu, Brno i Ostravu. Předpokladem k zapojení letiště do logistického uzlu je i fakt, že se

⁸⁶ Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Pardubického kraje - 2014. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2015-09-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/zakladni-tendence-demografickeho-socialniho-a-ekonomickeho-vyvoje-pardubickeho-kraje-2014>

⁸⁷ *Chrudim: Město, které stojí za to navštívit!* [online]. [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: <http://www.chrudimsky.navstevnik.cz/o-meste/zakladni-informace/> a Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xe/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

⁸⁸ Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xe/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

nachází jednak v blízkosti železniční stanice na modernizovaném železničním koridoru, bezcelní zóny (FREE ZONE Pardubice) a rovněž nedaleko připravovaného koncového přístavu na labské vodní cestě.⁸⁹

K říční dopravě slouží v kraji prozatím krátký splavný úsek řeky Labe do Chvaletic. V současnosti probíhají přípravy na dokončení splavení Labe od Pardubic v úseku Chvaletice – Přelouč s výstavbou nového plavebního stupně v Přelouči a přístavu v Pardubicích. Současně probíhá plánování výstavby logistického centra v Pardubicích, kde budou vhodně kombinovány různé druhy dopravy. Momentálně je doprava z Hamburku po Labi možná pouze do Chvaletic, které jsou od Pardubic vzdáleny 20 km. Po dokončení splavnění Labe až do Pardubic se bude přístav nacházet na západní straně města v blízkosti letiště.⁹⁰

Mezi zajímavé turistické sezónní atrakce patří říční osobní doprava na trase Kunětické – Pardubice – Přelouč.

4.1.8 Kulturní a sportovní vyžití

V okrese Pardubice přiláká návštěvníky zejména pozdně gotický hrad na Kunětické hoře a pardubický zámek s expozicemi Východočeského muzea a Východočeské galerie. Pozornosti by nemělo uniknout ani Africké muzeum v Holicích věnované tamnímu rodákovi, cestovateli dr. Emilu Holubovi. V okrese Chrudim lze mezi nejvýznamnější kulturní akce zařadit Muzeum loutkářských kultur v Chrudimi a také skanzen s názvem Soubor lidových staveb Vysočina na Veselém Kopci (Hlinecko). Nemalý počet návštěvníků přivítá každoročně i Národní hřebčín v Kladrubech nad Labem, kde se konají kromě pravidelných prohlídek i nejrůznější akce pro milovníky koní. Okres Svítavy může turistům nabídnout zámecký areál v Litomyšli, jež byl v roce 1999 zařazený na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO. Z okresu Ústí nad Orlicí jsou známé především zříceniny hradů Lanšperk, Litice, Žampach. V Letohradě zaujme turisty Muzeum řemesel, zámek a nově zrekonstruovaná tvrz Orlice.⁹¹

⁸⁹ *Chrudim: Město, které stojí za to navštívit!* [online]. [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: <http://www.chrudimsky.navstevnik.cz/o-meste/zakladni-informace/>

⁹⁰ *Chrudim: Město, které stojí za to navštívit!* [online]. [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: <http://www.chrudimsky.navstevnik.cz/o-meste/zakladni-informace/>

⁹¹ *Chrudim: Město, které stojí za to navštívit!* [online]. [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: <http://www.chrudimsky.navstevnik.cz/o-meste/zakladni-informace/>

Z oblasti **sportu** je nejznámější a nejvýznamnější areál pardubického závodiště, místo každoročního konání Velké pardubické steeplechase. V Pardubicích se též pořádají tradiční motocyklové závody o „Zlatou přilbu České republiky“. Za zmínku stojí i to, že se Pardubické extraligové hokejové družstvo stalo líhní hokejových talentů světového formátu. A na zdejší tenisové kurty vzpomínají téměř všechny naše hvězdy bílého sportu, neboť tenisová „Pardubická juniorka“ je pro mladé talenty bránou do světa vrcholového sportu.⁹²

4.2 Regionální rozvojová pomoc poskytovaná v rámci Pardubického kraje

Pardubický kraj tvoří spolu s krajem Královéhradeckým a Libereckým NUTS II Severovýchod. Regionální rozvojová pomoc poskytovaná Pardubickému kraji vychází z Regionálního operačního programu a je tedy důležité se s ním blíže seznámit.

Regionální operační program (dále jen ROP) Severovýchod je jedním z operačních programů ČR, jež je zaměřen na podporu regionu soudržnosti Severovýchod.

ROP Severovýchod byl schválen Evropskou komisí dne 3. 12. 2007. Pro žadatele z regionu soudržnosti Severovýchod se stal jedním z nejvýznamnějších nástrojů čerpání finančních prostředků ze Strukturálních fondů EU. Na schválení ROP reagovala téměř okamžitě regionální rada a ještě téhož roku došlo k vyhlášení výzev pro předkládání projektů a tím k zahájení realizace ROP Severovýchod.⁹³

Globální cíl pro programové období 2007 – 2013 byl definován následovně: *„Zvýšení kvality fyzického prostředí regionu, což povede ke zvýšení atraktivity regionu pro investice, podnikání a život obyvatel. Prostřednictvím zvýšení atraktivity regionu bude docházet k jeho konvergenci k průměrné úrovni socioekonomického rozvoje EU.“*⁹⁴

⁹² Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

⁹³ Výroční zprávy ROP SV. REGIONÁLNÍ RADA: NUTS II Severovýchod [online]. [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyrocní-zpravy-rop-sv>.

⁹⁴ Výroční zprávy ROP SV. REGIONÁLNÍ RADA: NUTS II Severovýchod [online]. [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyrocní-zpravy-rop-sv>.

ROP Severovýchod má dále čtyři specifické cíle, jejichž naplnění pomůže k dosažení dlouhodobě udržitelné prosperity regionu:⁹⁵

Specifický cíl 1: Zvýšit dostupnost regionu a efektivnost dopravy při respektování ochrany životního prostředí.

Specifický cíl 2: Zlepšit kvalitu života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit.

Specifický cíl 3: Zvýšit efektivnost využití přírodního a kulturního potenciálu regionu.

Specifický cíl 4: Zvýšit atraktivitu regionu pro podnikání a investice.

Úkolem implementace ROP je zajištění co nejefektivnějšího využití finančních prostředků ze strukturálních fondů v programovacím období EU 2007 – 2013. Pro program ROP Severovýchod bylo na toto období vyčleněno více než 671 mil. EUR.⁹⁶ Tento finanční obnos byl rozdělen do jednotlivých prioritních os tak, aby reflektoval skutečné potřeby pro zajištění všestranného rozvoje regionu.

Obsahem programu je pět prioritních os (Rozvoj dopravní infrastruktury, Rozvoj městských a venkovských oblastí, Cestovní ruch, Rozvoj podnikatelského prostředí, Technická pomoc), rozdělující operační program na logické celky. První čtyři slouží k přímému naplňování specifických cílů programu a poslední pátá, je zaměřena na technickou podporu přípravy, realizace a hodnocení programu. Prioritní osy jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory, viz Tabulka 11. Těchto 12 oblastí účelně vymezují, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny.

⁹⁵ Výroční zprávy ROP SV. *REGIONÁLNÍ RADA: NUTS II Severovýchod* [online]. [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyrocní-zpravy-rop-sv>.

⁹⁶ Výroční zprávy ROP SV. *REGIONÁLNÍ RADA: NUTS II Severovýchod* [online]. [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyrocní-zpravy-rop-sv>.

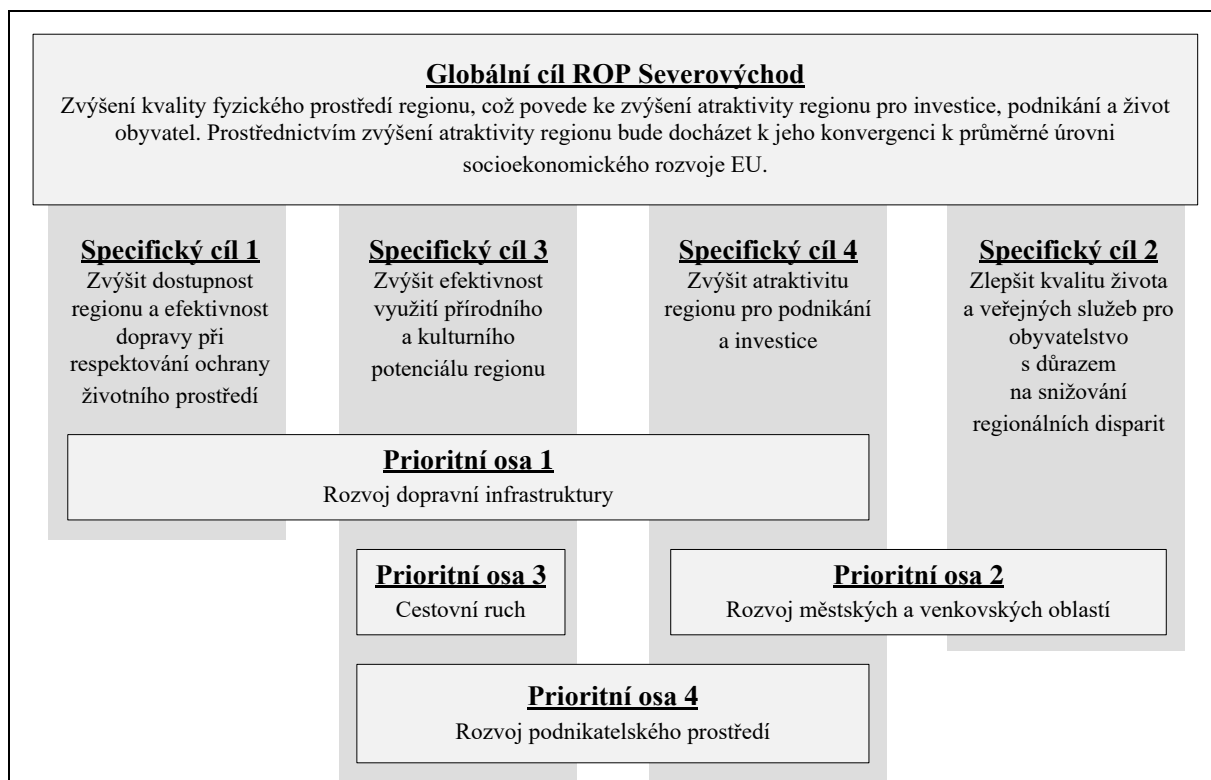
Tabulka 11: Prioritní osy a oblasti podpory v rámci ROP NUTS II Severovýchod

Prioritní osa 1	Rozvoj dopravní infrastruktury
Oblast podpory 1.1	Rozvoj regionální silniční dopravní infrastruktury
Oblast podpory 1.2	Podpora projektů zlepšujících dopravní obslužnost
Oblast podpory 1.3	Rozvoj veřejných mezinárodních letišť
Prioritní osa 2	Rozvoj městských a venkovských oblastí
Oblast podpory 2.1	Rozvoj regionálních center
Oblast podpory 2.2	Rozvoj měst
Oblast podpory 2.3	Rozvoj venkova
Prioritní osa 3	Cestovní ruch
Oblast podpory 3.1	Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit v oblasti cestovního ruchu
Oblast podpory 3.2	Marketingové a koordinační aktivity v oblasti cestovního ruchu
Prioritní osa 4	Rozvoj podnikatelského prostředí
Oblast podpory 4.1	Podpora rozvoje infrastruktury pro podnikání
Oblast podpory 4.2	Podpora rozvoje spolupráce firem se středními školami a učiteli, dalšími regionálními vzdělávacími institucemi a úřady práce, rozvoj inovačních aktivit v regionu
Prioritní osa 5	Technická pomoc
Oblast podpory 5.1	Podpora aktivit spojených s realizací a řízením ROP
Oblast podpory 5.2	Podpora absorpční kapacity regionu NUTS II Severovýchod Výroční zpráva o realizaci ROP SV za rok 2014

Zdroj: Výroční zpráva ROP SV. REGIONÁLNÍ RADA: NUTS II Severovýchod [online]. [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyrocní-zpravy-rop-sv>, vlastní zpracování

Úkolem projektů rozdělených do příslušných prioritních os je naplňování jednotlivých strategických cílů a tím úspěšné dosažení cíle globálního.

Vztah cílů a prioritních os v rámci ROP Severovýchod je znázorněn na následujícím obrázku (Obrázek 4) a slouží k ucelení spojitosti logického rámce.



Obrázek 4: Vztah cílů a prioritních os pro ROP Severovýchod

Zdroj: Výroční zprávy ROP SV. REGIONÁLNÍ RADA: NUTS II Severovýchod [online]. [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyrocní-zpravy-rop-sv>, vlastní zpracování

V následující kapitole bude provedena analýza projektů, uskutečněných v Pardubickém kraji, dle příslušnosti k jednotlivým operačním programům.

4.3 Analýza projektů dle vazby k jednotlivým prioritním osám v rámci Pardubického kraje

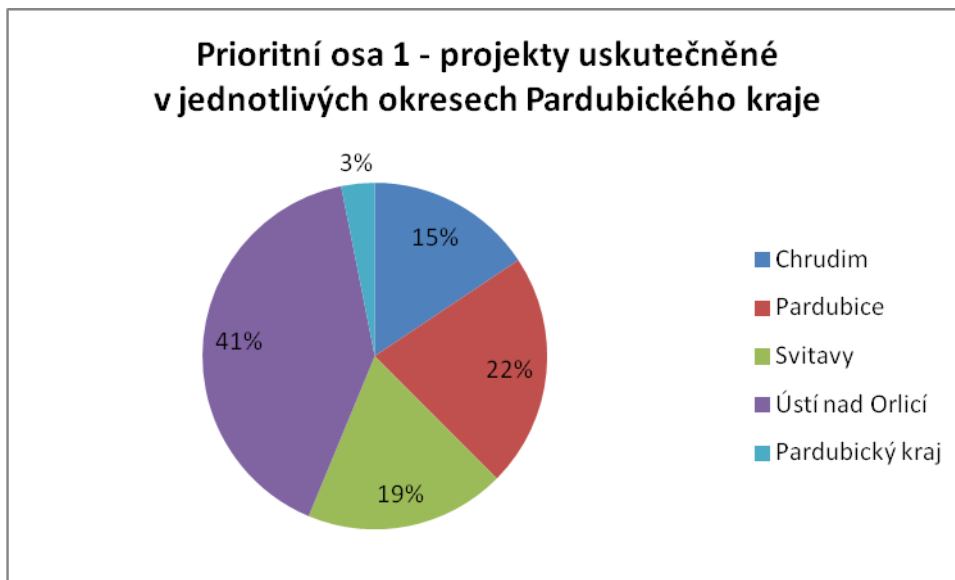
Jak již bylo uvedeno v podkapitole 4.1.1, zahrnuje Pardubický kraj území čtyř okresů, a sice Chrudim, Pardubice, Ústí nad Orlicí a Svitavy.

V této kapitole budou analyzovány projekty z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, ale pouze v rámci těchto čtyř okresů. Údaje k následujícím projektům byly zjištěny z dostupných údajů na webových stránkách Regionální rady NUTS II Severovýchod a využity při analýze.

V Pardubickém kraji bylo v programovacím období 2007 – 2013 realizováno celkem 192 projektů v celkové částce 7 955 044 728,20 Kč, přičemž příspěvek EU činil 5 697 174 209,22 Kč, což představuje 71,62 % z celkové částky.

V rámci **Rozvoje dopravní infrastruktury – Prioritní osa 1** bylo realizováno 32 projektů v celkové výši 2 711 801 273,86 Kč. Příspěvek EU činil 1 979 169 571,35 Kč a představoval 80,70 % z celkové částky.

Graf 1: Prioritní osa 1 - procentuální podíl projektů v jednotlivých okresech Pardubického kraje



Zdroj: vlastní zpracování

Z výše uvedeného grafu (Graf 1) je patrné, že nejvíce projektů bylo realizováno v okrese Ústí nad Orlicí (13), nejméně se jich uskutečnilo v okrese Chrudim (5). Jeden projekt nebyl záměrně zařazen do žádného z okresů, neboť byl společný pro celý Pardubický kraj. Pro potřeby cestujících byly díky tomuto projektu pořízeny dva kusy moderních železničních kolejových vozidel. Celkové výdaje tohoto společného projektu byly ve výši 77 334 350,00 Kč, z toho dotace EU představovaly 30 933 740,00 Kč, tj. 40 % (viz Tabulka 12).

V oblasti podpory 1.1. - Rozvoj regionální silniční dopravní infrastruktury, se týkaly všechny projekty, s výjimkou jednoho, modernizace silnic II. třídy, což výrazně napomohlo nejen ke zvýšení kvality dopravního spojení uvnitř regionu, ale mělo to pozitivní vliv i na zajištění bezpečnosti dopravy. Došlo k doplnění obnově dopravního značení, k osazení směrových sloupků, zábradlí, svodidel, byla zvýrazněna místa přechodu apod.

Jedním z prvních projektů z Regionálního operačního programu Severovýchod, na který byly přiděleny peníze, a z 85 % je financován dotacemi EU, je výstavba obchvatu v obci Chvaletice (okres Pardubice). Pozitivní přínos je dle starostky obce, paní Zaklové, nejen ve snížení frekvence dopravy centrem města, ale pro účastníky silničního provozu to představuje zvýšení bezpečnosti.⁹⁷ Díky nově vybudovaným protihlukovým clonám byla navíc zajištěna ochrana obyvatel města před hlukem a exhalací. Nový obchvat dle Zaklové navíc obci „otevře prostor pro možnost vybudování centra, jehož regulační plán je již připraven.“

Oblast podpory 1.2. - Podpora projektů zlepšujících dopravní obslužnost území, napomohla svými projekty mj. k vybudování cyklostezek na území Pardubického kraje, čímž je dosaženo zvýšení bezpečnosti cyklistů a možnost rekreačně - sportovního využití, relaxace a odpočinku od každodenního shonu.

Tabulka 12 zachycuje realizované projekty v jednotlivých okresech Pardubického kraje a výdaje vč. dotací EU spojených s realizací projektů. V příloze 1 je uveden celkový přehled uskutečněných projektů v rámci prioritní osy 1.

Tabulka 12: Prioritní osa 1 - realizované projekty Pardubického kraje

Okres	Počet projektů	Celkové způsobilé výdaje v mil. Kč	Z toho dotace EU v mil. Kč	Dotace EU % / okres
Chrudim	5	200	158	7
Pardubice	7	926	701	32
Svitavy	6	422	380	17
Ústí nad Orlicí	13	1 086	907	42
Pardubický kraj - týká se všech okresů				
	1	77	31	-

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu 32 projektů bylo 20 projektů (tj. 63 %) zaměřeno na rekonstrukci silnic II. třídy. Celková délka silnic II. třídy v Pardubickém kraji je dle ČSÚ 913 km, přičemž nejdelsí úseky jsou v okresech Ústí nad Orlicí (269 km) a Svítavy (258 km).

⁹⁷ PEŠKA, Lukáš. *Pardubický deník.cz: Chvaletice: 169 milionů z EU na obchvat* [online]. [cit. 2015-12-12]. Dostupné z: http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/chvaletice--milionu-z-eu-na-obchvat-20080528.html.

V okrese Ústí nad Orlicí je zároveň nejvíce obcí s rozšířenou působností (6 z celkového počtu 15), mezi nimiž jsou zastoupeni žadatelé o dotační příspěvek na rekonstrukci silnic. Jednou z obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP) v ústeckoorlickém okrese je i obec Králíky, která byla žadatelem projektu hned ve dvou případech. Z pohledu ekonomického rozvoje patří Králicko k nejproblémovějším regionům v kraji. V této oblasti není žádný velký průmyslový podnik, který by mohl zaměstnávat větší počty lidí. Území ORP Králíky se řadí mezi regiony se soustředěnou podporou státu. V environmentální oblasti však zaujímá Králicko jedno z nejhodnotnějších území v kraji a nabízí se zde významné příležitosti pro rozvoj cestovního ruchu. Projekty zaměřené na modernizaci silnic tak napomáhají zvýšit dostupnost regionu, efektivnost využití přírodního potenciálu a zvyšují tak atraktivitu regionu pro podnikání. Tím v podstatě dochází k naplnění specifických cílů 1, 3 a 4. Z rekonstruované silnice navíc umožňují příznivější podmínky při nutnosti dojížděky do zaměstnání do vzdálenějších obcí.

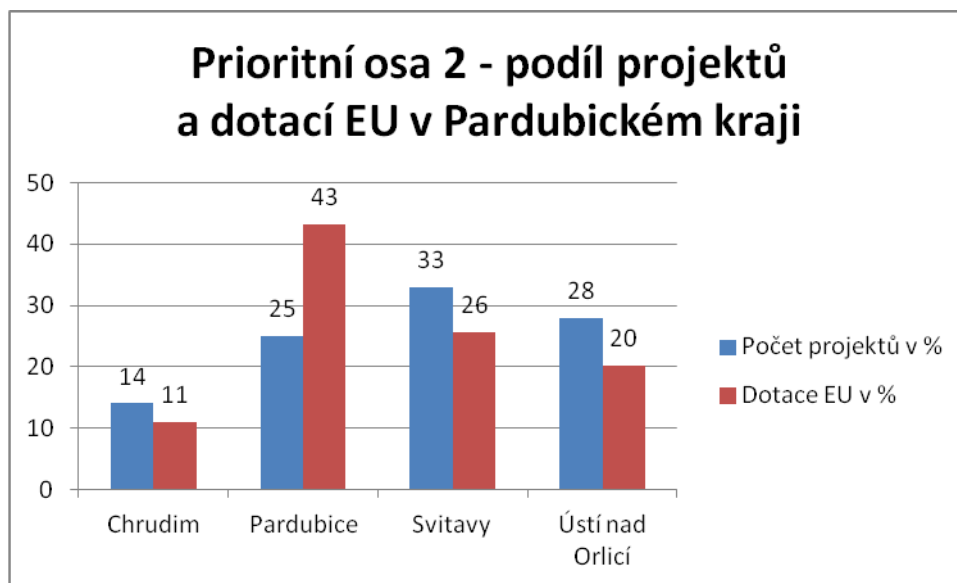
Z tabulky je rovněž patrné, že nejvíce finančních prostředků z EU bylo poskytnuto rovněž v okrese Ústí nad Orlicí a také v okrese Pardubice. Tato skutečnost je daná tím, že se v těchto okresech realizovaly finančně objemnější projekty v porovnání s ostatními okresy.

V okrese Ústí nad Orlicí se jednalo o rozsáhlý projekt modernizace multifunkčního dopravního terminálu v České Třebové, které leží na jednom z hlavních železničních uzlů v ČR. Vybudován nového podzemního parkoviště napomohlo cestujícím ke zlepšení přístupu k vlakům a autobusům a odlehčuje také přilehlým ulicím. Terminál vyhrál soutěž TOP INVEST 2010 o nejlepší investiční projekt roku.

V pardubickém okrese se jednalo o projekt týkající se technického zázemí civilní části letiště Pardubice a rozšíření pohybových ploch a technických a servisních služeb.

Prioritní osa 2 - **Rozvoj městských a venkovských oblastí** byla co do počtu realizovaných projektů nejbohatší. Celkem bylo uskutečněno 85 projektů (procentuální podíl v jednotlivých okresech viz Graf 2). Výdaje za projekty byly ve výši 2 923 908 264,58 Kč a příspěvek EU činil 78,34 % z celkové částky, tj. 2 290 627 701,21 Kč.

Graf 2: Prioritní osa 2 - procentuální podíl projektů a příspěvků EU v jednotlivých okresech Pardubického kraje



Zdroj: vlastní zpracování

Cílem této prioritní osy, která je dále rozčleněna do třech oblastí podpory, je zlepšení kvality života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit.

Z grafu je zřetelný výrazný rozdíl dotačních příspěvků EU v rámci jednotlivých okresů. Nejvyšší podíl čerpaných dotací EU je v okrese Pardubice a to i přesto, že se řadí co do počtu realizovaných projektů až na třetí místo.

Oblast podpory 2.1. - Rozvoj regionálních center byla svými deseti projekty zaměřena na posílení ekonomického a společenského rozvoje krajského města Pardubice. Došlo k rekonstrukci několika sportovních areálů a tím ke zvýšení nabídky pro trávení volného času, zkvalitnění zázemí. V rámci modernizace sportovního areálu T. J. Sokol Pardubice se provedlo mj. vybudování přístupu pro handicapované občany, neboť do té doby byly veškeré prostory, zejména sociální zařízení a šatny v nevyhovujícím stavu. Finančně nejobjemnějšími v této oblasti podpory jsou projekty realizované v Pardubicích: *Pěší zóna - třída Míru s napojením Sladkovského ulice* a *Revitalizace Tyršových sadů*. Tyto projekty byly v rámci financování z ROP Severovýchod zaregistrovány a Výborem Regionální rady schváleny jako tzv. integrované plány rozvoje měst (IPRM).

Rekonstrukce třídy Míry patří nejen mezi nejnákladnější, ale i nejnáročnější projekty Pardubického kraje. Opravy obchodní ulice plánovalo město čtyři volební období. Původně měla rekonstrukcí vzniknout čistě pěší zóna. Zastupitelé města však nakonec změnili názor, a ačkoliv došlo k výraznému omezení dopravy, nejedná se o úplnou pěší zónu. Dle náměstka primátora zodpovědného za ekonomiku a dopravu Jiřího Rozinka: „Bylo nakonec nalezeno elegantní řešení jak zde MHD zachovat a vyhovět tak podmínkám pro poskytnutí dotací z Evropské unie a zároveň nabídnout lidem k využití příjemný veřejný prostor“.⁹⁸

Revitalizace Tyršových sadů byla druhým velkým projektem, který byl rovněž součástí IPRM Pardubice. K založení parku došlo roku 1931, ale již několik desetiletí jeho prostory chátraly a bylo to bohužel patrné na první pohled. Před rekonstrukcí bylo možné využívat park pouze za denního světla, neboť zde bylo nevyhovující osvětlení. V posledních letech jej navíc obývali a devastovali bezdomovci a nepřizpůsobiví obyvatelé. Ve večerních hodinách byl park využíván pouze v měsících červenec a srpen, kdy prostory ožívaly díky projekci letního kina.

Hlavní důvody revitalizace byly následující:⁹⁹

- rozpadající se koncepce parku,
- park před rekonstrukcí fyzicky dožíval,
- nečitelná kompozice a architektura parku,
- park přestával plnit svou funkci,
- špatný stav provozních a technických prvků,
- nedostatečná údržba a obnova parku po téměř pět desetiletí,
- chybějící generační kontinuita vegetačních prvků,
- chybějící občanská vybavenost parku, osvětlení,
- nevhodně řešená a nefunkční cestní síť.

⁹⁸ *Pardubický kraj: Krajské metropole změnily svou tvář* [online]. 2015 [cit. 2016-02-11]. Dostupné z: <https://www.pardubickykraj.cz/aktuality/83787/krajske-metropole-zmenily-svou-tvar?previev=archiv>

⁹⁹ *Architektonické projekty: Tyršovy sady. Pardubice* [online]. [cit. 2015-12-11]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/projekty/architektonicke-projekty/tyrsovy-sady/>.

Bývalý náměstek pardubické primátorky, pan František Brendl je toho názoru, že:¹⁰⁰ „park měl představovat jakousi komunikační osu, která měla být určena nejen pro pěší, ale i pro cyklisty a bruslaře.“ Provozní řád parku (viz příloha 2) však těmto „aktivním“ návštěvníkům vjezd nepovoluje a to pan Brendl kritizuje.

Ačkoliv se přestavba Tyršových sadů potýkala se značnými problémy a překážkami (sepisování petice, boje s ochránci stromů, nesrovnalosti ve výběrovém řízení, výhrady vůči samotnému projektu a nakonec i zdržení projektu), projekt splnil očekávání.

Zkušenosti získané revitalizací Tyršových sadů byly zúročeny u projektu *Revitalizace parku Na Špici* v Pardubicích, který se stal Stavbou roku 2015 Pardubického kraje a zároveň Hvězdou Severovýchodu, tj. nejúspěšněji realizovaným projektem, k němuž pomohly evropské dotace.

Projekty realizované v rámci oblastí podpory 2.2. a 2.3. vedly k revitalizaci veřejných prostranství měst a obcí, k podpoře rozvoje v oblasti vzdělávání a sociální péče, pořízení nových zdravotních přístrojů a vybavení apod.

Celkově nejdražšímu projektu realizovanému v rámci prioritní osy 2 s názvem *Pardubická krajská nemocnice, a. s. - multioborový pavilon* byly přiděleny dotace ve výši 11 % (tj. 1/4 částky z dotací EU poskytnutých okresu Pardubice). Nově otevřený multioborový pavilon zahrnuje oddělení, která již byla v nevyhovujícím technickém stavu (stomatologickou lékařskou službu první pomoci, oddělení ústní, čelistní a obličejové chirurgie, oddělení nemocí plicních a tuberkulózy a infekční oddělení). Dle někdejšího pardubického hejtmána Radka Martínka je: *"Výstavba multioborového pavilonu důležitá pro vytvoření lůžkové kapacity s ambulantními provozy, což umožní zahájit postupnou rekonstrukci nevyhovujících pavilonů, aniž by byla omezena lékařská péče."*¹⁰¹

¹⁰⁰ DUBSKÝ, Lukáš. *Pardubický deník.cz: Okamžiků, kdy jsem se bál, že se park nepodaří opravit, bylo mnoho, říká Brendl* [online]. [cit. 2015-12-12]. Dostupné z: http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/okamziku-kdy-jsem-se-bal-ze-se-park-nepodari-opravit-bylo-mnogo-rika-brend-20151023.html

¹⁰¹ PŮLPÁN, David. *Nemocnice Pardubice a Svitavy dostanou stamiliony na nové pavilony. IDnes.cz: Pardubice a Pardubický kraj* [online]. [cit. 2015-12-14]. Dostupné z: http://pardubice.idnes.cz/nemocnice-v-pardubicich-a-svitavach-dostanou-stamiliony-pku-/pardubice-zpravy.aspx?c=A120629_1798452_pardubice-zpravy_klu

Souhrn realizovaných projektů v jednotlivých okresech Pardubického kraje a výdaje včetně dotací EU spojených s realizací projektů zachycuje následující Tabulka 13. Celkový přehled uskutečněných projektů je obsažen v příloze 3.

Tabulka 13: Prioritní osa 2 - realizované projekty Pardubického kraje

Okres	Počet projektů	Celkové způsobilé výdaje v mil. Kč	Z toho dotace EU v mil. Kč
Chrudim	12	406	251
Pardubice	21	1 158	989
Svitavy	28	809	589
Ústí nad Orlicí	24	551	462

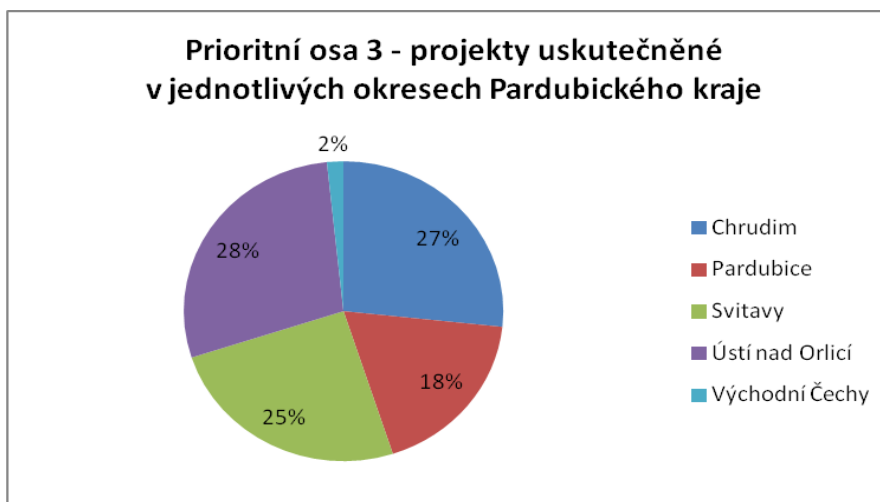
Zdroj: vlastní zpracování

Prioritní osa 3 je charakteristická realizací projektů v oblasti **Cestovního ruchu** a je členěná na dvě oblasti podpory a to:

- Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit v oblasti cestovního ruchu – určena pro projekty, jejichž realizace napomůže revitalizaci památek a podpoře jejich dostupnosti;
- Marketingové a koordinační aktivity v oblasti cestovního ruchu – napomáhá projektům zaměřeným na marketingovou podporu a propagaci regionů.

V programovacím období 2007 – 2013 bylo realizováno 60 projektů v celkové výši 2 069 280 623,24 Kč. Dotace EU ve výši 1 069 008 383,93 Kč představují 51,66 %.

Graf 3: Prioritní osa 3 - procentuální podíl projektů v jednotlivých okresech Pardubického kraje



Zdroj: vlastní zpracování

Graf 3 znázorňuje procentuální podíl projektů uskutečněných v rámci prioritní osy 3 v jednotlivých okresech Pardubického kraje. Jeden z projektů záměrně není zahrnut do žádného z okresů, neboť je určen pro všechny oblasti Pardubického kraje, resp. pro celé Východní Čechy, jak vyplývá i z názvu projektu „Vaše východní Čechy“. Cílem projektu je přispět ke zvýšení atraktivnosti Pardubického kraje jakožto turistické destinace a ke zvýšení informovanosti návštěvníků i zprostředkovatelských subjektů v cestovním ruchu. Důvodem je fakt, že Pardubický kraj je jedním z nejméně turisty navštěvovaných krajů. Přesto je zde mnoho turistických atraktivit stávajících, i nově vznikajících. Realizace projektu je podnětem k návštěvě Pardubického kraje pro všechny návštěvníky, tedy jak pro současné, tak i potenciální.

Realizované projekty v jednotlivých okresech Pardubického kraje a výdaje vč. dotací EU spojených s realizací projektů v rámci prioritní osy 3 zachycuje Tabulka 14 a ucelený přehled projektů příloha 4.

Z tabulky je patrný výrazný rozdíl celkových způsobilých výdajů u okresu Ústí nad Orlicí. Je to způsobeno nejnákladnějším projektem realizovaným v rámci oblasti podpory 3.1. - rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit v oblasti cestovního ruchu. Projekt v celkové výši převyšující 590 mil. Kč (z toho dotace EU téměř 202 mil. Kč) nese název *Centrum turistického ruchu Dolní Morava*. Jedná se o modernizaci stávajícího lyžařského areálu včetně výstavby objektů a zařízení, které jako celek nabízejí ucelenou a kompletní nabídku služeb pro široké spektrum návštěvníků. Cílem je využití tradice a dobrého jména tohoto střediska pro nástup nového, moderního a konkurenceschopného subjektu, který se postupně stane největším centrem celoročního aktivního trávení volného času v Pardubickém kraji.¹⁰²

¹⁰² *CENTRUM TURISTICKÉHO RUCHU DOLNÍ MORAVA: Pohoda na horách - pod střechou Evropy* [online]. [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: file:///C:/Users/uzivatel/Downloads/Centrum_turistickeho_ruchu_Dolni_Morava.pdf

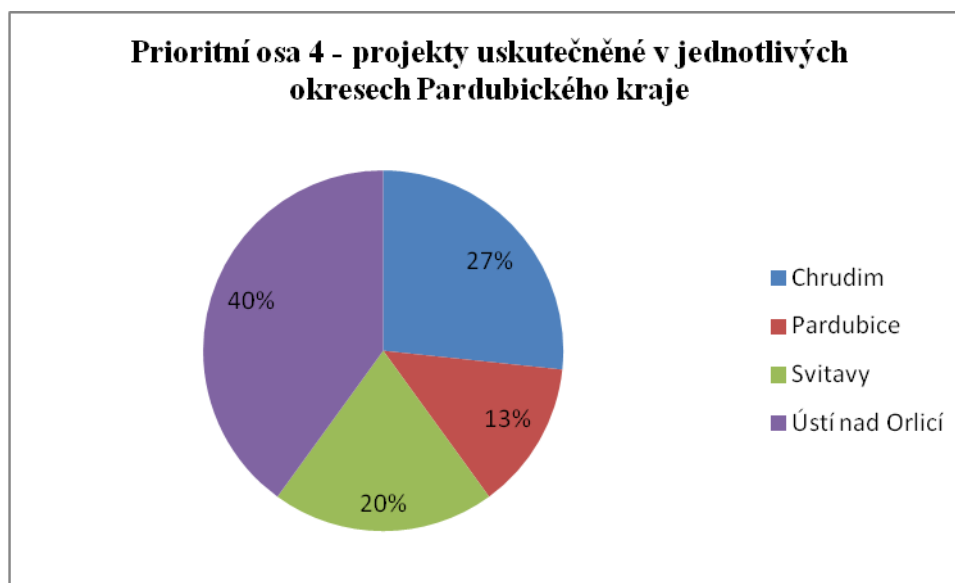
Tabulka 14: Prioritní osa 3 - realizované projekty Pardubického kraje

Okres	Počet projektů	Celkové způsobilé výdaje v mil. Kč	Z toho dotace EU v mil. Kč	Dotace EU % / okres
Chrudim	16	409	256	24
Pardubice	11	198	96	9
Svitavy	15	309	228	21
Ústí nad Orlicí	17	1 148	485	45
Východní Čechy	1	5	5	-

Zdroj: vlastní zpracování

Do prioritní osy 4 - **Rozvoj podnikatelského prostředí** spadá 15 projektů, z nichž největší podíl přísluší okresu Ústí nad Orlicí. Nejméně projektů bylo realizováno v pardubickém okrese.

Graf 4: Prioritní osa 4 - procentuální podíl projektů v jednotlivých okresech Pardubického kraje



Zdroj: vlastní zpracování

Celkové způsobilé výdaje činí 250 054 566,52 Kč. (viz Tabulka 15). Podíl EU je 64 % z celkových výdajů, což odpovídá částce 160 033 684,98 Kč.

Rozvoj podnikatelského prostředí zahrnuje dvě oblasti podpory. První z nich – Podpora rozvoje infrastruktury pro podnikání zahrnuje projekty podporující revitalizaci nevyužívaných území pro podnikatelský sektor. V této oblasti podpory bylo realizováno celkem šest projektů, přičemž polovina z nich v okrese Ústí nad Orlicí.

Druhá oblast podpory s názvem Podpora rozvoje spolupráce firem se středními školami a učiteli, dalšími regionálními vzdělávacími institucemi a úřady práce, rozvoj inovačních aktivit v regionu je zaměřena na zlepšení podmínek pro praktickou výuku především na středních školách a v učilištích v úzké spolupráci s podniky.

Nejnákladnější projekt prioritní osy 4 ve výši 47 mil. Kč byl realizován v okrese Chrudim, městem Třemošnice. Předmětem projektu *Sportovně relaxační centrum Lihovar Třemošnice* byla rekonstrukce chátrajícího a nevyužívaného brownfield v areálu bývalého Družstevního lihovaru pro rozvoj podnikatelských aktivit žadatele – SRC Lihovar s. r. o. a dalšího podnikání ve městě. V areálu vzniklo Sportovně relaxační centrum, které poskytuje služby veřejnosti v oblasti sportu, wellnes, rehabilitací, fitcentra a nabízí možnost stravování. Doplňkovou aktivitou je poskytování ubytování zejména pro sportovce, kteří do města přijíždějí na soustředění nebo za soutěžemi.

V okrese Ústí nad Orlicí, kde bylo realizováno nejvíce projektů, se tři projekty týkaly rovněž revitalizace nevyužívaných brownfield. Nejnákladnějším z těchto projektů byla *Revitalizace bývalých vojenských kasáren na občanskou vybavenost* ve výši 39 mil. Kč. Cílem projektu byla přeměna stávajícího zchátralého, nevyužívaného a opuštěného objektu na moderně vybavenou, plně infrastrukturně napojenou nemovitost. Rekonstruovaná budova poskytne místním občanům prostory pro pořádání kulturních akcí, pro volnočasovou aktivitu zdravotně postižených osob, dětský koutek apod.

Souhrnný seznam projektů spadající do této kategorie je obsažen v příloze 5.

Tabulka 15: Prioritní osa 4 - realizované projekty Pardubického kraje

Okres	Počet projektů	Celkové způsobilé výdaje v mil. Kč	Z toho dotace EU v mil. Kč	Dotace EU % / okres
Chrudim	4	81	52	32
Pardubice	2	33	27	17
Svitavy	3	34	18	11
Ústí nad Orlicí	6	103	62	39

Zdroj: vlastní zpracování

V rámci prioritní osy 5 – **Technická pomoc** nebyly na území Pardubického kraje realizovány žádné projekty.

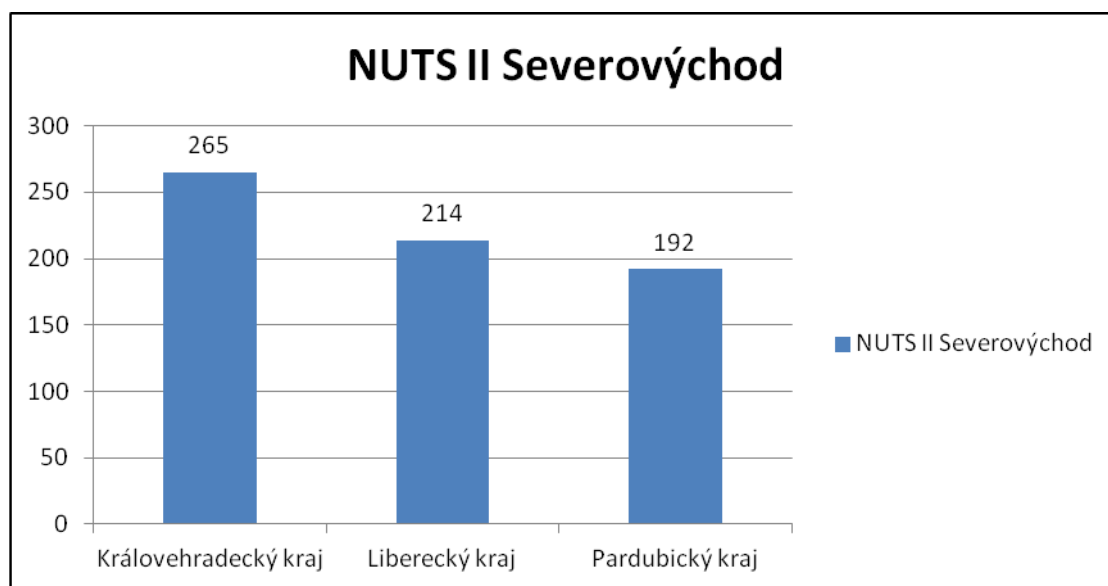
4.3.1 Rekapitulace analýzy projektů v rámci Pardubického kraje

V rámci ROP Severovýchod bylo v programovacím období 2007 – 2013 realizováno celkem 672 projektů. Z toho na území Pardubického kraje bylo úspěšně dokončeno 192 projektů, což je nejméně v porovnání s krajem Královéhradeckým a Libereckým (viz Graf 5).

Vzniklý rozdíl mezi kraji je do značné míry způsoben úspěšností resp. v případě Pardubického kraje neúspěšností předkládaných projektů. Ačkoliv se Pardubický kraj řadí mezi nejaktivnější žadatele, jeho efektivnost v čerpání z fondů EU (poměr předloženého / schváleného projektu) je velmi nízká, pouze 54,3 %. Horší výsledek vykazují už jen kraje Jihomoravský a Olomoucký. Naopak nejlepší výsledek byl zaznamenán u kraje Královéhradeckého (72,3 %) a třetí nejlepší výsledek u kraje Libereckého (68,5 %).¹⁰³

Tento výsledek vypovídá mimo jiné o kvalitě projektové žádosti, reflektování podmínek vyhlášených výzev a možnost využívání konzultace s řídicími orgány či zprostředkujícími subjekty při přípravě žádostí.

Graf 5: Projekty realizované v rámci ROP Severovýchod

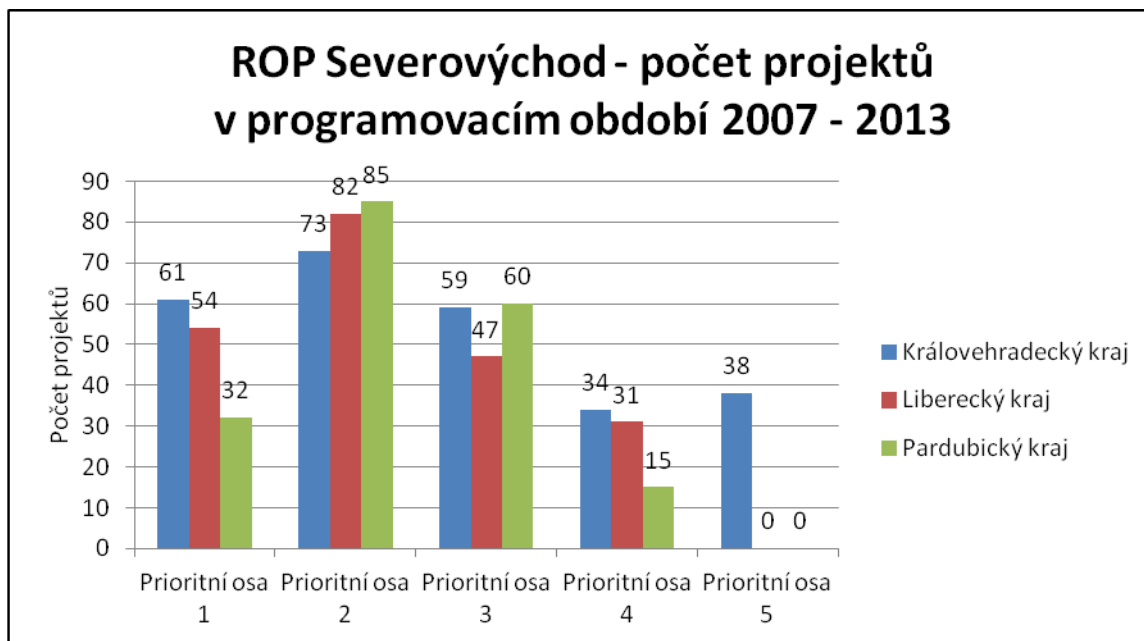


Zdroj: vlastní zpracování

¹⁰³ KRAJE JAKO ŽADATELÉ A PŘÍJEMCI DOTACÍ ZE SF / FS A NÁRODNÍCH ZDROJŮ [online]. 2011 [cit. 2016-02-14]. Dostupné z: http://dotaceeu.cz/getmedia/7e928e21-18d9-4e77-982a-4b99d5c32561/MMZ_2011_08_Kraje_7e928e21-18d9-4e77-982a-4b99d5c32561.pdf?ext=.pdf, s. 9

Na základě analýzy provedené v kapitole 4.3 lze konstatovat, že z hlediska prostorového rozmístění byly investice lokalizovány do všech regionů v rámci Pardubického kraje. Zařazení jednotlivých projektů do příslušných prioritních os a odpovídajících krajů znázorňuje Graf 6.

Graf 6: ROP Severovýchod - počet projektů realizovaných v programovacím období 2007 - 2013



Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce projektů z ROP Severovýchod bylo realizováno ve všech třech výše uvedených krajích v souladu s prioritní osou 2 - Rozvoj městských a venkovských oblastí.

V Pardubickém kraji se z 85 projektů realizovaných v rámci prioritní osy 2, týkalo téměř 12 % oblasti podpory Rozvoj regionálních center, 45 % oblasti podpory Rozvoj měst a 44 % projektů se týkalo oblasti podpory Rozvoj venkova.

Jak uvádí kapitola 4.2 a znázorňuje Obrázek 4, globálním cílem ROP Severovýchod je zvýšení fyzické atraktivity regionu. K naplnění tohoto cíle dochází prostřednictvím specifických cílů, kterých je dosahováno realizací projektů v jednotlivých prioritních osách.

Projekty realizované prostřednictvím Prioritní osy 2 napomáhají jednak ke zlepšení kvality života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních

disparit (specifický cíl 2) a rovněž směřují ke zvýšení atraktivity regionu dopodnikání a investice (specifický cíl 4).

V následující kapitole bude provedena komparace dvou projektů vybraných z této prioritní osy.

5 Komparace vybraných projektů

Projekty spolufinancované fondy EU se dají považovat za jeden z nejdůležitějších nástrojů regionální politiky, neboť se jedná o přesné plány k podnikání konkrétních kroků, které přináší hmatatelné výsledky a mají přímý pozitivní dopad na danou územní oblast a skupinu obyvatel. Při samotné tvorbě projektu je třeba dodržovat přesně stanovené postupy, jejichž obecný přehled je uveden v příloze 6.

V následující části budou uvedeny dva příklady projektů, uskutečněných na území Pardubického kraje a v rámci EU podpořených. Cílem je ukázat na přínosy a negativa související se schvalováním, realizací a povinnou dobou udržitelnosti projektů.

5.1 Lokace a technické informace k projektu modernizace dětského domova

Projekt, jehož oficiální název je *Modernizace dětského domova rodinného typu v Holicích*, byl podpořen na základě Regionálního operačního programu v programovém období 2007 – 2013 a spolufinancován ze strukturálního fondu EU. Jak vyplývá z názvu projektu, cílovou lokací projektu bylo město Holice o rozloze 19,69 km², které se nachází přibližně 14 km jihovýchodně od krajského města Pardubice. Žadatelem o dotace byl Pardubický kraj.

Základní informace související s projektem modernizace dětského domova jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 16: Základní informace k projektu „Modernizace dětského domova rodinného typu v Holicích“

Název projektu	Modernizace dětského domova rodinného typu v Holicích
Číslo projektu	CZ.1.13/2.2.00/02.00342
Plánovací období	2007 - 2013
Operační program	Regionální operační program NUTS II Severovýchod
Prioritní osa	2 Rozvoj městských a venkovských oblastí
Oblast podpory	2.2. Rozvoj měst
Místo realizace	Dětský domov Holice, Husova 623, 534 11 Holice
Příjemce	Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
Celkové výdaje projektu	24,802 mil. Kč
Dotace na projekt	21,409 mil. Kč
Projektant	OPTIMA, spol.s r.o., Žižkova 738/IV , 566 01 Vysoké Mýto
Zhotovitel	Rudolf Kmoch, spol. s r.o., U Kamenné vily č. p. 513, 530 03 Pardubice
Zahájení projektu	4. 9. 2006
Termín podání žádosti o dotaci	březen 2008
Termín uzavření smlouvy o poskytnutí dotace	říjen 2008
Začátek fyzické realizace	listopad 2008
Konec fyzické realizace	srpen 2009
Ukončení projektu	20. 12. 2009
Konec udržitelnosti projektu	8. 3. 2015

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1 Strategie a poslání projektu modernizace dětského domova

Dětské domovy a jiná zařízení ústavní výchovy v bývalém Československu byly ve své činnosti do značné míry ovlivněny vzorem kolektivní výchovy převzatém ze sovětského modelu. Změnu pohledu na smysl zařízení ústavní výchovy sebou přinesly demokratické změny způsobené „sametovou revolucí“ v roce 1989. Výsledkem bylo přijetí zákona č. 109/2002 Sb. o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních. S tím souvisela mj. i potřeba modernizace dětských domovů tak, aby se ve svém fungování co nejvíce přiblížily běžným rodinám.

Hlavním **posláním projektu**, bylo zlepšit životní podmínky dětí, žijících v tomto zařízení, modernizací stávajícího dětského domova na dětský domov rodinného typu. Součástí modernizace bylo i vybudování víceúčelové dílny a společenské místnosti pro volnočasové aktivity dětí.

K otevření původního dětského domova došlo roku 1930. Ačkoliv v letech 1966 – 1968 proběhla celková rekonstrukce zařízení, stávající životní podmínky dětí odpovídali době vzniku a původnímu účelu budovy¹⁰⁴. K částečné transformaci na rodinný typ došlo roku 2003, ale vzhledem ke stavebnímu uspořádání budovy nebylo možné, aby jednotlivé skupiny žily v oddělených buňkách.

Rekonstrukci, která proběhla v rámci dotačního projektu v letech 2008 – 2009, lze považovat za počátek moderního života v domově.

5.1.2 Shrnutí základních informací o projektu

Obsahem této části jsou informace získané na základě polostandardizovaného rozhovoru s manažerem projektu, Ing. Vladimírem Římánkem (seznam otázek je uveden v příloze 7).

Tyto informace představují zejména následující charakteristiky a podmínky projektu:

- **Podnětem k úvahám o využití dotačního programu** byla skutečnost, že po celém území ČR docházelo na základě zákona č. 109/2002 Sb. k transformaci dětských domovů internátního typu na dětské domovy rodinného typu. Oproti dřívějšímu rozdělení dětí do tzv. výchovných skupin, které byly velké, a tedy nebyla možnost pracovat s dětmi individuálně, přináší nové uspořádání do rodinných skupin řadu pozitiv. Překážkami v transformaci mnohých dětských domovů a mj. i dětského domova, jehož se projekt týká, bylo prostorové uspořádání. Děti nemohou smysluplně žít v jednotlivých oddělených rodinných skupinách, pokud jsou nuceny nadále sdílet nevyhovující prostory s dětmi z ostatních rodinných skupin.
- **Publicita projektu** byla povinná vůči poskytovateli dotace dle Pravidel publicity v rámci ROP NUTS II Severovýchod. Vzhledem k investičnímu charakteru projektu byl použit informační billboard umístěný na staveništi v průběhu výstavby, který byl po dokončení stavby nahrazen pamětní deskou. Během realizace projektu byla sestavována informační sdělení o aktivitách, výsledcích a financování. Ta byla průběžně umístěována na webových stránkách

¹⁰⁴ *Dětský domov Holice: Historie* [online]. [cit. 2016-01-08]. Dostupné z: <http://www.ddholice.cz/historie/>.

Pardubického kraje. Informace byly zveřejněny též ve Zpravodaji Pardubického kraje a na webových stránkách dětského domova. Pravidelně docházelo i k rozesílání tiskových zpráv regionálním masovým médiím. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt, kde jsou cíloví uživatelé služby přidělováni do dětského domova na základě rozhodnutí soudu, nebyla determinující jeho propagace z hlediska využití kapacity této služby.

- **Přínosem projektu** byla především transformace dětského domova na dětský domov rodinného typu. Uvedená změna umožnila kvalitnější práce s dětmi, přispěla ke zlepšení životních podmínek a napomohla k získání většího soukromí dětí. Při rekonstrukci hlavní budovy dětského domova došlo jednak k vybudování již výše zmiňované víceúčelové dílny a společenské místnosti pro volnočasové aktivity dětí a dále k rozšíření obytných prostor o dříve nevyužívaný podkrovní prostor. Nově vznikly čtyři samostatné rodinné buňky, každá pro osm dětí. Celkově byl vytvořen areál dětského domova rodinného typu se všemi potřebnými součástmi nezbytnými pro jeho smysluplný provoz (jednotlivé buňky jsou vybaveny vlastní společenskou místností a kuchyní, čtyřmi dvoulůžkovými pokoji pro děti, místností pro vychovatele s patričním sociálním zařízením, skladovými prostory, sociálním zařízením vč. umývárny pro děti a úklidovou komorou).
- **Sociální důsledky realizovaného** projektu se neprojevíly vznikem nových pracovních míst, ale u stávajících zaměstnanců došlo ke zlepšení jejich pracovních podmínek. Vychovatelé mají možnost vykonávat užitečnou práci v rodinných skupinách. Před realizací projektu byla kapacita 36 dětí. Ačkoliv je kapacita modernizované hlavní budovy koncipována pro 32 dětí, celková kapacita zůstala zachována. Čtyři děti starší 16ti let mohou využít tzv. startovací buňky, nacházející se v původní hospodářské budově (těch se však modernizace netýká). Největší přínos pro děti je spatřován především v tom, že dospělé děti, které ústavní zařízení opouštějí, se sami cítí být na život mimo domov daleko více připravené a oceňují klad, který modernizace přinesla. Modernizací jim bylo umožněno prožívat své dětství a mládí v prostředí, které se podstatně více přiblížilo prostředí rodiny, než tomu bylo před modernizací.

Hlavní překážkou v průběhu komplexní modernizace byla nutnost dočasného umístění dětí do náhradního internátního zařízení.

Přestože stavební práce byly zahájeny již v listopadu roku 2009, děti byly umístěny do internátního zařízení až o tři měsíce později. Nutnost dodržet časový harmonogram projektu, přestože by bylo vhodnější některé aktivity posunout a přizpůsobit projekt okamžitým potřebám realizovatele, tak vedla k omezení běžného života klientů.

Přemístěním dětí do náhradního ubytovacího zařízení (bývalé internátní zařízení v Dolní Rovni) na dobu pěti měsíců, tak bylo zasaženo do jejich života a jejich každodenních návyků (změna prostředí, dojíždění do školy apod.)

➤ **Financování projektu** lze považovat za dostačující, neboť částky, které byly v žádosti o dotaci, byly plánované. V průběhu realizace projektu se rozpočet upravoval na základě cen vysoutěžených ve výběrových řízeních a nabíhaly také dílčí náklady, označené jako nezpůsobilé (například rozdíl mezi vysoutěženou cenou na vybavení domova a hodnotou plánovanou v původním rozpočtu).

Dotace na projekt tvoří z 85 % dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj (= „evropská dotace“) a 7,5 % dotace ze státního rozpočtu. Tato procenta se počítají ze způsobilých výdajů. Pardubický kraj hradil zbývající 7,5 % ze způsobilých výdajů plus nezpůsobilé výdaje.

Na základě vyjádření manažera projektu, nebyly při realizaci vnímány obavy z nedostatku finančních prostředků, neboť realizovatelnost projektu byla do značné míry zaručena tím, že investorem a žadatelem projektu je Pardubický kraj. Pro případ potřeby byl k dispozici rezervní fond Pardubického kraje.

Plánovaná investice splnila očekávání. Život rodinných skupin se nyní velmi podobá běžnému chodu domácnosti, a tak jsou děti výrazně lépe připraveny na budoucí samostatný život. Přes veškeré úsilí všech vychovatelů a osob zainteresovaných do péče o děti toho dříve nebylo možné dosáhnout.

5.1.3 Zhodnocení projektu

Celkovým výstupem projektu je zmodernizovaný dětský domov, který nyní poskytuje dětem takové služby, jež mají přímý vliv na jejich zdravý psychosociální vývoj s výrazným zaměřením na prevenci sociálně patologických jevů.

Současný stav dětského domova

V čele dětského domova je pan Mgr. Ondřej Výborný, který je v domově zaměstnán 16 let, z toho pět let ve funkci ředitele. K 31. 12. 2015 působilo v domově celkem 24 zaměstnanců, z nichž 19 bylo zaměstnáno na plný úvazek a čtyři na částečný úvazek. V případě jednoho zaměstnance se jedná o speciálního pedagoga

V současnosti je dětský domov příspěvkovou organizací Pardubického kraje. Základní údaje poskytuje Tabulka 17.

Tabulka 17: Dětský domov Holice - základní údaje

Typ zařízení	Koedukované školské zařízení rodinného typu
Předmět činnosti	Výchova, ubytování a stravování dětí a žáků v rámci výkonu ústavní výchovy, ochranné výchovy nebo předběžného opatření v souladu s právními předpisy, zejména zákonem 109/2002 Sb., o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních v platném znění a příslušnými prováděcími právními předpisy.
Adresa	Dětský domov Holice, Husova 623, 534 11 Holice
Zřizovatel	Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
Struktura svěřenců	Děti a mládež ve věku 3 -18 let (respektive do ukončení přípravy na budoucí povolání). Svěřencům byla soudem uložena ústavní výchova, nebo bylo vydáno předběžné opatření.

Zdroj: Dětský domov Holice: Dokumenty - Výroční zpráva za rok 2014-2015 [online]. [cit. 2016-01-08]. Dostupné z: <http://www.ddholice.cz/dokumenty/>, vlastní zpracování

Každá rodinná skupina hospodaří s vlastním rozpočtem, sleduje spotřebu energií, podílí se na praní a žehlení prádla a na úklidu své buňky. Navíc si každá skupina v rámci náviku praktických činností připravuje každý víkend sama stravu, a to včetně přípravy jídelníčku a rozpočtu vaření. Sledování spotřeby energií (plyn, voda, elektřina) přináší kromě přehledu dětí v této oblasti i **úspory pro dětský domov**, a to i přesto, že se po modernizaci vnitřní prostory domova výrazně zvětšily.

Jak již bylo uvedeno výše, svěřenci dětského domova jsou rozděleny do skupin. Strukturu jednotlivých skupin znázorňuje Tabulka 18.

Tabulka 18: Počet a struktura dětí v jednotlivých skupinách v roce 2014/2015

	Počet chlapců	Počet dívek	Mateřská škola	Základní škola	Základní škola praktická	Odborné učiliště	Vysoká škola	Celkem dětí
1. skupina	6	2	0	5	1	3	0	8
2. skupina	4	4	0	6	0	1	0	8
3. skupina	3	2	0	2	1	3	0	5
4. skupina	3	6	0	7	0	1	1	9

Zdroj: Dětský domov Holice: Dokumenty - Výroční zpráva za rok 2014-2015 [online]. [cit. 2016-01-08]. Dostupné z: <http://www.ddholice.cz/dokumenty/>

V tabulce uvedený celkový počet dětí ve čtvrté skupině je včetně dívky, která bezprostředně po rekonstrukci do této skupiny patřila. Nyní je již studentkou na VŠ a má k dispozici ubytování ve startovací buňce.

Domov, který byl v roce 1978 vyhodnocen jako nejlepší dětský domov s citovým vztahem k dětem ve východočeském kraji, může nyní díky dotacím EU poskytovat plnohodnotné služby dětem.

Přínosy, jež jsou spojeny s projektem realizace modernizace dětského domova, a jenž se vztahují k příjemcům na úrovni dětského domova, města, kraje a státu ukazuje následující Tabulka 19.

Tabulka 19: Přínosy související s realizací projektu dětského domova

Příjemci	Přínosy
Děti z dětského domova	<ul style="list-style-type: none"> - zkvalitnění životních podmínek dětí v dětském domově, - lepší připravenost na budoucí samostatný život, - snadnější sociální integrace do společnosti po opuštění domova, - rozšíření a zkvalitnění nabídky volnočasových aktivit, - možnost využití tréninkové místnosti a místnosti pro volnočasové aktivity, - osvojení si manuálních dovedností potřebných pro běžný život
Dětský domov v Holicích	<ul style="list-style-type: none"> - zásadní modernizace stávajícího objektu, - pořízení nového základního vybavení do prostor domova, které jsou nezbytné pro jeho plně funkční využití; - úspora nákladů na opravy a udržování
Zaměstnanci dětského domova	<ul style="list-style-type: none"> - zlepšení pracovních podmínek zaměstnanců, - umožnění smysluplné práce vychovatelů v rodinných skupinách
Pardubický kraj	<ul style="list-style-type: none"> - zhodnocení majetku školy (vzhledem k tomu, že kraj je zřizovatelem a investorem), - úspora finančních prostředků z rozpočtu kraje na modernizaci domova
Česká republika	<ul style="list-style-type: none"> - zvýšení sociální stability ve společnosti - zvýšenou prevencí sociálně patologických jevů dojde ke snížení výskytu patologických jevů u osob, které opouštějí dětský domov
Děti a mládež z Holic	<ul style="list-style-type: none"> - možnost využití vnitřních prostor v dětském domově nebo venkovního okolí (podmíněno pozváním alespoň jednoho z dětí žijících v dětském domově a dodržováním daných pravidel pro pobyt v těchto prostorách)

Zdroj:vlastní zpracování

Cílem projektu bylo dokončení transformace dětského domova na dětský domov rodinného typu. Pevně daný harmonogram projektu však omezil a znepříjemnil běžný život klientů. Vzhledem k tomu, že schválený projekt není živým dokumentem, nelze do něj v průběhu realizace zasahovat a přizpůsobovat tak aktuální situaci a potřebám. I přes počáteční překážky související se zahájením stavebních úprav za plného provozu dětského domova se podařilo tento cíl naplnit. Změna přispěla nejen ke zlepšení životních podmínek dětí, včetně potřebného rodinného zázemí, ale napomáhá i k získání většího soukromí dětí a to příznivě ovlivňuje i jejich přípravu na budoucí povolání.

5.2 Lokace a technické informace k projektu **Dům na půl cesty**

Projekt, jehož oficiální název je *Dům na půl cesty Chrudim*, byl podpořen na základě Regionálního operačního programu v programovém období 2007 – 2013 a spolufinancován ze strukturálního fondu EU. Jak vyplývá z názvu projektu, cílovou

lokací projektu bylo město Chrudim, jedno ze čtyř okresních měst Pardubického kraje a současně druhé největší město v kraji. Chrudim o rozloze 33, 2 km² se nachází přibližně 11 km jižně od Pardubic. Žadatelem o dotace bylo Město Chrudim.

Základní informace související s projektem domu na půl cesty jsou uvedeny v následující tabulce (Tabulka 20).

Tabulka 20: Základní informace k projektu „Dům na půl cesty Chrudim“

Název projektu	Dům na půl cesty Chrudim
Číslo projektu	CZ.1.13/2.2.00/09.00485
Plánovací období	2007 - 2013
Operační program	Regionální operační program NUTS II Severovýchod
Prioritní osa	2 Rozvoj městských a venkovských oblastí
Oblast podpory	2.2. Rozvoj měst
Místo realizace	Chrudim
Příjemce	Město Chrudim
Celkové výdaje projektu	28 205 708,80
Dotace na projekt	20 962 461,93
Projektant	Projekt centrum HB, s. r. o., se sídlem Jahodova 2240, 580 01 Havlíčkův Brod
Zhotovitel	Stating s. r. o., se sídlem Na Spravedlnosti 1306, 517 41 Kostelec nad Orlicí
Zahájení projektu	27. 10. 2006
Termín podání žádosti o dotaci	10. 11. 2008
Termín uzavření smlouvy o poskytnutí dotace	13. 10. 2009
Začátek fyzické realizace	16. 9. 2009
Konec fyzické realizace	30. 9. 2011
Ukončení projektu	6. 12. 2012
Konec udržitelnosti projektu	6. 12. 2017

Zdroj: vlastní zpracování

Dům napůl cesty je vybudovaný městem Chrudim, které je též žadatelem dotace na realizaci projektu.

Objekt je určen pro mladé lidi (viz dále), jež se ocitli v obtížné životní situaci, tak, aby dokázali uspět v samostatném životě, aby tito lidé pocházející z nefunkčního rodinného prostředí byli schopni uspět v rámci pravidel přijímaných většinovou společností.

Cílem projektu „Dům na půl cesty Chrudim“ byla revitalizace vybydleného objektu, který byl v minulosti obývaný převážně Romy a vybudování Domu na půl cesty, jež přispívá k integraci skupin osob ohrožených sociální exkluzí a napomáhá změnám v jejich

chování a životních postojích. Vedle tohoto primárního cíle, bylo dílčím cílem regenerace veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a parkovacích ploch.

Provozovatelem Domu na půl cesty Chrudim, na který byly určeny dotace EU a který je předmětem komparace, se stalo Centrum J. J. Pestalozziho na základě výběrového řízení ve formě veřejné zakázky.

Centrum J. J. Pestalozziho o. p. s. je nestátní neziskovou organizací, která poskytuje poradenské, vzdělávací a sociální služby ohroženým a znevýhodněným skupinám obyvatel v ČR s důrazem na kraje Pardubický a Vysočinu. Svou činností usiluje o znovuzařazení klientů do společnosti a zlepšení jejich kvality života.

5.2.1 Strategie a poslání projektu Dům na půl cesty

Projekt Dům na půl cesty Chrudim by měl pomoci při řešení zlepšení kvality života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit. Podílí se na rozvoji služeb v sociální oblasti a svou realizací přispěje k potlačení regionální nevyváženosti sítě sociálních služeb, které jsou v této oblasti nedostatečné.

Cílovou skupinou, pro kterou je projekt určen, jsou:¹⁰⁵

- osoby do 26 let věku, které po dosažení zletilosti opouštějí školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, popř. osoby z jiných zařízení pro péči o děti a mládež,
- mladí lidé v obtížné životní situaci, bez rodinného zázemí nebo s rodinným zázemím patologickým, odcházející ze zařízení ústavní péče, kteří nepotřebují vyřešit pouze bytovou otázku, bez závislosti na alkoholu, drogách, gamblingu, bez duševního onemocnění, u nichž problematika přesahuje možnosti ambulantní péče,
- oběti domácího násilí - muži, ženy, děti nejen z regionu Chrudimi. Jedná se o specifickou cílovou skupinu s charakteristickým profilem osobnosti, která potřebuje intenzivní péči a podporu. Násilí ovlivňuje oběť v mnoha oblastech

¹⁰⁵ *Dům na půl cesty aneb druhá šance pro život* [online]. 2012 [cit. 2016-01-05]. Dostupné z: http://www.chrudim.eu/cs/download/zdrave-mesto/dum_na_puli_cesty_2012_cj.pdf, str. 3

života. Má vliv na zdravotní stav, výkonnost v zaměstnání (ohrožuje ekonomickou situací), postavení ve společnosti a zejména psychiku oběti.

Cílová skupina naplňuje požadavky projektu Dům na půl cesty realizovaného v rámci Regionálního operačního programu v programovém období 2007 – 2013, ale dochází k zásadnímu rozporu mezi názvem projektu Města Chrudim a poskytovanou sociální službou. Z důvodu změny zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách v platném znění a potřebnosti cílové skupiny je v objektu realizovaná sociální služba azylový dům. Tento nesoulad vychází, dle mého názoru, z velmi problematického požadavku ROP NUTS II Severovýchod na udržitelnost projektu a dodržování neměnným podmínek programu. Nemožnost pružně reagovat na změny zákonů a neměnnost podmínek uvedených ve smlouvě o poskytnutí finančního zdroje, dle mého názoru, značně omezuje rozvoj aktivit v realizovaných objektech.

5.2.2 Shrnutí základních informací

Obsahem této části jsou zpracované údaje získané na základě polostandardizovaných rozhovorů se starostou obce, Mgr. Petrem Řezníčkem a s administrátorem projektu, panem Davidem Chudomským (seznam otázek je uveden v příloze 8).

Obecně lze uvést, že nebýt peněz, které EU v rámci regionálních operačních programů poskytuje, nemohly by města a obce realizovat projekty v takové míře jako nyní.

Některé projekty, realizované Městem Chrudim, byly dle názoru starosty města svým rozsahem větší, než je na tak malé město obvyklé.

Získané informace představují zejména následující charakteristiky a podmínky projektu:

- **Podnětem k úvahám o využití dotačního programu** byla skutečnost, že na území města Chrudim dosud neexistovalo zařízení podobného typu, jež by poskytovalo zázemí cílovým skupinám klientů. Těmi jsou jednak bývalí klienti dětských domovů, výchovných ústavů a jiných podobných komunit či nefunkčních rodin, ale také oběti domácího násilí. V posledním případě se jedná o specifickou cílovou skupinu s charakteristickým profilem osobnosti, jež potřebuje intenzivní péči a psychickou podporu.

Z hlediska nutnosti integrace skupin osob ohrožených sociální exkluzí je Dům na půl cesty projektem pilotním. Svými službami napomáhá klientům ve fungování v samostatném životě, což vychází z reakcí na snížení schopností vlastními silami či z vlastních zdrojů zvládnout v potřebném čase nepříznivou krizi v osobním životě obětí.

Při volbě projektanta byl vznesen požadavek, aby objekt splňoval nejen potřebný účel a vzhledově zapadal do okolí. Navíc byl kladen důraz na to, aby bylo v prostranství domu vybudované malé náměstíčko, To zajišťuje dostatečnou bezpečnost dětem před vběhnutím na silnici, neboť původní budova v těsné blízkosti vozovky byla. Již v době projektování byly veškeré postupy a návrhy konzultovány s odborníky, se zástupci J. J. Pestalozziho (současným provozovatelem na základě výběrového řízení). Jejich zkušenosti reálného chodu a podoby zařízení tohoto typu byly významné jednak pro dispoziční uspořádání rodinných jednotek, ale i pro samotné zázemí při práci s klienty.

Na realizovaný projekt se podařilo získat dotace na poskytování administrativní asistence. Spolupracující agenturou se stalo Centrum evropského projektování a. s., se sídlem v Hradci Králové. Zajišťovalo poradenskou pomoc na počátku realizace projektu a pomáhalo s jeho propagací.

- **Publicita projektu** vůči poskytovateli dotace v souladu s Pravidly publicity v rámci ROP NUTS II Severovýchod byla naplněna instalováním pamětní desky. Během realizace projektu byla sestavována informační sdělení o aktivitách, výsledcích a financování. Ta byla průběžně umístována na internetových stránkách města Chrudim.

Publicita projektu sama o sobě přítěží nebyla. Spoustu nepříjemností a zdoluhavého „dohadování“ však představovalo vytvoření a umístění zmiňované pamětní desky. Existují sice Pravidla publicity v rámci ROP Severovýchod, které popisují vzhled a požadavky týkající se pamětní desky (celková plocha desky, umístění názvu projektu, loga ROP SV, symbolu EU vč. textu upozorňujícího na spolufinancování EU). Neexistuje však jednotný vzor a díky tomu jsou i názory a požadavky na výslednou podobu rozdílné.

- **Přínosem projektu** je dostupnost poskytování potřebných sociálních služeb, jež ve městě dosud chyběly, a které Dům na půl cesty svou existencí umožňuje. Svým klientům napomáhá při řešení jejich nepříznivých situací a při jejich úspěšném zařazování zpět do běžného života.

Projekt má svým zaměřením pozitivní dopady rovněž do socioekonomické oblasti, respektuje principy rovného přístupu ke všem cílovým skupinám. Díky realizaci projektu dochází k začlenění osob ohrožených sociálním vyloučením, ke zvýšení prevence sociálně patologických jevů a v neposlední řadě i ke zvýšení povědomí veřejnosti týkající se cílových skupin projektu a jejich obtížné životní situaci.

Dům na půl cesty, který dnes slouží především jako azylový dům pro matky s malými dětmi či pro mladé lidi opouštějící dětské domovy, lze právem považovat za zdařilý projekt. Tento projekt získal významné ocenění a bronzové umístění na prestižní mezinárodní soutěži „*The LivCom Awards*“, konající se v r. 2012 ve městě Al Ain (v Arabských Emirátech), věnující se udržitelnému rozvoji, zvyšování kvality života obyvatel a životnímu prostředí ve městech¹⁰⁶.

- **Překážky bránící v realizaci projektu** - realizaci projektu předcházelo dle chrudimského starosty informování veřejnosti a následně velmi náročné vyjednávání s místními obyvateli. Plně si neuvědomovali a nechápali, pro jaké cílové skupiny je projekt určen a kdo bude v domě žít.

¹⁰⁶ *The International Awards for Liveable Communities: Winners 2012* [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <http://www.livcomawards.com/2012-awards/winners.htm>.

Následovalo ještě jedno setkání, na kterém byli občané opět seznámeni s charakteristikou cílových uživatelů. Postupně došlo k objasnění nejasností a po ujištění o existenci bezpečnostních prvků a 24 hodinové služby, jež bude dohlížet na pořádek, byl obyvateli projekt přijat.

➤ **Sociálními důsledky dotačního programu** je vybudování 15 menších bytů s celkovou kapacitou 30 lůžek. Počet klientů tedy není stálý a průběžně se mění.

V roce 2015 převažovaly dle pohlaví klientů ženy (64%). Z hlediska struktury uživatelů se jedná o následující skupiny:

- dysfunkční rodiny s nezletilými dětmi (80%),
- oběti domácího násilí (17%),
- mladí dospělí, kteří odchází ze zařízení ústavní výchovy (3 %).

Počet podpořených klientů od zahájení provozu uvádí **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..**

Tabulka 21: Počty klientů Domu na půl cesty Chrudim v letech 2012 - 2015

Rok	Realizovaná sociální služba	Počty podpořených klientů
2012	Sociální rehabilitace	74
2013	Azylový dům	60
2014	Azylový dům	34
2015	Azylový dům	76

Zdroj: interní materiály azylového domu, vlastní zpracování

Provoz azylového domu s sebou přináší nejen nové služby klientům, ale i nová pracovní místa pro region.

V době dokončení projektu a zahájení provozu v roce 2012 se jednalo o 19 pracovních míst, z toho:

- uzavřená pracovní smlouva – 8 osob (přepočtený úvazek 6,44 osob)
- dohoda o pracovním poměru – 10 osob,
- dohoda o pracovní činnosti – 1 osoba.

V roce 2015 je zde zaměstnáno 20 osob, z toho:

- uzavřená pracovní smlouva – 10 osob (přepočtený úvazek 9,83 osob)

- dohoda o pracovním poměru – 9 osob,
 - dohoda o pracovní činnosti – 1 osoba.
- **Financování projektu** odpovídalo naplánovanému rozpočtu. Finanční zdroje byly dostačující a nebyly obavy z nedostatku finančních prostředků.

Dotace na projekt tvoří ze 78,11 % dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj (= „evropská dotace“) a 6,89 % dotace ze státního rozpočtu Pardubického kraje (počítáno ze způsobilých výdajů).

Ostatní výdaje ve výši 15 % jsou hrazeny městem Chrudim (z toho nezpůsobilé výdaje 12,56 %).

Ode dne finančního ukončení projektu je příjemce povinný zajistit uchování efektů projektu po dobu nejméně pěti let. Udržitelnost projektu Domu na půl cesty trvá do 6. 12. 2017.

V rámci udržitelnosti projektu zajišťuje město Chrudim po finanční stránce případné opravy objektu (zde nejsou shledány komplikace či problémy s udržitelností). Provozovatel objektu je povinen postarat se o zajištění fungování služby a to i po finanční stránce. Vzhledem k tomu, že provozovatel je neziskovou organizací, je zde riziko vzniku problému s dostatečným zajištěním finančních zdrojů.

5.2.3 Zhodnocení projektu

Projekt řeší zlepšení kvality života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit, viz specifický cíl 2.

Zvýšení atraktivity regionu pro podnikání a investice, viz specifický cíl 4, je dosaženo tím, že se projekt podílí na rozvoji služeb v sociální oblasti, vede ke snižování výskytu patologických a dalších nežádoucích jevů.

Realizací projektu byla poskytnuta pomoc 275 osobám z Pardubického kraje. Z toho 72 % uživatelů služby odešlo do vlastního bydlení nebo obnovili narušené vazby s původní rodinou, kam také uživatelé odcházeli. Vzhledem k tomuto výsledku, lze považovat projekt za velmi přínosný, neboť tyto osoby již nebudou odkázány na sociální systém regionu.

Souhrn přínosů pro klienty a jednotlivé územní samosprávné celky, které vznikly realizací projektu, uvádí Tabulka 22.

Tabulka 22: Přínosy související s realizací projektu „Dům na půl cesty“

Příjemci	Přínosy
Klienti Domu na půl cesty	- dostupnost a zlepšení poskytování potřebných sociálních služeb, - pomoc při řešení životní situace, - pomoc navazování kontaktu s okolím, - získání potřebných návyků a dovedností, - sociální integrace
Město Chrudim	- rozšíření a zkvalitnění poskytovaných sociálních služeb, - prevence kriminality - environmentální přínos regenerací a revitalizací prostoru
Ostatní města ČR	- projekt může sloužit jako vzor, neboť se jedná o projekt pilotní
Pardubický kraj	- rozšíření a zkvalitnění poskytovaných sociálních služeb, - prevence kriminality
Česká republika	- rozšíření a zkvalitnění poskytovaných sociálních služeb obyvatelům ČR, - prevence kriminality

Zdroj:vlastní zpracování

Cílem projektu byla revitalizace vybydleného objektu, a vybudování Domu na půl cesty, jež přispívá k integraci skupin osob ohrožených sociální exkluzí a napomáhá změnám v jejich chování a životních postojích. Projekt svým zaměřením přispěl k potlačení regionální nevyváženosti sítě sociálních služeb. Využití finančních prostředků ROP NUTS II Severovýchod splnilo očekávání.

V rámci projektu také došlo k regeneraci a revitalizaci veřejných prostor. Vzhledem ke zvýšení fyzické atraktivity regionu a zlepšení života obyvatel je výsledná realizace projektu v souladu s globálním cílem ROP NUTS II Severovýchod.

5.3 Porovnání projektů

Vybrané projekty hrají významnou roli v realizaci regionální politiky, jelikož generují reálné výstupy, jež přispívají k dosažení konkrétních specifických cílů, jejichž prostřednictvím dochází k naplnění cíle globálního.

Projekt týkající se modernizace dětského domova, kde žadatelem o dotaci byl Pardubický kraj, byl Evropským fondem pro regionální rozvoj financován z 85%. Projekt

Dům na půl cesty, a žadatelem bylo město Chrudim, byl výše uvedeným fondem podpořen ze 78 %. Oba projekty byly zaměřeny na oblast podpory rozvoje měst.

Z hlediska strategie a záměru projektu Pardubického kraje šlo o požadavek související s přijetím zákona č. 109/2002 Sb. Realizovatelnost projektu byla do značné míry zaručena skutečností, že žadatelem projektu o dotační příspěvek je Pardubický kraj. Březnem 2015 byla ukončena povinná doba udržitelnosti projektu. Život dětí v dětském domově se nyní velmi podobá běžnému chodu domácnosti, a díky tomu jsou výrazně lépe připraveny na budoucí samostatný život. Projekt lze tedy hodnotit jako úspěšný, tj. plánovaná investice splnila očekávání.

V případě chrudimského projektu byla podmínkou k podání žádosti o dotaci absence zařízení podobného charakteru v dané lokalitě. Přes počáteční komplikace, vyvolané původně nepředpokládanými důsledky úprav v legislativě, se podařilo projekt zrealizovat. Výstupem je dostupnost a zlepšení poskytování potřebných sociálních služeb, prevence kriminality a možnost pracovního uplatnění. Dne 6. 12. 2017 končí povinná lhůta pro udržitelnost projektu, a ačkoliv jsou s tím spojena určitá rizika související s dostatečným zajištěním finančních zdrojů, lze projekt přesto hodnotit jako úspěšný a plánovaná investice splnila očekávání.

Na základě provedené komparace bylo zjištěno, že zásadním problémem po schválení projektové žádosti je skutečnost, že se nejedná o živý dokument a nelze tedy pružně reagovat jak na legislativní změny, tak na aktuální potřebné úpravy v harmonogramu projektu.

Vhodným návrhem pro efektivnější a úspěšnější realizaci projektů by byla možnost provádění změn v projektových žádostech a to i po dobu udržitelnosti projektu. V současné době povinnost, vycházet po dobu minimálně pěti let z pevně daného dokumentu je značně stagnující a pro existenci projektu neefektivní a mnohdy i ohrožující. Změny by bylo vhodné provádět v určitých časových intervalech (např. 1 x za půl roku) a jen v souladu s požadavky zakomponovanými ve strategických dokumentech ČR, případně EU. O správnosti navrhovaných změn by bylo rozhodováno komisí Územních odborů Úřadu Regionální rady dle příslušného kraje.

V následující tabulce (Tabulka 23) jsou shrnuty základní charakteristiky obou projektů.

Tabulka 23: Porovnání hlavních charakteristik analyzovaných projektů

Název projektu	Modernizace dětského domova rodinného typu v Holicích	Dům na půl cesty Chrudim
Příjemce dotace	Pardubický kraj	Město Chrudim
Výše dotace z ERDF	85,00 %	78,11 %
Výše dotace ze státního rozpočtu	7,5 %	6,89 %
Strategie projektu	Modernizace dětského domova na základě zákona č. 109/2002 Sb. tak, aby se ve svém fungování co nejvíce přiblížil běžným rodinám.	Zlepšení kvality života a veřejných služeb pro obyvatelstvo, rozvoji služeb v sociální oblasti a potlačení regionální nevyváženosti sítě sociálních služeb.
Cíl projektu	Primární cíl – zlepšení životních podmínek dětí modernizací stávajícího objektu na dětský domov rodinného typu. Dílčí cíl - vybudování víceúčelové dílny a společenské místnosti pro volnočasové aktivity dětí.	Primární cíl - vybudování nového objektu, jež přispívá k integraci skupin osob ohrožených sociální exkluzí a napomáhá změnám v jejich chování a životních postojích. Dílčí cíl - regenerace veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a parkovacích ploch.
Sociální důsledky	Původní kapacita lůžek zachována, rekonstrukcí vznik čtyř samostatných rodinných buněk, každá pro osm dětí. K vytvoření nových pracovních míst nedošlo, ale u stávajících zaměstnanců nastalo výrazné zlepšení jejich pracovních podmínek.	Vybudování 15 ti menších bytů s celkovou kapacitou 30 lůžek. Vytvoření 19 ti nových pracovních míst (od r. 2015 je to 20 pracovních míst) Podpora 275 osob ohrožených sociálním vyloučením
Překážky	Dočasné umístění dětí v době stavebních prací do náhradního zařízení.	Změna zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách v průběhu programovacího období 2007 – 2013 a s tím související rozpor mezi názvem projektu a poskytovanou sociální službou. Počáteční nedůvěra místních obyvatel vůči budoucím uživatelům poskytované služby.
Naplnění globálního cíle ROP SV	ANO	ANO

Zdroj: vlastní pracování

6 Závěr

Vstup České republiky do EU dne 1. května 2004 nám otevřel možnost plně čerpat finanční zdroje z fondů EU. Prostřednictvím těchto prostředků je v rámci sociální a hospodářské podpory naplňována podstata regionální politiky, kterou je vyvážený rozvoj regionů.

Cílem této diplomové práce bylo charakterizovat regionální politiku České republiky a EU a zhodnotit jaký vliv má regionální politika v rozvoji Pardubického kraje. Na základě komparace dvou vybraných projektů realizovaných v programovacím období 2007-2013 na území tohoto kraje byl ukázán konkrétní dopad regionální politiky do regionu.

Regionální politika je obecně chápána jako činnost napomáhající ke snižování socioekonomických rozdílů mezi úrovněmi jednotlivých regionů. Příliš velké rozdíly mohou výrazně ovlivňovat celkový hospodářský rozvoj daných států.

V úvodních kapitolách byly pomocí literární rešerše a dokumentů odborné povahy definovány základní pojmy regionální politiky, její historický vývoj, definice a nástroje, umožňující účinnou realizaci regionální politiky.

Následně byla představena regionální politika EU a její základní principy, z nichž vycházejí možnosti využívání fondů EU. Byly představeny primární cíle, jež by měly být zohledňovány při tvorbě a provádění všech politik EU. Spolu s těmito cíli jsou pro každé programovací období definovány specifické cíle.

Závěr teoretické části je zaměřen na regionální politiku ČR a operační programy zpracované pro programovací období 2007–2013 a dále uvádí změny národních operačních programů pro stávající období 2014-2020.

Praktická část diplomové práce se po úvodní charakteristice Pardubického kraje věnuje regionální rozvojové pomoci vycházející z regionálního operačního programu. ROP Severovýchod byl zpracován pro region soudržnosti NUTS II Severovýchod, tedy pro kraje Královéhradecký, Liberecký a Pardubický. Program je realizován prostřednictvím pěti prioritních os, které jsou dále členěny do 12-ti oblastí podpory, přičemž odpovědnost za realizaci ROP nese Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod. Pro program ROP Severovýchod bylo na programovací období 2007-2013 vyčleněno více než 671 mil. EUR (tj. ca 18,5 mld. Kč).

V Pardubickém kraji bylo v tomto období realizováno celkem 192 projektů v celkové částce 7,955 mil. Kč, přičemž příspěvek EU činil 5,697 mil. Kč, což představuje 72 % z celkové částky. Nejvíce projektů bylo realizováno v souladu s prioritní osou 2 - Rozvoj městských a venkovských oblastí. Z 85 podpořených projektů se týkalo téměř 12 % oblasti podpory Rozvoj regionálních center, 45 % oblasti podpory Rozvoj měst a zbylých 44 % projektů se týkalo oblasti podpory Rozvoj venkova.

V závěru praktické části byla provedena komparace dvou projektů realizovaných v daném programovacím období právě v souladu s prioritní osou 2 a sledován jejich dopad na region. O úspěšné realizaci těchto projektů lze hovořit tehdy, pokud dojde k naplnění globálního cíle. Oba projekty se týkají poskytování sociálních služeb, přičemž v případě prvního projektu je žadatelem Pardubický kraj a u druhého projektu je jím Město Chrudim. Na základě výstupů lze projekty považovat za zdařilé. Jejich realizace reflektuje zlepšení kvality života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit a rovněž zvýšení atraktivity regionu pro podnikání a investice.

Provedená komparace poukazuje na rozhodující vliv právní formy žadatele o dotační příspěvek. V případě prvního projektu je realizovatelnost projektu do značné míry zajištěna tím, že investorem a žadatelem projektu je Pardubický kraj, který má v případě potřeby k dispozici rezervní fond Pardubického kraje.

V rámci analýzy projektů se ukázalo, že rizikovým faktorem je velmi problematický požadavek ROP NUTS II Severovýchod na udržitelnost projektu a dodržování neměnných podmínek programu. Dojde-li v průběhu programovacího období k legislativním změnám, jež vedou k zásadnímu rozporu, je značně obtížné na změny pružně reagovat a do jisté míry to omezuje rozvoj plánovaných aktivit souvisejících s realizováním záměru projektu.

Největším přínosem pro města a obce jsou dotační prostředky v tom smyslu, že bez jejich existence by nebylo možné realizovat projekty v takové míře jako nyní.

7 Seznam použitých zdrojů

Knižní zdroje

BALDWIN, Richard E a Charles WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 478 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-1807-1.

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6.

Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi. 2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015, 26 stran. ISBN 978-80-87147-84-9.

Kolektiv autorů. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 455 s. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-086-4.

LACINA, Karel a Květoslava KORÍNKOVÁ. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2007, 69 s. Knižnice základních právních norem EU vztahujících se k dopravě. ISBN 978-80-86754-74-1.

MALACH, Antonín. *Jak podnikat po vstupu do EU*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2005, 524 s. Expert (Grada). ISBN 80-247-0906-6.

PELTRÁM, Antonín a Květoslava KORÍNKOVÁ. *Strukturální fondy*. Vyd. 1. Praha: Nadatur, 1998, 78 s. Knižnice základních právních norem EU vztahujících se k dopravě. ISBN 80-858-8488-7.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-2789-9.

RAJČÁKOVÁ, Eva. *Regionálny Rozvoj a regionálna politika Európskej únie a Slovenska*. 1. vyd. Bratislava: Geografika, 2009, 133 s. ISBN 978-80-89317-09-7.

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007, 129 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7395-019-4.

WOKOUN, René a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 80-245-0517-7.

ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ. *Regionální politika: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 106 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-210-4761-7.

Internetové zdroje

Aktuality: Druhá miliarda z ROP Severovýchod vyplacena. *Pardubický kraj: Region budoucnosti 2014/2015* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.pardubickykraj.cz/aktuality/58315/druha-miliarda-z-rop-severovychod-vyplacena?preiev=archiv>.

Aktuální příručka pro žadatele a příjemce ROP SV [online]. [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: http://www.rada-severovychod.cz/file/307_10_1/.

Architektonické projekty: Tyršovy sady. *Pardubice* [online]. [cit. 2015-12-11]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/projekty/architektonicke-projekty/tyrsovy-sady/>.

CENTRUM TURISTICKÉHO RUCHU DOLNÍ MORAVA: Pohoda na horách - pod střechou Evropy [online]. [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: file:///C:/Users/uzivatel/Downloads/Centrum_turistickeho_ruchu_Dolni_Morava.pdf.

Členské státy Evropské unie. Evropská unie [online]. 24. 8. 2015 [cit. 2015-09-17]. Dostupné z: http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/index_cs.htm.

Dětský domov Holice: Historie [online]. [cit. 2016-01-08]. Dostupné z: <http://www.ddholice.cz/historie/>.

Dětský domov Holice: Dokumenty - Výroční zprava za rok 2014-2015 [online]. [cit. 2016-01-08]. Dostupné z: <http://www.ddholice.cz/dokumenty/>

DOČKAL, Vít. Ústřední pojmy regionální politiky EU: Příspěvek ke studiu euroregionalismu. *Středoevropské politické studie* [online]. [cit. 2015-09-21]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=192>.

DUBSKÝ, Lukáš. *Pardubický deník.cz: Okamžiků, kdy jsem se bál, že se park nepodaří opravit, bylo mnoho, říká Brendl* [online]. [cit. 2015-12-12]. Dostupné z: http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/okamziku-kdy-jsem-se-bal-ze-se-park-nepodari-opravit-bylo-mnogo-rika-brend-20151023.html.

Dům na půl cesty aneb druhá šance pro život [online]. 2012 [cit. 2016-01-05]. Dostupné z: http://www.chrudim.eu/cs/download/zdrave-mesto/dum_na_puli_cesty_2012_cj.pdf.

Fondy EU v ČR: Programové období 2014 - 2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>.

Chrudim: Město, které stojí za to navštívit! [online]. [cit. 2015-11-24]. Dostupné z: <http://www.chrudimsky.navstevnik.cz/o-meste/zakladni-informace/>.

Kraj: Charakteristika Pardubického kraje (údaje za rok 2013). *Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Pardubicích* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/x/charakteristika-pardubickeho-kraje-udaje-za-rok-2013>.

KRAJE JAKO ŽADATELÉ A PŘÍJEMCI DOTACÍ ZE SF / FS A NÁRODNÍCH ZDROJŮ [online]. 2011 [cit. 2016-02-14]. Dostupné z: http://dotaceeu.cz/getmedia/7e928e21-18d9-4e77-982a-4b99d5c32561/MMZ_2011_08_Kraje_7e928e21-18d9-4e77-982a-4b99d5c32561.pdf?ext=.pdf.

Krajské RIS: Mapy - Pardubický kraj. *RIS* [online]. [cit. 2015-09-23]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/pardubicky-kraj/verejna-sprava/spravni-cleneni/uzemni-cleneni-mapy/>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: Evropské strukturální a investiční fondy: Informace o fondech [online]. [cit. 2016-02-14]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: *Evropské strukturální a investiční fondy: Operační programy 2007–2013*. [online]. 2012 [cit. 2016-02-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013>.

Nástroje regionální politiky. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. [cit. 2015-09-15]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/nastroje-regionalni-politiky.html>.

Pardubický kraj: Charakteristika Pardubického kraje. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. [cit. 2015-09-24]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/charakteristika-pardubickeho-kraje-7262.html#ekonudaj>.

Pardubický kraj: Krajské metropole změnilы svou tvář [online]. 2015 [cit. 2016-02-11]. Dostupné z: <https://www.pardubickykraj.cz/aktuality/83787/krajske-metropole-zmenily-svou-tvar?preiev=archiv>.

PEŠKA, Lukáš. *Pardubický deník.cz: Chvaletice: 169 milionů z EU na obchvat* [online]. [cit. 2015-12-12]. Dostupné z: http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/chvaletice--milionu-z-eu-na-obchvat-20080528.html.

Portál územního plánování – portal.uur.cz: Oficiální portál Ústavu územního rozvoje z oblasti územního plánování. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2015-09-21]. Dostupné z: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/nuts.asp>.

Projekty EU: Integrační centrum sociálních aktivit v Pardubicích. *RIS: Regionální Informační Servis* [online]. [cit. 2015-12-16]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=63268>.

PŮLPÁN, David. Nemocnice Pardubice a Svitavy dostanou stamiliony na nové pavilony. *IDnes.cz: Pardubice a Pardubický kraj* [online]. [cit. 2015-12-14]. Dostupné z: http://pardubice.idnes.cz/nemocnice-v-pardubicich-a-svitavach-dostanou-stamiliony-pku-pardubice-zpravy.aspx?c=A120629_1798452_pardubice-zpravy_klu.

Realizované projekty: Dům na půl cesty Chrudim. *REGIONÁLNÍ RADA: NUTS II Severovýchod* [online]. [cit. 2015-12-16]. Dostupné z: <http://www.rada-severovýchod.cz/realizovane-projekty/dum-na-pul-cesty-chrudim?highlightWords=d%C5%AFm+p%C5%AFI+cesty>.

Regionální politika: Hlavní investiční politika EU. *Evropská komise* [online]. 15. 1. 2015 [cit. 2015-09-18]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/policy/what/investment-policy/.

Regionální politika 2014-2020. *EUROSKOP.CZ: Věcně o Evropě* [online]. [cit. 2015-09-19]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>.

Regiony NUTS. *RegionalDevelopment.info: Studentský START-UP popularizující regionální a udržitelný rozvoj* [online]. [cit. 2015-09-21]. Dostupné z: <http://regionaldevelopment.info/regiony-nuts2/>.

REGIONÁLNÍ RADA NUTS II Severovýchod: Realizované projekty [online]. [cit. 2015-11-08]. Dostupné z: <http://www.rada-severovýchod.cz/modules/projects/index.php>.

Regiony regionální politiky. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>.

STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2014–2020 [online]. 2013 [cit. 2016-01-11]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf?ext=.pdf>

The International Awards for Liveable Communities: Winners 2012 [online]. [cit. 2016-01-31]. Dostupné z: <http://www.livcomawards.com/2012-awards/winners.htm>.

Univerzita Pardubice: Univerzita v číslech [online]. 2015 [cit. 2016-02-09]. Dostupné z: <http://www.upce.cz/univerzita/univ-cisla.html>.

Výkladový slovníček. *Ministerstvo financí* [online]. [cit. 2015-09-17]. Dostupné z: <http://www.zavedenieura.cz/cs/vykladovy-slovnicek/j-2338>.

Výroční zprávy ROP SV. *REGIONÁLNÍ RADA: NUTS II Severovýchod* [online]. [cit. 2015-12-10]. Dostupné z: <http://www.rada-severovýchod.cz/vyrocní-zpravy-rop-sv>.

8 Seznam zkratek

ČR	Čeká republika
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
EHS	Evropské hospodářské společenství
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FIFG	Finanční nástroj pro podporu rybolovu
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HPH	Hrubá přidaná hodnota
IROP	Integrovaný regionální operační program
LAU	Místní samosprávné jednotky
NUTS	Normalizovaná klasifikace územních celků
OP	Operační program
ROP	Regionální operační program
SV	Severovýchod
UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
UPCE	Univerzita Pardubice
YEI	Iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže

9 Přílohy

Příloha 1: Přehled projektů realizovaných v roce 2007 – 2013 na území Pardubického kraje v rámci prioritní osy 1 - Rozvoj dopravní infrastruktury.

Příloha 2: Provozní řád Tyršových sadů v Pardubicích.

Příloha 3: Přehled projektů realizovaných v roce 2007 – 2013 na území Pardubického kraje v rámci prioritní osy 2 - Rozvoj městských a venkovských oblastí.

Příloha 4: Přehled projektů realizovaných v roce 2007 – 2013 na území Pardubického kraje v rámci prioritní osy 3 – Cestovní ruch.

Příloha 5: Přehled projektů realizovaných v roce 2007 – 2013 na území Pardubického kraje v rámci prioritní osy 4 – Rozvoj podnikatelského prostředí.

Příloha 6: Postup přípravy projektové žádosti

Příloha 7: Seznam otázek pro polostandardizovaný rozhovor s Ing. Vladimírem Římánkem, manažerem projektu „Modernizace dětského domova rodinného typu v Holicích“

Příloha 8: Vzor otázek pro polostandardizované rozhovory se starostou města Chrudim, Mgr. Pavlem Řezníčkem a s administrátorem projektu „Dům na půl cesty Chrudim“, panem Davidem Chudomským.

Příloha 1: Přehled projektů realizovaných v roce 2007 – 2013 na území Pardubického kraje v rámci prioritní osy 1 - Rozvoj dopravní infrastruktury.

Prioritní osa 1		Rozvoj dopravní infrastruktury				
Oblast podpory		1.1. Rozvoj regionální silniční dopravní infrastruktury				
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU
Modernizace silnice II/341 Nový Dvůr - Nerozhovice	CZ.1.13/1.1.00/29.01177	Nerozhovice	Chrudim	1. červen 2013 až 18. červenec 2014	110 948 666,96 Kč	94 306 366,91 Kč
Modernizace silnice II/357 Proseč - Borová	CZ.1.13/1.1.00/07.00429	Proseč	Chrudim	1. říjen 2009 až 30. září 2010	47 491 475,44 Kč	40 367 754,12 Kč
Rekonstrukce mostu ev. č. 337 - 016, Starý Dvůr	CZ.1.13/1.1.00/35.01288	Starý Dvůr	Chrudim	15. květen 2014 až 31. prosinec 2014	7 274 782,49 Kč	7 274 782,49 Kč
Modernizace silnic II/324 a II/322 v Pardubicích	CZ.1.13/1.1.00/29.01179	Pardubice	Pardubice	1. březen 2013 až 1. listopad 2014	114 638 744,01 Kč	97 442 932,40 Kč
Modernizace silnice II/322 - obchvat Chvaletic	CZ.1.13/1.1.00/01.00013	Chvaletice	Pardubice	1. červenec 2008 až 30. červen 2010	191 511 052,96 Kč	162 784 395,01 Kč
Modernizace silnice II/322 Dašice - průtah	CZ.1.13/1.1.00/29.01180	Dašice	Pardubice	1. červen 2013 až 31. říjen 2013	28 701 340,86 Kč	24 396 139,72 Kč
Modernizace silnice II/340 Seč - Běstvína - hranice Pardubického kraje	CZ.1.13/1.1.00/07.00433	Pardubice	Pardubice	1. říjen 2009 až 30. září 2011	170 577 589,10 Kč	144 990 950,72 Kč
Modernizace silnice II/360 Litomyšl - křižovatka s III/360 25	CZ.1.13/1.1.00/07.00430	Litomyšl	Svitavy	1. říjen 2009 až 30. září 2010	149 029 717,56 Kč	126 675 259,91 Kč
Modernizace silnice II/360 Polička - křižovatka na Sebranice - II. etapa	CZ.1.13/1.1.00/29.01188	Polička	Svitavy	15. říjen 2012 až 1. listopad 2014	90 081 138,20 Kč	76 568 967,47 Kč
Modernizace silnice II/360 Polička - křižovatka na Sebranice, I. etapa	CZ.1.13/1.1.00/35.01326	Polička	Svitavy	15. duben 2014 až 2. červenec 2015	82 987 791,30 Kč	82 987 791,30 Kč
Modernizace silnice II/366 Jevíčko - Zadní Arnoštov	CZ.1.13/1.1.00/35.01322	Jevíčko	Svitavy	15. červenec 2014 až 30. červen 2015	55 726 648,30 Kč	55 726 648,30 Kč

Autobusové nádraží Přelouč	CZ.1.13/1.2.00/06.00401	Přelouč	Pardubice	7. červenec 2008 až 31. červenec 2009	20 228 582,97 Kč	17 168 900,61 Kč
Obnova a modernizace ekologického vozového parku trolejbusů pro MHD v Pardubicích	CZ.1.13/1.2.00/17.01042	Pardubice	Pardubice	1. červenec 2011 až 30. duben 2014	140 880 000,00 Kč	56 352 000,00 Kč
Rekonstrukce přednádraží v Letohradě	CZ.1.13/1.2.00/06.00408	Letohrad	Ústí nad Orlicí	1. březen 2009 až 30. duben 2010	23 658 958,15 Kč	20 110 113,97 Kč
Cyklostezka Bezprávi - Choceň	CZ.1.13/1.2.00/06.00410	Bezprávi, Sudislav nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	1. březen 2009 až 2. březen 2010	23 160 155,80 Kč	15 748 986,64 Kč
Cyklostezka Žamberk - Letohrad	CZ.1.13/1.2.00/06.00406	Žamberk	Ústí nad Orlicí	1. duben 2009 až 30. duben 2010	35 690 842,78 Kč	23 085 694,98 Kč
Cyklostezka Žamberk - Líšnice	CZ.1.13/1.2.00/06.00405	Žamberk	Ústí nad Orlicí	1. únor 2009 až 31. říjen 2009	8 269 660,94 Kč	7 029 211,18 Kč
Multifunkční dopravní terminál Bezručovo náměstí, Česká Třebová	CZ.1.13/1.2.00/06.00403	Česká Třebová	Ústí nad Orlicí	1. únor 2009 až 31. leden 2011	191 761 174,28 Kč	131 684 597,93 Kč
Moderní železniční vozidla pro Pardubický kraj	CZ.1.13/1.2.00/16.01040	Pardubický kraj	Pardubický kraj	1. srpen 2010 až 31. červenec 2012	77 334 350,00 Kč	30 933 740,00 Kč
Prioritní osa 1 Rozvoj dopravní infrastruktury						
Oblast podpory 1.3. Rozvoj veřejných mezinárodních letišť						
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU
Technické zázemí civilní části letiště Pardubice a rozšíření pohybových ploch	CZ.1.13/1.3.00/23.01095	Pardubice	Pardubice	2. květen 2011 až 31. červenec 2012	259 261 265,05 Kč	198 334 867,75 Kč

Zdroj: REGIONÁLNÍ RADA NUTS II Severovýchod: Realizované projekty [online]. [cit. 2015-11-08]. Dostupné z: <http://www.rada-severovýchod.cz/modules/projects/index.php>, vlastní zpracování

Příloha 2: Provozní řád Tyršových sadů v Pardubicích

PROVOZNÍ ŘÁD

Tyršovy sady jsou tvořeny Podzámeckým parkem a Podzámeckým biotopem.
Tento Provozní řád se netýká užívání a provozu v ul. Pod Zámekem, které je stanoveno platným dopravním značením.
Tento Provozní řád se netýká objektu Galerie Café

Obecná ustanovení

1. Provozovatelem parku je statutární město Pardubice – Městský obvod Pardubice I se sídlem U Divadla 828, 530 02 Pardubice.
2. Účelem tohoto řádu je zajištění funkcí parku, zejména usměrnění rekreační aktivity, stanovení pravidel chování a podmínek užívání.
3. Park může navštívit a užívat každý v souladu s pravidly tohoto Provozního řádu.
4. Provozní řád se vztahuje na veškeré fyzické a právnické osoby, které se na území parku zdržují nebo v něm vyvíjejí činnost.
5. Pořádání kulturních a společenských akcí je možné pouze na základě „Souhlasu s užíváním veřejného prostranství“. Souhlas vydává na základě písemné žádosti Odbor dopravy a životního prostředí Úřadu městského obvodu Pardubice I.
6. Vstup do parku není časově omezený.
7. Užívání „Relax Parku“ včetně herních prvků je řešeno samostatným Návštěvním řádem.
8. V promenádě jsou umístěny čtyři pítky s pitnou vodou, napojené na veřejný vodovod.
9. Veškerá cestní síť v parku není určena pro jezdce na jízdních kolech, koloběžkách, skateboardech, bruslích a obdobná sportovní vybavení, v zimním období na lyžích, není doporučena! Promenáda i mlátové cesty jsou určeny výhradně pro pěší provoz a odpočinek návštěvníků.
10. Betonová část promenády není určena pro kreslení křídami.
11. V zimních měsících neprobíhá údržba parkových cest, promenády, schodišť, lávek a přístupových ramp. Pohyb po parku je nutně přizpůsobit klimatickým podmínkám a stavu parkových cest.
12. Lávky přes vodní plochu biotopu slouží pro chodce.
13. Travníky v Podzámeckém parku jsou travníky relaxační a lze je využít pro piknik, ležení na dece. Travník není určen pro sport ani stanování.
14. Podzámecký biotop je přírodním ekosystémem, proto se doporučuje pohybovat se pouze po parkové cestní síti.
15. Nedoporučuje se volně pobíháni psů či jiných zvířat. Dopravějíci osoba je vždy povinna zajistit úklid exkrementů.


Na území parku je zakázáno

- a) trhat květiny, poškozovat keře, stromy a travník,
- b) rozdělávání ohňů a manipulace s otevřeným ohněm,
- c) provádět zásahy do zeleně bez souhlasu nebo pokynu správce,
- d) poškozovat městský parkový nábytek a vybavení parku,
- e) používat lávky k jiným účelům než jsou určeny (pěší přechod).

Veřejný kamerový systém a dohled

V parku je umístěn veřejný kamerový systém napojený na pult Městské policie Pardubice. Dozor nad dodržováním Provozního řádu jsou oprávněni provádět strážníci městské policie, správci parku a osoby pověřené provozovatelem.

Tento Provozní a Návštěvní řád byl schválen Radou městského obvodu Pardubice I usnesením č. 267 (28/12/15) ze dne 7. 12. 2015 a nabývá účinnosti dnem 7. 12. 2015



Děkujeme Vám, že Provozní řád dodržíte.

ZÁCHRANNÁ SLUŽBA 155, HASIČI 150, MĚSTSKÁ POLICIE 156, POLICIE ČR 158, TÍSŇOVÉ VOLÁNÍ/SOS 112

<small>Provozovatel parku a Relax parku: Statutární město Pardubice – Městský obvod Pardubice I e-mail: posta@umo1.mmp.cz Odpovědný pracovník: Lenka Tobišková, tel. 466 046 050, 737 276379</small>	<small>Autor projektu: Copyright © New Visit s.r.o. www.newvisit.cz Hlavní architekt: Ing. et Ing. Tomáš Jiránek Ing. arch. Marek Lehmann</small>	<small>Správce parku: Služby města Pardubic a.s. – pobožka zelení e-mail: zeleni@sm-poc.cz Odpovědný pracovník: Ing. Vlastislav Šanda, tel. 466 260 840, 733 611 853</small>
--	---	--

Příloha 3: Přehled projektů realizovaných v roce 2007 – 2013 na území Pardubického kraje v rámci prioritní osy 2 - Rozvoj městských a venkovských oblastí.

Prioritní osa 2		Rozvoj městských a venkovských oblastí				
Oblast podpory		2.1. Rozvoj regionálních center				
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU
II. etapa Modernizace sportovního areálu T.J. Sokol Pardubice I.	CZ.1.13/2.1.00/11.01137	Pardubice	Pardubice	1. duben 2011 až 1. prosinec 2011	5 498 156,80 Kč	4 673 433,28 Kč
III. etapa Modernizace sportovního areálu T.J. Sokol Pardubice I.	CZ.1.13/2.1.00/27.01267	Pardubice	Pardubice	4. listopad 2013 až 30. duben 2015	76 418 809,88 Kč	64 955 988,39 Kč
Integrační centrum sociálních aktivit v Pardubicích	CZ.1.13/2.1.00/11.00759	Pardubice	Pardubice	1. říjen 2009 až 30. červen 2011	52 020 021,04 Kč	44 217 017,47 Kč
Modernizace sportovního areálu T.J. Sokol Pardubice I.	CZ.1.13/2.1.00/11.00732	Pardubice	Pardubice	4. březen 2010 až 31. prosinec 2010	35 503 719,57 Kč	27 126 437,42 Kč
Pěší zóna - třída Míru s napojením Sladkovského ulice	CZ.1.13/2.1.00/27.01257	Pardubice	Pardubice	1. říjen 2013 až 30. září 2014	193 164 311,16 Kč	164 189 664,48 Kč
Rekonstrukce areálu loděnice TJ Synthesia	CZ.1.13/2.1.00/27.01264	Pardubice	Pardubice	15. listopad 2013 až 30. listopad 2014	10 840 010,00 Kč	9 214 008,50 Kč
Revitalizace parku Na Špici	CZ.1.13/2.1.00/27.01273	Pardubice	Pardubice	1. březen 2014 až 30. listopad 2014	8 985 412,78 Kč	7 637 600,72 Kč
Revitalizace Tyršových sadů	CZ.1.13/2.1.00/27.01252	Pardubice	Pardubice	1. září 2013 až 31. srpen 2014	89 789 768,24 Kč	76 321 302,99 Kč
Skautské centrum Vinice v Pardubicích	CZ.1.13/2.1.00/11.00733	Pardubice	Pardubice	1. únor 2010 až 15. leden 2013	38 361 760,06 Kč	32 607 495,98 Kč
Sportovní areál Dašická	CZ.1.13/2.1.00/11.00763	Pardubice	Pardubice	28. červenec 2010 až 30. listopad 2011	46 162 205,74 Kč	29 785 561,59 Kč
Prioritní osa 2		Rozvoj městských a venkovských oblastí				
Oblast podpory		2.2. Rozvoj měst				
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU

Dům na půl cesty Chrudim	CZ.1.13/2.2.00/09.00485	Chrudim	Chrudim	31. březen 2008 až 30. září 2011	24 661 720,04 Kč	19 262 802,79 Kč
Modernizace lůžkového a přístrojového vybavení Chrudimské nemocnice	CZ.1.13/2.2.00/39.01368	Chrudim	Chrudim	2. únor 2015 až 30. červen 2015	28 834 183,00 Kč	28 834 183,00 Kč
Multifunkční centrum v Hlinsku	CZ.1.13/2.2.00/09.00477	Hlinsko	Chrudim	1. leden 2010 až 31. srpen 2011	140 589 994,71 Kč	58 135 862,67 Kč
Multifunkční sportovní hala Skuteč	CZ.1.13/2.2.00/02.00311	Skuteč	Chrudim	24. únor 2009 až 1. prosinec 2010	74 315 367,87 Kč	29 306 824,88 Kč
Rekonstrukce Klášterních zahrad a Zlaté stezky v Chrudimi	CZ.1.13/2.2.00/02.00209	Chrudim	Chrudim	1. duben 2009 až 30. duben 2011	21 302 814,83 Kč	16 639 255,86 Kč
Modernizace dětského domova rodinného typu v Holicích	CZ.1.13/2.2.00/02.00342	Holice	Pardubice	3. listopad 2008 až 31. srpen 2009	23 145 003,14 Kč	19 673 252,66 Kč
Pardubická krajská nemocnice, a. s. - multioborový pavilon	CZ.1.13/2.2.00/28.01152	Pardubice	Pardubice	20. březen 2013 až 30. září 2014	304 427 951,00 Kč	258 763 758,35 Kč
Pardubická krajská nemocnice, a.s., obnova přístrojového vybavení	CZ.1.13/2.2.00/39.01366	Pardubice	Pardubice	2. únor 2015 až 30. červen 2015	16 611 750,00 Kč	16 611 750,00 Kč
Pardubická krajská nemocnice, a.s., přístrojové a technické vybavení	CZ.1.13/2.2.00/39.01364	Pardubice	Pardubice	2. únor 2015 až 30. červen 2015	119 162 050,00 Kč	119 162 050,00 Kč
Rekonstrukce kotelny Základní umělecké školy Přelouč na učebnu zpracování a reprodukce zvuku	CZ.1.13/2.2.00/28.01153	Přelouč	Pardubice	1. září 2012 až 30. duben 2014	6 253 617,00 Kč	5 315 574,45 Kč
Sportovní areál ZŠ Smetanova Přelouč	CZ.1.13/2.2.00/02.00056	Přelouč	Pardubice	15. říjen 2007 až 30. srpen 2010	41 644 895,42 Kč	33 422 980,94 Kč
Bezbariérové zázemí pro děti a mládež při ZŠ Riegrova 4, Svitavy	CZ.1.13/2.2.00/09.00479	Svitavy	Svitavy	1. srpen 2009 až 31. květen 2010	10 500 740,00 Kč	8 925 628,99 Kč
Infrastruktura pro sport a volný čas v Moravské Třebové - 1. Etapa	CZ.1.13/2.2.00/09.00521	Moravská Třebová	Svitavy	1. duben 2009 až 30. říjen 2010	39 530 284,94 Kč	25 209 555,96 Kč

Inovace studijních programů podmíněná modernizací prostor ZUŠ B. Smetany v Litomyšli	CZ.1.13/2.2.00/28.01150	Litomyšl	Svitavy	1. leden 2013 až 31. prosinec 2013	10 030 874,80 Kč	6 018 524,88 Kč
Krytý plavecký bazén v Litomyšli	CZ.1.13/2.2.00/02.00081	Litomyšl	Svitavy	1. červen 2009 až 15. prosinec 2010	111 859 658,19 Kč	51 395 877,49 Kč
Litomyšlská nemocnice, a.s. - obnova přístrojového vybavení oddělení lůžkové a intenzivní péče	CZ.1.13/2.2.00/39.01372	Litomyšl	Svitavy	2. únor 2015 až 30. červen 2015	22 459 183,00 Kč	22 459 183,00 Kč
Modernizace Nemocnice následné péče Moravská Třebová	CZ.1.13/2.2.00/39.01373	Moravská Třebová	Svitavy	1. červenec 2014 až 1. srpen 2015	5 288 009,00 Kč	5 288 009,00 Kč
Pěší zóna a park ve Wolkerově aleji	CZ.1.13/2.2.00/09.00463	Svitavy	Svitavy	1. srpen 2009 až 31. květen 2010	7 218 259,39 Kč	6 135 520,46 Kč
Regenerace Palackého náměstí v Poličce - 1. etapa	CZ.1.13/2.2.00/09.00478	Polička	Svitavy	1. březen 2010 až 31. říjen 2010	16 341 655,00 Kč	13 890 406,74 Kč
Resocializační centrum pro matky s dětmi, Kojenecký ústav a dětský domov Svítavy	CZ.1.13/2.2.00/09.00498	Svitavy	Svitavy	1. červenec 2009 až 30. září 2010	641 322,79 Kč	545 124,36 Kč
Rozšíření průmyslové zóny v Poličce - 1. etapa	CZ.1.13/2.2.00/02.00111	Polička	Svitavy	1. prosinec 2008 až 15. prosinec 2009	16 997 697,49 Kč	14 057 562,53 Kč
Svitavská nemocnice, a.s. - modernizace a přístavba psychiatrického oddělení	CZ.1.13/2.2.00/28.01151	Svitavy	Svitavy	20. březen 2013 až 29. říjen 2014	165 753 454,00 Kč	140 890 435,90 Kč
Svitavská nemocnice, a.s. - přístrojové a technické vybavení	CZ.1.13/2.2.00/39.01367	Svitavy	Svitavy	2. únor 2015 až 30. červen 2015	22 174 183,00 Kč	22 174 183,00 Kč
SZŠ, MŠ a PŠ Moravská Třebová, zázemí sociální integrace	CZ.1.13/2.2.00/09.00497	Moravská Třebová	Svitavy	1. červenec 2009 až 31. prosinec 2010	30 987 350,81 Kč	26 339 248,18 Kč
Základní infrastruktura pro volnočasové aktivity	CZ.1.13/2.2.00/02.00079	Svitavy	Svitavy	1. prosinec 2008 až 30. květen 2010	82 489 803,12 Kč	38 026 624,70 Kč
Albertinum Žamberk - modernizace plicního lůžkového oddělení dlouh.	CZ.1.13/2.2.00/39.01369	Žamberk	Ústí nad Orlicí	2. červen 2014 až 31. červenec 2015	29 853 071,62 Kč	29 853 071,62 Kč

péče včetně přístrojového vybavení						
Centrum pro včasnou diagnostiku a léčbu kardiovaskulárních chorob v podorlické oblasti	CZ.1.13/2.2.00/02.00116	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	1. leden 2009 až 28. únor 2009	24 993 900,00 Kč	21 244 814,15 Kč
Metodicko-vzdělávací středisko v Ústí nad Orlicí	CZ.1.13/2.2.00/02.00263	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	3. listopad 2008 až 29. leden 2010	24 822 811,64 Kč	21 099 389,89 Kč
Modernizace Orlickoústecké nemocnice, a.s.	CZ.1.13/2.2.00/39.01371	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	2. únor 2015 až 30. červen 2015	51 880 222,54 Kč	51 880 222,54 Kč
Modernizace přístrojového vybavení Vysokomýtské nemocnice	CZ.1.13/2.2.00/02.00267	Vysoké Mýto	Ústí nad Orlicí	1. leden 2009 až 31. březen 2009	9 838 375,70 Kč	8 362 619,33 Kč
MODERNIZACE PŘÍSTROJOVÉHO VYBAVENÍ VYSOKOMÝTSKÉ NEMOCNICE - II. ETAPA	CZ.1.13/2.2.00/39.01361	Vysoké Mýto	Ústí nad Orlicí	1. leden 2015 až 30. červen 2014	8 528 150,00 Kč	8 528 150,00 Kč
Regenerace a revitalizace veřej. prostranství včetně veřej. zeleně a parkovacích ploch-pěší zóna Žamberk	CZ.1.13/2.2.00/09.00453	Žamberk	Ústí nad Orlicí	30. listopad 2009 až 31. prosinec 2010	827 369,48 Kč	703 264,05 Kč
Revitalizace historického centra města Letohrad - 1. etapa Obnova č. p. 10 v památkové zóně	CZ.1.13/2.2.00/09.00480	Letohrad	Ústí nad Orlicí	1. říjen 2009 až 30. září 2010	53 066 123,43 Kč	45 106 204,86 Kč
Revitalizace volnočasových hřišť v Choceň	CZ.1.13/2.2.00/09.00492	Choceň	Ústí nad Orlicí	1. září 2009 až 2. červenec 2011	19 247 148,49 Kč	12 557 463,74 Kč
SOS automobilní a SOU automobilní Ústí nad Orlicí - Odborné vzdělávací centrum	CZ.1.13/2.2.00/09.00502	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	4. únor 2010 až 31. srpen 2010	19 082 882,91 Kč	16 220 449,79 Kč
Sportovní areál Lanškroun	CZ.1.13/2.2.00/09.00488	Lanškroun	Ústí nad Orlicí	1. září 2009 až 31. prosinec 2011	31 683 730,59 Kč	26 931 170,85 Kč
Úprava veřejného prostranství Kociánka v Ústí nad Orlicí	CZ.1.13/2.2.00/09.00493	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	1. červenec 2009 až 30. září 2010	54 666 449,51 Kč	31 789 041,48 Kč

Centrum sociálních služeb Vysoké Mýto	CZ.1.13/2.2.00/02.00329	Vysoké Mýto	Ústí nad Orlicí.	5. leden 2009 až 31. srpen 2010	56 013 275,84 Kč	47 611 283,76 Kč
Prioritní osa 2 Rozvoj městských a venkovských oblastí						
Oblast podpory 2.3. Rozvoj venkova						
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU
Domov na hradě Rychmburk - Integroční centrum	CZ.1.13/2.3.00/10.00657	Předhradí	Chrudim	2. listopad 2009 až 30. listopad 2010	17 481 567,98 Kč	14 859 332,73 Kč
Kulturně - společenské centrum Holetín	CZ.1.13/2.3.00/10.00597	Holetín	Chrudim	1. listopad 2009 až 15. červenec 2010	10 158 658,00 Kč	8 634 858,42 Kč
Modernizace a rozšíření veřejného sportovního areálu v Rabštejnské Lhotě	CZ.1.13/2.3.00/02.00054	Rabštejnská Lhota	Chrudim	1. březen 2009 až 30. prosinec 2009	7 805 473,41 Kč	6 634 652,32 Kč
Multifunkční centrum v Heřmanově Městci	CZ.1.13/2.3.00/02.00255	Heřmanův Městec	Chrudim	CZ.1.13/2.3.00/02.00255	41 938 140,11 Kč	35 647 418,75 Kč
Multifunkční hřiště v areálu základní školy Hrochův Týnec	CZ.1.13/2.3.00/10.00558	Hrochův Týnec	Chrudim	31. červenec 2009 až 30. říjen 2009	4 938 779,57 Kč	4 197 962,35 Kč
Rekonstrukce objektu sokolovny v Nasavrkách a přilehlého areálu	CZ.1.13/2.3.00/10.00641	Nasavrky	Chrudim	16. listopad 2009 až 30. červen 2011	26 125 962,39 Kč	22 207 067,99 Kč
Sportovní areál v obci Prosetín	CZ.1.13/2.3.00/10.00584	Prosetín	Chrudim	12. srpen 2009 až 13. listopad 2009	8 292 680,00 Kč	7 048 778,00 Kč
Modernizace vybavení Masarykovy základní školy Dolní Roveň	CZ.1.13/2.3.00/10.00559	Dolní Roveň	Pardubice	3. srpen 2009 až 29. leden 2010	2 113 158,47 Kč	1 796 182,94 Kč
Rekonstrukce kulturního domu v Dašicích	CZ.1.13/2.3.00/10.00662	Dašice	Pardubice	15. červenec 2010 až 28. únor 2011	23 530 303,03 Kč	20 000 757,45 Kč
Rozvoj infrastruktury města Lázně Bohdaneč - Ráj	CZ.1.13/2.3.00/10.00567	Lázně Bohdaneč	Pardubice	4. leden 2010 až 13. prosinec 2010	56 956 135,47 Kč	47 103 954,42 Kč
Školní audio-vizuální centrum pro rozvoj komunikačních dovedností žáků v Sezemicích	CZ.1.13/2.3.00/10.00718	Sezemice	Pardubice	29. červen 2009 až 30. září 2009	1 682 850,32 Kč	1 430 422,77 Kč

Sportovní areál Němčice	CZ.1.13/2.3.00/02.00314	Němčice	Pardubice	27. březen 2009 až 30. listopad 2009	5 624 506,66 Kč	4 780 830,64 Kč
Integrační centrum pro podporovaný život Domova na zámku Bystré	CZ.1.13/2.3.00/02.00358	Bystré	Svitavy	23. září 2008 až 31. říjen 2009	26 897 589,14 Kč	22 862 950,67 Kč
Integrační zařízení pro osoby se zdravotním postižením OLÚ Jevíčko	CZ.1.13/2.3.00/10.00659	Jevíčko	Svitavy	1. říjen 2009 až 31. říjen 2010	18 445 586,53 Kč	15 678 748,54 Kč
Komunitní centrum Trstěnice	CZ.1.13/2.3.00/10.00699	Trstěnice	Svitavy	1. leden 2010 až 1. listopad 2012	18 924 431,94 Kč	15 101 749,44 Kč
Multifunkční dům - kulturní a společenské centrum	CZ.1.13/2.3.00/02.00068	Bystré	Svitavy	1. únor 2009 až 30. listopad 2010	25 388 592,37 Kč	21 580 302,74 Kč
Obecní dům v Městečku Trnávce	CZ.1.13/2.3.00/10.00663	Městečko Trnávka	Svitavy	1. říjen 2009 až 28. únor 2011	34 011 571,30 Kč	28 909 835,09 Kč
Rekonstrukce sportovního areálu v obci Osík	CZ.1.13/2.3.00/02.00061	Osík	Svitavy	1. září 2008 až 30. září 2009	13 756 542,48 Kč	11 355 903,13 Kč
Revitalizace centra obce Čistá	CZ.1.13/2.3.00/02.00173	Čistá	Svitavy	30. červen 2009 až 5. listopad 2011	22 997 088,79 Kč	11 291 290,50 Kč
Revitalizace Palackého náměstí v Jevíčku	CZ.1.13/2.3.00/10.00717	Jevíčko	Svitavy	4. leden 2010 až 31. říjen 2011	29 078 228,10 Kč	17 627 652,21 Kč
Společenské a kulturní centrum v Chornicích	CZ.1.13/2.3.00/10.00619	Chornice	Svitavy	1. září 2009 až 28. únor 2011	14 609 104,37 Kč	12 417 738,70 Kč
Spolkové centrum Čapí hnízdo v Opatovci	CZ.1.13/2.3.00/10.00664	Opatovec	Svitavy	1. červen 2009 až 28. únor 2011	7 909 897,34 Kč	6 723 412,73 Kč
Spolkový a volnočasový areál v Jaroměřicích	CZ.1.13/2.3.00/10.00620	Jaroměřice	Svitavy	1. září 2009 až 31. leden 2011	6 562 324,44 Kč	5 577 975,76 Kč
Sportovní areál Kunčina	CZ.1.13/2.3.00/10.00696	Kunčina	Svitavy	1. leden 2010 až 1. listopad 2012	23 408 107,40 Kč	18 824 628,76 Kč
Sportovní areál Staré Město	CZ.1.13/2.3.00/02.00055	Staré Město	Svitavy	1. říjen 2008 až 31. březen 2010	17 525 622,50 Kč	13 286 349,67 Kč
Výstavba multifunkčního objektu a revitalizace vybraných částí obce Třebařov	CZ.1.13/2.3.00/10.00723	Třebařov	Svitavy	1. červenec 2009 až 31. prosinec 2010	7 259 403,15 Kč	6 170 492,51 Kč
Modernizace dětského domova rodinného typu v	CZ.1.13/2.3.00/02.00264	Dolní Čermná	Ústí nad Orlicí	3. listopad 2008 až 31. leden 2010	42 940 063,62 Kč	36 499 054,07 Kč

Dolní Čermné						
Modernizace sokolovny - Lukavice	CZ.1.13/2.3.00/10.00649	Lukavice	Ústí nad Orlicí	2. listopad 2009 až 31. leden 2011	23 178 106,80 Kč	17 039 040,67 Kč
Multifunkční centrum aktivního života Dolní Dobrouč	CZ.1.13/2.3.00/10.00651	Dolní Dobrouč	Ústí nad Orlicí	1. duben 2010 až 15. říjen 2011	17 564 757,38 Kč	14 930 043,10 Kč
Rekonstrukce centra volnočasových aktivit v Nekoři	CZ.1.13/2.3.00/02.00185	Nekoř	Ústí nad Orlicí	1. březen 2009 až 31. říjen 2010	17 666 466,54 Kč	16 341 481,54 Kč
Revitalizace centra obce Vraclav II	CZ.1.13/2.3.00/10.00626	Vraclav	Ústí nad Orlicí	1. prosinec 2009 až 30. červen 2011	7 992 646,94 Kč	6 793 749,89 Kč
Revitalizace centra obce Výprachtice	CZ.1.13/2.3.00/10.00648	Výprachtice	Ústí nad Orlicí	1. září 2009 až 29. říjen 2010	12 040 747,80 Kč	10 234 635,09 Kč
Revitalizace centra volnočasových aktivit České Heřmanice	CZ.1.13/2.3.00/02.00343	České Heřmanice	Ústí nad Orlicí	1. září 2008 až 15. červenec 2009	5 065 718,00 Kč	4 305 859,92 Kč
Revitalizace kulturně sportovního Areálu zdraví Dolní Čermná	CZ.1.13/2.3.00/02.00187	Dolní Čermná	Ústí nad Orlicí	1. květen 2009 až 31. říjen 2009	13 365 495,00 Kč	11 360 670,22 Kč
Smuteční síň v Červené Vodě	CZ.1.13/2.3.00/02.00195	Červená Voda	Ústí nad Orlicí	10. listopad 2008 až 30. listopad 2009	5 066 886,82 Kč	4 306 853,42 Kč
Úprava centra městyse Kunvald	CZ.1.13/2.3.00/10.00650	Kunvald	Ústí nad Orlicí	16. prosinec 2009 až 30. září 2010	11 959 358,87 Kč	10 165 454,71 Kč
Víceúčelové sportoviště - Červená Voda	CZ.1.13/2.3.00/10.00624	Červená Voda	Ústí nad Orlicí	1. říjen 2009 až 30. červen 2010	9 176 201,99 Kč	7 799 771,68 Kč

Zdroj: REGIONÁLNÍ RADA NUTS II Severovýchod: Realizované projekty [online]. [cit. 2015-11-08]. Dostupné z: <http://www.rada-severovýchod.cz/modules/projects/index.php>, vlastní zpracování

Příloha 4: Přehled projektů realizovaných v roce 2007 – 2013 na území Pardubického kraje v rámci prioritní osy 3 – Cestovní ruch

Prioritní osa 3 Cestovní ruch 3.1. Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit v oblasti cestovního ruchu						
Oblast podpory						
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU
Berlova vápenka v Třemošnici	CZ.1.13/3.1.00/02.00080	Třemošnice	Chrudim	1. únor 2009 až 20. červenec 2010	19 496 639,70 Kč	16 572 143,73 Kč
Hotel Jezerka - Dostavba kongresového centra a ubytovacího bloku C	CZ.1.13/3.1.00/02.00128	Seč	Chrudim	12. listopad 2008 až 31. prosinec 2010	88 941 877,15 Kč	37 800 297,78 Kč
Muzeum barokních soch - rekonstrukce kostela sv. Josefa v Chrudimi	CZ.1.13/3.1.00/02.00118	Chrudim	Chrudim	5. leden 2009 až 30. duben 2011	51 984 398,86 Kč	31 384 790,65 Kč
Muzeum českého karosářství - rekonstrukce komplexu budov staré radnice (soudu) a vězení	CZ.1.13/3.1.00/14.00876	Vysoké Mýto	Chrudim	16. březen 2012 až 31. srpen 2014	55 247 787,07 Kč	35 893 143,30 Kč
Muzeum obuvi a kamene ve Skutči	CZ.1.13/3.1.00/02.00109	Skuteč	Chrudim	14. říjen 2008 až 2. říjen 2009	15 338 205,32 Kč	13 037 474,50 Kč
Poutní chrám P. Marie na Chlumku v Luži - BEZBARIÉROVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ	CZ.1.13/3.1.00/14.00848	Luže	Chrudim	1. červen 2011 až 30. červen 2012	8 214 621,00 Kč	6 982 426,47 Kč
Rekreační lesy Podhůra	CZ.1.13/3.1.00/02.00112	Slatiňany	Chrudim	16. únor 2009 až 11. listopad 2009	14 118 868,74 Kč	11 028 001,11 Kč
Revitalizace hotelu Kraskov	CZ.1.13/3.1.00/14.00813	Kraskov	Chrudim	1. březen 2011 až 30. listopad 2013	64 206 926,00 Kč	26 775 000,00 Kč
Revitalizace památkové rezervace lidové architektury Betlém Hlinsko a navazujících ploch	CZ.1.13/3.1.00/14.00906	Hlinsko	Chrudim	1. září 2010 až 20. červenec 2012	31 336 680,30 Kč	26 636 178,25 Kč
Sportovně-kulturní areál autokempu Seč - Pláž	CZ.1.13/3.1.00/14.00851	Seč	Chrudim	1. duben 2011 až 30. listopad 2012	7 258 647,00 Kč	3 537 642,11 Kč

Švýcárna Slatiňany - Interaktivní muzeum starokladubského koně	CZ.1.13/3.1.00/14.00825	Slatiňany	Chrudim	1. březen 2011 až 1. říjen 2012	22 340 146,09 Kč	18 989 124,17 Kč
Zpřístupnění památek města Luže - 1. etapa	CZ.1.13/3.1.00/02.00297	Luže	Chrudim	1. prosinec 2008 až 30. listopad 2010	24 532 733,90 Kč	20 852 823,42 Kč
Adaptace objektu Vysoké Chvojno č.p. 90	CZ.1.13/3.1.00/14.00764	Vysoké Chvojno	Pardubice	1. únor 2011 až 30. listopad 2013	12 042 443,44 Kč	4 816 977,37 Kč
Rekonstrukce Památníku Dr. Emila Holuba spojená s vytvořením nové expozice	CZ.1.13/3.1.00/14.00835	Holice	Pardubice	2. květen 2011 až 16. duben 2012	19 831 128,78 Kč	16 856 59,40 Kč
Rekonstrukce zámku v Cholticích - Renesanční zámek (č.p. 5)	CZ.1.13/3.1.00/14.00798	Choltice	Pardubice	16. červen 2011 až 31. květen 2013	10 119 899,76 Kč	8 601 914,78 Kč
Výstavba vodního světa a rozšíření ubyt.kapacit pro kongres.turistiku areálu Lesopark Kunětická hora	CZ.1.13/3.1.00/02.00142	Dříteč	Pardubice	1. říjen 2008 až 30. listopad 2011	91 137 377,54 Kč	27 113 369,68 Kč
Zvýšení atraktivity a rozšíření návštěvnických služeb v areálu zámku Pardubice	CZ.1.13/3.1.00/14.00965	Pardubice	Pardubice	1. září 2011 až 30. listopad 2013	35 570 324,40 Kč	30 234 775,74 Kč
Centrum Bohuslava Martinů v Poličce	CZ.1.13/3.1.00/02.00047	Polička	Svitavy	1. říjen 2008 až 3. listopad 2010	23 601 383,71 Kč	20 061 175,71 Kč
Cesta od renesance k baroku	CZ.1.13/3.1.00/14.01012	Moravská Třebová	Svitavy	1. srpen 2010 až 31. srpen 2013	38 129 127,00 Kč	32 409 757,51 Kč
Hotel APLAUS Litomyšl	CZ.1.13/3.1.00/02.00069	Litomyšl	Svitavy	1. květen 2008 až 30. listopad 2008	37 749 656,00 Kč	16 043 603,80 Kč
Hřebečské důlní stezky	CZ.1.13/3.1.00/02.00156	Hřebeč	Svitavy	1. listopad 2008 až 1. listopad 2010	9 656 264,70 Kč	8 206 193,27 Kč
Informační centrum a kavárna Oskara Schindlera	CZ.1.13/3.1.00/02.00048	Svitavy	Svitavy	1. září 2008 až 31. srpen 2009	19 615 210,85 Kč	7 257 628,01 Kč
Infrastruktura pro rozvoj aeroturistiky	CZ.1.13/3.1.00/14.01013	Staré Město	Svitavy	31. leden 2013 až 31. červenec 2013	49 922 390,40 Kč	38 190 627,99 Kč
Revitalizace historické budovy Regionálního muzea v Litomyšli	CZ.1.13/3.1.00/15.00844	Litomyšl	Svitavy	1. říjen 2012 až 30. červen 2014	66 023 818,50 Kč	56 120 245,39 Kč
Revitalizace hradu Svojanov pro zvýšení cestovního ruchu v regionu	CZ.1.13/3.1.00/14.01008	Svojanov	Svitavy	15. leden 2010 až 31. srpen 2013	25 127 936,00 Kč	21 012 387,48 Kč

Rozšíření kapacity penzionu BEST	CZ.1.13/3.1.00/14.01014	Moravská Třebová	Svitavy	22. listopad 2010 až 14. září 2012	6 968 884,20 Kč	3 554 130,49 Kč
Ubytovací hostinec Na skalách Budislav	CZ.1.13/3.1.00/14.00765	Budislav	Svitavy	1. červen 2011 až 31. prosinec 2012	10 220 327,00 Kč	5 212 366,77 Kč
Areál aktivní turistiky Pod Černým lesem v Žamberku	CZ.1.13/3.1.00/02.00287	Žamberk	Ústí nad Orlicí	1. říjen 2008 až 31. prosinec 2009	6 049 391,60 Kč	2 238 274,44 Kč
Centrum turistického ruchu Dolní Morava	CZ.1.13/3.1.00/14.00969	Dolní Morava	Ústí nad Orlicí	14. červen 2010 až 31. červenec 2012	593 751 105,53 Kč	201 875 375,87 Kč
Dolní Morava - Lokalita pod Horskou službou	CZ.1.13/3.1.00/14.00858	Dolní Morava	Ústí nad Orlicí	27. říjen 2010 až 31. říjen 2012	43 842 805,43 Kč	11 396 352,40 Kč
Dolní Morava - vybavenost cestovního ruchu	CZ.1.13/3.1.00/14.00923	Dolní Morava	Ústí nad Orlicí	31. prosinec 2010 až 31. říjen 2011	4 971 972,97 Kč	4 226 177,02 Kč
Inovace přepravní technologie a modernizace SKI areálu Buková hora	CZ.1.13/3.1.00/14.00839	Čenkovice	Ústí nad Orlicí	15. duben 2011 až 30. listopad 2013	14 425 496,19 Kč	5 914 940,55 Kč
Lyžařský areál Červená Voda - Buková hora	CZ.1.13/3.1.00/02.00303	Červená Voda	Ústí nad Orlicí	25. srpen 2009 až 31. červenec 2010	113 091 127,00 Kč	30 000 000,00 Kč
Modernizace a rozšíření prostor - penzion SPORT	CZ.1.13/3.1.00/02.00246	Dolní Morava	Ústí nad Orlicí	1. říjen 2008 až 30. září 2011	20 845 962,00 Kč	10 631 439,94 Kč
Objekt informačního a sociálního zázemí Lyžařské běžecké oblasti Buková hora - Suchý vrch	CZ.1.13/3.1.00/02.00190	Buková hora - Suchý vrch	Ústí nad Orlicí	16. duben 2009 až 30. listopad 2009	8 959 470,97 Kč	7 574 386,03 Kč
Obnova turistické chaty na Suchém vrchu	CZ.1.13/3.1.00/14.00900	Červená Voda	Ústí nad Orlicí	15. duben 2011 až 31. srpen 2012	41 434 288,06 Kč	21 131 486,91 Kč
Rekonstrukce a přístavba Městského muzea Česká Třebová	CZ.1.13/3.1.00/14.00769	Česká Třebová	Ústí nad Orlicí	24. květen 2011 až 30. listopad 2012	36 583 298,74 Kč	23 531 959,56 Kč
Revitalizace areálu středověké tvrze Orlice	CZ.1.13/3.1.00/14.00902	Letohrad	Ústí nad Orlicí	15. duben 2011 až 31. červenec 2012	110 052 908,50 Kč	56 126 982,82 Kč
Ubytovací zařízení pro aktivní turistiku na Tiché Orlicí	CZ.1.13/3.1.00/02.00174	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	1. říjen 2008 až 10. duben 2010	27 283 027,67 Kč	10 094 720,23 Kč
Vojenské muzeum Králíky	CZ.1.13/3.1.00/02.00176	Králíky	Ústí nad Orlicí	1. květen 2009 až 30. červen 2010	75 882 576,02 Kč	64 500 189,12 Kč
Vybudování moderního rodinného pensionu se zaměřením na ski a cyklo služby vč. certifikace	CZ.1.13/3.1.00/14.00884	Výprachtice	Ústí nad Orlicí	1. srpen 2010 až 30. listopad 2011	22 634 073,13 Kč	11 543 376,72 Kč

Zvýšení turistické atraktivity Kralické pevnostní oblasti - revitalizace tvrže Hůrka	CZ.1.13/3.1.00/14.00914	Králíky	Ústí nad Orlicí	1. leden 2011 až 31. leden 2012	16 456 117,10 Kč	13 987 699,53 Kč
Prioritní osa 3 Cestovní ruch						
Oblast podpory 3.2. Marketingové a koordinační aktivity v oblasti cestovního ruchu						
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU
Informační a propagační kampaň turistické oblasti Chrudimsko - Hlinecko	CZ.1.13/3.2.00/02.00164	Chrudim	Chrudim	1. srpen 2008 až 31. červenec 2010	2 874 830,00 Kč	2 427 232,90 Kč
Informační a propagační kampaň Turistické oblasti Chrudimsko - Hlinecko II	CZ.1.13/3.2.00/14.00803	Chrudim	Chrudim	1. duben 2011 až 30. listopad 2012	2 383 873,61 Kč	2 026 292,56 Kč
Informační a propagační kampaň Turistické oblasti Chrudimsko - Hlinecko IIB	CZ.1.13/3.2.00/14.00805	Chrudim	Chrudim	27. říjen 2010 až 31. srpen 2013	1 043 644,67 Kč	887 097,89 Kč
Krok za krokem geoparkem	CZ.1.13/3.2.00/37.01341	Heřmanův Městec	Chrudim	1. červenec 2014 až 30. srpen 2015	1 015 000,00 Kč	1 015 000,00 Kč
Marketingová podpora témat cestovního ruchu v Pardubickém kraji	CZ.1.13/3.2.00/14.00882	Pardubice	Pardubice	1. únor 2010 až 31. leden 2012	4 905 704,30 Kč	4 169 848,64 Kč
Návrh a marketingová podpora tématu cestovního ruchu na r. 2009	CZ.1.13/3.2.00/02.00145	Pardubice	Pardubice	1. červenec 2008 až 31. leden 2010	3 510 363,49 Kč	2 983 808,96 Kč
Pardubicko - v cestovním ruchu si musíme pomáhat - společně za jeho udržitelný rozvoj	CZ.1.13/3.2.00/14.00832	Pardubice	Pardubice	1. únor 2011 až 31. leden 2013	4 324 062,03 Kč	3 675 452,67 Kč
Podpora rozvoje Destinační společnosti Východní Čechy	CZ.1.13/3.2.00/02.00157	Pardubice I	Pardubice	1. květen 2008 až 30. červen 2010	6 711 955,60 Kč	5 705 162,25 Kč
Podpora turistického informačního systému v Pardubickém kraji	CZ.1.13/3.2.00/14.00881	Pardubice	Pardubice	1. únor 2011 až 31. leden 2013	6 678 756,65 Kč	5 676 943,14 Kč
Turistické noviny pro region Východní Čechy	CZ.1.13/3.2.00/02.00146	Pardubice I	Pardubice I	1. září 2008 až 31. říjen 2010	3 063 336,31 Kč	2 603 730,82 Kč

Propagace MOF Smetanova Litomyšl	CZ.1.13/3.2.00/14.00938	Litomyšl	Svitavy	1. únor 2010 až 30. září 2012	3 007 336,00 Kč	2 556 235,60 Kč
60 let MOF Smetanovy Litomyšle 1949-2009 - propagace 51. ročníku Festivalu Smetanova Litomyšl	CZ.1.13/3.2.00/02.00354	Litomyšl	Svitavy	1. duben 2008 až 1. září 2009	4 025 110,00 Kč	3 421 343,50 Kč
Českomoravské pomezí - "Navlékněte si svůj náhrdelník zážitků"	CZ.1.13/3.2.00/37.01344	Litomyšl	Svitavy	1. květen 2014 až 29. září 2015	6 772 720,00 Kč	6 772 720,00 Kč
Českomoravské pomezí - pět barevných světů	CZ.1.13/3.2.00/14.00854	Litomyšl	Svitavy	1. září 2010 až 30. září 2013	4 583 078,98 Kč	3 895 617,13 Kč
Českomoravské pomezí hraje všemi barvami - propagační a koordinační kampaň turistické oblasti	CZ.1.13/3.2.00/02.00359	Litomyšl	Svitavy	1. září 2008 až 31. srpen 2010	3 923 725,79 Kč	3 335 166,92 Kč
Marketingová kampaň Turistické oblasti Králický Sněžník	CZ.1.13/3.2.00/14.00901	Králíky	Ústí nad Orlicí	3. leden 2011 až 31. březen 2013	5 869 512,00 Kč	4 989 084,64 Kč
Turistická oblast Králický Sněžník - profesionální partner v cestovním ruchu	CZ.1.13/3.2.00/02.00199	Králíky	Ústí nad Orlicí	1. září 2008 až 17. únor 2010	5 608 791,66 Kč	4 744 943,19 Kč
Vaše východní Čechy	CZ.1.13/3.2.00/37.01339	Východní Čechy	Východní Čechy	1. červen 2014 až 30. červen 2015	5 025 142,50 Kč	5 025 142,50 Kč

Zdroj: REGIONÁLNÍ RADA NUTS II Severovýchod: Realizované projekty [online]. [cit. 2015-11-08]. Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/modules/projects/index.php>, vlastní zpracování

Příloha 5: Přehled projektů realizovaných v roce 2007 – 2013 na území Pardubického kraje v rámci prioritní osy 4 – Rozvoj podnikatelského prostředí

Prioritní osa 4						
Rozvoj podnikatelského prostředí						
Oblast podpory						
4.1. Podpora rozvoje infrastruktury pro podnikání						
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU
Sportovně relaxační centrum Lihovar Třemošnice	CZ.1.13/4.1.00/12.00730	Třemošnice	Chrudim	1. září 2010 až 2. listopad 2013	47 094 456,46 Kč	24 018 172,66 Kč
Revitalizace brownfield na multifunkční podnikatelskou nemovitost	CZ.1.13/4.1.00/12.00755	Moravská Třebová	Svitavy	1. červenec 2010 až 30. červen 2012	15 617 652,02 Kč	6 637 501,79 Kč
Revitalizace brownfield na podnikatelskou nemovitost	CZ.1.13/4.1.00/12.00756	Litomyšl	Svitavy	1. květen 2010 až 31. prosinec 2010	10 813 239,75 Kč	5 514 752,10 Kč
Revitalizace brownfield na víceúčelový objekt	CZ.1.13/4.1.00/12.00757	Lanškroun	Ústí nad Orlicí	1. duben 2010 až 31. říjen 2011	20 838 234,87 Kč	10 627 499,15 Kč
Revitalizace brownfield na základnu pro přípravu staveb a sídlo firmy	CZ.1.13/4.1.00/12.00743	Ústí nad Orlicí, Kerhartice	Ústí nad Orlicí	22. únor 2010 až 31. říjen 2011	13 095 838,50 Kč	6 678 877,63 Kč
Revitalizace bývalých vojenských kasáren na občanskou vybavenost	CZ.1.13/4.1.00/12.00729	Vysoké Mýto	Ústí nad Orlicí	1. duben 2009 až 1. říjen 2013	38 998 850,00 Kč	19 874 366,41 Kč
Prioritní osa 4						
Rozvoj podnikatelského prostředí						
Oblast podpory						
4.2. Podpora rozvoje spolupráce firem se středními školami a učiteli, dalšími regionálními vzdělávacími institucemi a úřady práce, rozvoj inovačních aktivit v regionu						
Název projektu	Číslo projektu	Místo realizace	Okres	Doba realizace	Celkové způsobilé výdaje	Z toho dotace EU
Vybudování školicí infrastruktury v Hotelové škole	CZ.1.13/4.2.00/05.00385	Chrudim	Chrudim	1. srpen 2008 až 31. prosinec 2008	4 982 370,00 Kč	3 811 513,05 Kč

Bohemia						
Vybudování školicí infrastruktury v Hotelové škole Bohemia, II. etapa	CZ.1.13/4.2.00/32.01231	Chrudim	Chrudim	1. červenec 2013 až 30. srpen 2013	3 098 400,00 Kč	2 370 276,00 Kč
Strojírensko - technické centrum Chrudim	CZ.1.13/4.2.00/32.01213	Chrudim, Vysoké Mýto	Chrudim	1. srpen 2013 až 31. srpen 2014	25 467 909,00 Kč	21 647 722,64 Kč
Labská hotelová škola – Gastronomická učebna	CZ.1.13/4.2.00/21.01112	Pardubice	Pardubice	3. leden 2011 až 30. listopad 2011	4 785 904,00 Kč	3 661 216,56 Kč
Vzdělávací centrum CHBPO Pardubického kraje	CZ.1.13/4.2.00/32.01211	Pardubice	Pardubice	1. srpen 2013 až 31. srpen 2014	27 860 370,66 Kč	23 681 315,05 Kč
Zahradnické a technické centrum Litomyšl	CZ.1.13/4.2.00/32.01212	Litomyšl	Svitavy	1. červen 2013 až 31. květen 2014	7 292 213,55 Kč	6 198 381,51 Kč
Modernizace multifunkční laboratoře	CZ.1.13/4.2.00/36.01284	Letohrad	Ústí nad Orlicí	1. březen 2014 až 15. prosinec 2014	1 517 123,00 Kč	1 008 886,45 Kč
SOŠ automobilní a SOU automobilní Ústí nad Orlicí - Odborné vzdělávací centrum	CZ.1.13/4.2.00/05.00386	Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	5. leden 2009 až 30. listopad 2009	13 288 163,95 Kč	11 294 939,35 Kč
Veterinárně - zemědělské centrum Lanškroun	CZ.1.13/4.2.00/21.01119	Dolní Třešňovec	Ústí nad Orlicí	1. srpen 2011 až 31. květen 2012	15 303 840,76 Kč	13 008 264,63 Kč

Zdroj: REGIONÁLNÍ RADA NUTS II Severovýchod: Realizované projekty [online]. [cit. 2015-11-08]. Dostupné z: <http://www.rada-severovýchod.cz/modules/projects/index.php>, vlastní zpracování

Příloha 6: Postup přípravy projektové žádosti

Příprava projektové žádosti

Při samotné tvorbě projektu je třeba postupovat v určitých krocích.¹⁰⁷

1) Stanovení projektového záměru

Prvotním úkolem je zhotovení projektové žádosti vč. identifikace projektového záměru, který bude později podrobně rozpracován.

2) Výběr vhodné oblasti podpory v rámci ROP Severovýchod

Na základě definovaných potřeb je třeba posoudit soulad zamýšleného projektového záměru s cíli prioritních os a oblastí podpory ROP Severovýchod. Kromě toho musí být projektový záměr v souladu především s konkrétní výzvou, v rámci které bude žádost předložena žadatelem.

3) Sběr a studium informací, možnosti konzultací

Po výběru konkrétní oblasti podpory v ROP Severovýchod, ve které může žadatel předložit projektovou žádost, je vhodné se seznámit se základními dokumenty ROP Severovýchod. Stylizace projektového záměru by měla maximálně odpovídat cílům zvolené oblasti podpory. V souvislosti s vyhlášením jednotlivých výzev pořádá Regionální rada obvykle informační semináře pro žadatele, na kterých jsou prezentovány konkrétní informace pro dané oblasti podpory. Při tvorbě projektové žádosti poskytují pracovníci územních odborů realizace programu konzultace, zaměřené především na posouzení formální správnosti žádosti v souladu s podmínkami ROP Severovýchod.

4) Termíny pro podání žádosti

Velmi důležité je mít přehled o jednotlivých termínech stanovených *výzvou* pro podání žádosti o poskytnutí dotace, zejména o časovém intervalu pro předložení této žádosti. Zpracování podkladových materiálů k žádosti o poskytnutí dotace a všech vyžadovaných příloh včetně dostatečné rezervy pro kompletaci a kontrolu projektové žádosti těsně před jejím odevzdáním je časově náročné. Je na zvážení žadatele, zda žádost předloží v rámci vyhlášené výzvy nebo vyčká na vyhlášení další výzvy pro danou oblast podpory.

¹⁰⁷ *Aktuální příručka pro žadatele a příjemce ROP SV* [online]. [cit. 2016-02-03]. Dostupné z: http://www.rada-severovýchod.cz/file/307_10_1/.

Výzva představuje souhrn informací o termínu a podmínkách od kdy je možno předkládat žádosti o dotaci, místech příjmu žádostí a vyhlášené struktuře oblasti podpor pro dané kolo.

5) Vyplnění projektové žádosti

Provádí se prostřednictvím webové aplikace BENEFIT7, umístěné na adrese www.eu-zadost.cz. Kvalita zpracování žádosti a povinných příloh má významný vliv na hodnocení celého projektu. Webová žádost BENEFIT7 je primárně určena pro žadatele a příjemce k vyplnění a vygenerování žádosti o poskytnutí dotace a následné žádosti o platbu.

6) Předložení projektové žádosti

Po kompletaci tištěné formy žádosti žadatel předloží žádost na příslušném na územním odboru realizace programu (ÚORP).

Po předložení žádosti na ÚORP probíhá:

- kontrola přijatelnosti,
- kontrola formálních náležitostí,
- bodování projektu,
- fyzická kontrola ex-ante,
- výběr projektu Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod.

V případě schválení žádosti o poskytnutí dotace následuje:

- podpis Smlouvy o poskytnutí dotace,
- realizace projektu,
- předkládání monitorovacích zpráv a žádostí o platbu,
- kontroly,
- proplacení finančních prostředků příjemci,
- sledování udržitelnosti projektu.

Příloha 7: Seznam otázek pro polostandardizovaný rozhovor s Ing. Vladimírem Římánkem, manažerem projektu „Modernizace dětského domova rodinného typu v Holicích“

1. Co bylo prvotním impulzem pro podání žádosti o dotační příspěvek?
2. Vznikla realizací projektu nová pracovní místa? Pokud ano, kolik?
3. Došlo rekonstrukcí domova k rozšíření obytných prostor?
4. Současná kapacita je pro 32 dětí, jaký byl stav před realizací projektu?
5. V čem spatřujete největší přínos?
6. Jaký má podle Vás realizace projektu největší přínos pro děti?
7. Dočetla jsem se, že svěřenci dětského domova se měli možnost podílet na konečné fázi projektu – mohli spolurozhodovat o vnitřním zařízení. Změnil se tím podle Vás jejich přístup k věcem?
8. Můžete charakterizovat hlavní problémy a překážky, se kterými jste se museli (nebo stále musíte) v souvislosti s realizací projektu potýkat? Co Vás nejvíce omezovalo?
9. Jak je zajišťována finanční udržitelnost projektu?
10. Existují problémy související s dodržováním podmínek udržitelnosti projektu? Pokud ano, můžete stručně charakterizovat?
11. Byl rozpočet na plánovaný projekt dostačující?
12. Byla nutná publicita projektu? Zatěžovalo Vás to?
13. Došlo k využití finančních prostředků dle Vašich představ?
14. Podařilo se podle Vás realizací naplnit cíle, které byly vytyčeny?
15. Umožnila rekonstrukce zlepšení provozních výdajů?
16. Projekt si Pardubický kraj zpracoval sám nebo bylo využito služeb externí firmy?

Příloha 8: Vzor otázek pro polostandardizované rozhovory se starostou města Chrudim, Mgr. Pavlem Řezníčkem a s administrátorem projektu „Dům na půl cesty Chrudim“, panem Davidem Chudomským.

1. Co bylo prvotním impulzem pro podání žádosti o dotační příspěvek?
2. Znamená to tedy, že realizací projektu došlo k vybudování nového zařízení a s tím souvisí i vytvoření nových pracovních míst?
3. Jaká je kapacita Domu na půl cesty?
4. V čem má podle Vás realizace projektu největší přínos?
5. Můžete charakterizovat hlavní problémy a překážky, se kterými jste se museli (nebo stále musíte) v souvislosti s realizací projektu potýkat? Co Vás nejvíce omezovalo?
6. Jak je zajišťována finanční udržitelnost projektu?
7. Existují problémy související s dodržováním podmínek udržitelnosti projektu? Pokud ano, můžete stručně charakterizovat?
8. Byl rozpočet na plánovaný projekt dostačující?
9. V jaké míře byla nutná publicita projektu? Co je v tomto směru považujete za problém?
10. Došlo k využití finančních prostředků dle Vašich představ?
11. Podařilo se podle Vás realizací naplnit cíle, které byly vytyčeny?
12. Existovaly problémy v přípravné fázi či realizační fázi projektu?
13. Co jste považovali za důležité při volbě projektanta a následném zpracování projektu?