



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Iva Marková  
Název práce: Začlenění alternativních prvků do běžné výuky na 1. stupni základní školy  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 69 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 50 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Text by mohl být lépe jazykově zpracován, používání hovorové češtiny v některých případech významně kontrastuje s odbornými pasážemi. Diplomantka také často střídá různé časy. Z metodologického hlediska se v textu vyskytují dílčí nedostatky (viz dále). Celkově se však Iva Marková zhostila zpracování aktuálního a zajímavého tématu se ctí. Seznam použitých zdrojů je nestandardně zařazen až za přílohy.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou. Autorka pracuje s dostatečným množstvím relevantních zdrojů. Text je logicky strukturovaný. Rozsahem teoretická část znatelně přesahuje část empirickou.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Metodologie práce je popsána jasně a srozumitelně. Původní záměr kombinovat rozhovory a dotazníkové šetření bohužel kvůli pandemii nebylo možné realizovat, proto autorka přistoupila k úpravě sběru dat. Výzkumný soubor je popsán velmi osobitě, zde bych si uměl představit preciznější odborné formulace. Analýza a interpretace je standardní, přesto by bylo dobré více se oprostít od prosté popisnosti a více využít analytickou rovinu. Vyhodnocení výzkumných otázek v zásadě nahrazuje shrnutí, zde by opět bylo dobré vložit více analytické roviny.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Iva Marková prokázala schopnost zpracovat odborný text. Dokázala, že umí pracovat s odbornými zdroji a že ovládá základní metodologické principy. Přes některé výše uvedené nedostatky práce splňuje požadavky na kvalitu diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jakým způsobem hodláte využít svých zjištění v praxi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 24. 06. 2020