



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra regionálního managementu a práva

Bakalářská práce

Soudní systém z pohledu podnikatele

Vypracoval: Luboš Gráf

Vedoucí práce: JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA

České Budějovice 2022

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Luboš GRÁF**
Osobní číslo: **E19524**
Studijní program: **B0413A050023 Ekonomika a management**
Studijní obor:
Téma práce: **Soudní systém z pohledu podnikatele**
Zadávající katedra: **Katedra regionálního managementu a práva**

Zásady pro vypracování

Cíl práce:

Podnikání představuje komplexní a velmi složitou činnost, jejíž výsledky či průběh se mnohdy protínají s mocí soudní – ať již je tomu při zahájení podnikání (agenda veřejných rejstříků), či v jeho průběhu (správní soudnictví, trestní agenda, civilní soudnictví apod.), tak i při jeho ukončení (např. agenda obchodní – likvidace společnosti apod.), a to nejen v perspektivě vnitrostátní, ale rovněž mezinárodní (mezinárodní obchodní spory, arbitráž, Evropský soud pro lidská práva aj.). Nezbytnou výbavou každého podnikatele by proto měla být znalost organizace a výstavby soudní soustavy a povědomí o kompetencích jednotlivých jejích složek či stupňů. Úkolem studenta bude analýza naší soudní soustavy a příslušnost či možnosti jejího využití pro úspěšný průběh podnikatelské činnosti či řešení sporů, které v jeho průběhu mohou při jakémkoliv podnikání nastat, a doporučení či návrh nejvhodnějších postupů podnikatele včetně zhodnocení nákladovosti vedení soudních sporů, délky řízení a pravděpodobnosti úspěchu, a to buď regionálně (z pohledu jižních Čech), nebo v rámci vybrané oblasti působnosti.

Metodický postup:

Využita bude především analytická metoda: studium literatury, právních předpisů, organizačních opatření týkajících se soudnictví, apod. V praktické části bude student analyzovat a hodnotit naši soudní soustavu a příslušnost či možnosti jejího využití či přínosu z podnikatelského hlediska (návrh doporučení či vhodných modelů).

Rámcová osnova:

1. Úvod.
2. Cíl práce, metodika, hypotézy.
3. Organizace soudnictví – věcná, místní a funkční příslušnost
4. Justice a podnikání – mantinely a vzájemné průsečíky
5. Praktická část
6. Závěr
7. Seznam použitých zdrojů, seznam příloh

Rozsah pracovní zprávy: **40 – 50 stran**
Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:

Uhlířová, M. a kol. (2015). Základy práva. Č. Budějovice: JU, EF.

Gerloch, A. (2017). Teorie práva (7th ed.). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

Janků, M. a kol. (2016). Základy práva pro posluchače právnických fakult

Schelle, K., Bílý, J. (2018) Dějiny českého soudnictví. Praha: Wolters Kluwer.

Schelleová, I.; Schelle, K., a kol. (2008) Soudnictví (historie, současnost a perspektivy). Praha: Eurolex Bohemia.

Sládeček, V. a Tomozsková, V. (2010). Správní soudnictví v České republice a ve vybraných státech Evropy. Praha: Wolters Kluwer.

Varvařovský, P. (2015). Základy práva. O právu, státě a moci. Praha: Wolters Kluwer.

Právní předpisy:

zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád

zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

vyhláška č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy

zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod

zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu

zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících, státní správě soudů a o změně některých zákonů (zákon o soudech a soudcích)

zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů

zákon č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů

zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní

zákon č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství

zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA**
Katedra regionálního managementu a práva

Datum zadání bakalářské práce: **3. března 2021**

Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2022**


doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (1)
370 05 České Budějovice


doc. PhDr. Miloslav Lapka, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. března 2021

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 12. 04. 2022

.....

Luboš Gráf

Poděkování

Chtěl bych moc poděkovat panu JUDr. Ing. Zdeňkovi Strnadovi, Ph.D., MPA za odborné vedení, cenné rady a v neposlední řadě za ohromnou lidskost. Toto všechno mi pomohlo k vyhotovení této bakalářské práce. Poděkování patří i mé rodině, která mi umožnila nerušeně studovat a vypracovávat tuto práci.

Obsah

Seznam zkratk	9
1. Úvod	10
2. Teoretická část	12
2.1. Právo a právní odpovědnost	12
2.2. Moc soudní	13
2.3. Vybrané procesní subjekty	13
2.3.1. Soudce	13
2.3.2. Advokát	13
2.4. Soustava soudů	14
2.4.1. Nejvyšší soud České republiky	14
2.4.2. Nejvyšší správní soud	14
2.4.3. Vrchní soudy	14
2.4.4. Krajské soudy	15
2.4.5. Okresní soudy	15
2.5. Ústavní soud České republiky	15
2.6. Fyzická a právnická osoba	16
2.6.1. Fyzická osoba	16
2.6.2. Právnická osoba	16
2.7. Formy podnikání	16
2.8. Samostatný podnikatel	18
2.9. Živnost	18
2.10. Živnost ohlašovací	19
2.10.1. Živnost řemeslná	19
2.10.2. Živnost vázaná	20
2.10.3. Živnost volná	20
2.11. Obchodní korporace	20
2.12. Osobní obchodní společnosti	20
2.12.1. Veřejná obchodní společnost (v. o. s.)	20
2.12.2. Komanditní společnost (k. s.)	21
2.13. Kapitálové obchodní společnosti	21
2.13.1. Společnost s ručeným omezením (s. r. o.)	21
2.13.2. Akciová společnost (a. s.)	22
2.13.3. Evropská akciová společnost (SE)	22
2.13.4. Evropské hospodářské zájmové sdružení (EHZS)	23

2.14.	Družstvo.....	23
2.15.	Veřejné rejstříky.....	23
2.16.	Zánik podnikání	24
2.16.1.	Ukončení podnikání fyzických osob	24
2.16.2.	Ukončení podnikání právnických osob	24
2.17.	Insolvence	24
2.18.	Průběh soudního procesu	25
2.18.1.	Civilní řízení	25
2.18.2.	Trestní řízení	25
3.	Metodika.....	27
4.	Praktická část.....	28
4.1.	Hypotézy	28
4.2.	Analýza dotazníku pro podnikatele a společnosti	29
4.2.1.	Otázka číslo 1	29
4.2.2.	Otázka číslo 2	30
4.2.3.	Otázka číslo 3	31
4.2.4.	Otázka číslo 4	31
4.2.5.	Otázka číslo 5	33
4.2.6.	Otázka číslo 6	34
4.2.7.	Otázka číslo 7	35
4.2.8.	Otázka číslo 8	35
4.2.9.	Otázka číslo 9	37
4.2.10.	Otázka číslo 10	38
4.2.11.	Otázka číslo 11	38
4.2.12.	Otázka číslo 12	39
4.2.13.	Otázka číslo 13	40
4.2.14.	Otázka číslo 14	41
4.2.15.	Otázka číslo 15	42
4.2.16.	Otázka číslo 16	43
4.2.17.	Otázka číslo 17	43
4.2.18.	Otázka číslo 18	44
4.2.19.	Otázka číslo 19	45
4.2.20.	Otázka číslo 20	45
4.2.21.	Otázka číslo 21	46
4.3.	Celkové zhodnocení dotazníku.....	46

4.4.	Délky soudních sporů	47
4.4.1.	Délky soudních sporů v civilním řízení	47
4.4.2.	Délky soudních sporů v trestním řízení.....	47
4.5.	Hypotézy – vyhodnocení	48
5.	Závěr.....	50
I.	Summary and key words	51
II.	Seznam použité literatury	52
	Literární zdroje.....	52
	Internetové zdroje.....	52
	Zákony	54
III.	Seznam obrázků	55
IV.	Seznam tabulek	55
V.	Seznam grafů.....	55
VI.	Seznam příloh.....	55
VII.	Přílohy	56
a.	Příloha č. 1 Seznam vrchních soudů s jejich působnostmi	56
b.	Příloha č. 2 Seznam krajských soudů	57
c.	Příloha č. 3 Abecední seznam okresních soudů	58
d.	Příloha č. 4 Dotazník	60

Seznam zkratk

a. s.	akciová společnost
ČR	Česká republika
ČSA	České aerolinie, a. s.
EHZS	Evropské hospodářské zájmové sdružení
k. s.	komanditní společnost
Občanský zákoník	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
OSVČ	osoba samostatně výdělečně činná
SE	Evropská akciová společnost
s. r. o.	společnost s ručeným omezením
v. o. s.	veřejná obchodní společnost
Zákon o advokacii	Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii
Zákon o soudech a soudcích	Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)
Zákon o veřejných rejstřících	Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob
Živnostenský zákon	Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)

1. Úvod

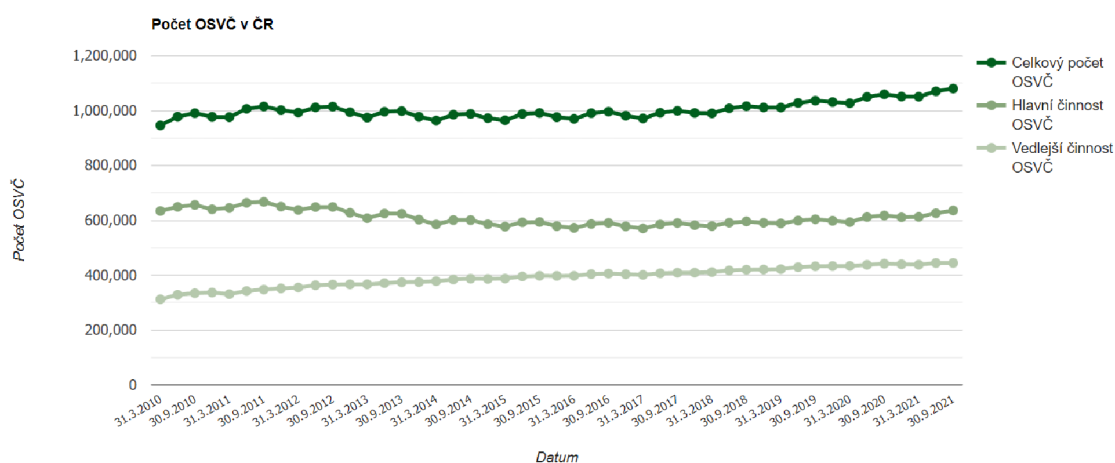
Podnikání je komplexní a velmi složitá činnost. Výsledky této činnosti se velmi často protínají s mocí soudní. K setkání podnikání s mocí soudní dochází u zahájení podnikání, v jeho průběhu, tak i při ukončování podnikání.

Česká republika je z jedné ze zemí, kde je v přepočtu na počet obyvatel nejvíce podnikatelů na světě. Na obrázku 1 můžeme vidět, že celkový počet OSVČ je 1 080 394. Tato hodnota je k datu 30. 9. 2021 (Česká správa sociálního zabezpečení, 2022).

Obchodních korporací je v České republice také velké množství. Konkrétně jich je podle (iDNES.cz, 2021) 524 716.

Když si vezmeme, že v České republice žije 10 682 029 (Český statistický úřad, 2021), tak je to opravdu velký počet v přepočtu na celkový počet obyvatel naší republiky.

Obrázek č. 1 Přehled OSVČ v jednotlivých letech



Zdroj: (Česká správa sociálního zabezpečení, 2022)

Mnoho podnikatelů se nevyzná ve složitém soudním systému České republiky. Vyznat se v tomto systému je zcela zásadní věc k podnikání.

Existuje celá řada forem podnikání. V každé formě podnikání se musí splnit určitá kritéria, která budou v této bakalářské práci objasněna.

Cílem této bakalářské práce je analýza soudní soustavy České republiky a možnosti jejího využití pro úspěšný průběh podnikatelské činnosti či případná jiná interakce s ní. Praktická část je založena na dotazníkovém šetření.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První je teoretická část. Teoretická část se opírá o studium odborné literatury a vysvětluje všechny důležité termíny a souvislosti, ze kterých poté vychází druhá část. Druhou částí je praktická část, jejímž výsledkem jsou

zpracovaná data z dotazníkového šetření, ověření formulovaných hypotéz a přehledy o délce soudních sporů.

2. Teoretická část

2.1. Právo a právní odpovědnost

Na úvod pokládám za vhodné, abychom si nejprve definovali, co to vlastně právo je, jak vzniká a jaká je odpovědnost jednotlivého člověka anebo právnické osoby (obchodní korporace).

Lidská společnost je velmi chytrá a vynalézavá. To je do jisté míry výhoda i nevýhoda. Výhoda je to například u výzkumu nových léků a dalších věcí potřebných pro lidskou společnost. Nevýhoda je v tom, že tato vynalézavost a chytrost může být použita i k nelegálním věcem. Proto jsou nastaveny řády a regulace, které zajišťují stabilizaci lidské společnosti. Kdyby si každý dělal, co chce, nemohlo by to nikdy fungovat. Proto jsou nastaveny různé mantinely, které se nesmí porušovat a jejichž porušení se trestá dle stupně jejich závažnosti (Gerloch, 2007).

Pro vymezení oněch mantinelů a případně též důsledků jejich překročení jsou na základě legislativního procesu vydávány zákony.

Dle Martina Janků a kolektivu (Janků, 2013) je průběh legislativního procesu popsán takto:

- a) *„příprava legislativního návrhu,*
- b) *projednání zákona v parlamentu,*
- c) *schválení zákona,*
- d) *podepsání zákona,*
- e) *zveřejnění zákona.“*

Jako první musí vláda, nebo například poslanec předložit legislativní návrh. Tento návrh se následně projednává. Diskutuje se, zda je vhodný pro společnost. Případně se ještě upravuje, na základě připomínek dalších poslanců tak, aby co nejlépe odpovídal účelu, pro který se přijímá, a hlavně se klade důraz na to, aby byl, pokud možno jasný a nedal se nějakým legálním způsobem obejít.

Zákon musí schválit prostá většina přítomných poslanců Poslanecké sněmovny České republiky. Kdyby se ale jednalo o ústavní zákon či jeho úprava, tak se vyžaduje 3/5 kvalifikované většiny všech poslanců. Po schválení zákona Poslaneckou sněmovnou putuje zákon do Senátu České republiky.

Senát může předložený návrh zákona schválit a poslat dále k podpisu prezidentovi České republiky. Prezident České republiky má tzv. právo suspenzivního veta. To znamená, že může zákon schválený Parlamentem nepodepsat, a tedy fakticky poslat zpátky do Poslanecké sněmovny. Svůj postoj by měl také odůvodnit. Poslanecká sněmovna však může veto prezidenta nadpoloviční většinou všech poslanců přehlasovat a zákon tak může být přijat i přes veto prezidenta. Prezident může zákon i nepodepsat, což ale není stejné jako veto.

Pokud Senát zákon neschválí, znamená to, že návrh zákona se vrací zpět do Poslanecké sněmovny. Ta zákon může, ale nemusí upravit. Hlasuje tak znovu o zákonu v původním znění anebo v přepracovaném znění na základě připomínek Senátu. Neschválení Senátem může Poslanecká sněmovna přehlasovat absolutní většinou všech poslanců, kteří budou hlasovat pro jeho opětovné přijetí (Janků, 2013).

2.2. Moc soudní

Jan Dědič a Zbyněk Švarc (1994, str. 32) říkají, že „*soudní moc vykonávají jménem České republiky nezávislé soudy. Soudcovská nezávislost je zajišťována Ústavou, zejména vyslovením zásady neodvolatelnosti soudce, jakož i zákazem přeložení soudce proti jeho vůli. Výjimky stanoví pouze zákon o kárné odpovědnosti soudců.*“

Soudní moc tak nemůže vykonávat jakákoliv organizace, která to uzná za vhodné, ale jen nezávislé soudy jménem České republiky (Jan Dědič, 1994).

V České republice máme soustavu obecných soudů. Mimo tuto soustavu je Ústavní soud ČR, který je orgánem ochrany ústavnosti. Všechny tyto soudy ochraňují naše práva. Spravedlivě rozhodují v různých sporech (JUDr. Marta Uhlířová, 2015).

Soustavu obecných soudů tvoří podle zákona o soudech a soudcích (§ 8) tvoří „*Nejvyšší soud České republiky, vrchní soudy, krajské soudy, okresní soudy.*“

Podle zákona o soudech a soudcích (§ 9) vykonává „*na území hlavního města Prahy působnost krajského soudu městský soud, působnost okresních soudů vykonávají obvodní soudy.*“

2.3. Vybrané procesní subjekty

2.3.1. Soudce

Nejprve si definujeme, kdo je to soudce. Podle Uhlířové (2015, str. 30) je „*soudce jmenován do funkce prezidentem republiky bez časového omezení. Svě funkce se ujímá složením slibu. Soudcem může být jmenován bezúhonný občan, který má vysokoškolské právnické vzdělání.*“

Zákon o soudech a soudcích (§ 79) uvádí, že soudce je nezávislá osoba, která je vázána jedině zákonem, není vázána na žádného člověka či společnost, kteří by ho chtěli ovlivňovat. Musí rozhodovat podle svého nejlepšího vědomí a svědomí a musí být za každých okolností nestranný.

2.3.2. Advokát

Spirit (2008, str. 221) říká, že „*advokát je právnický kvalifikovaná fyzická osoba, která má oprávnění poskytovat právní rady, právní poučení a může též obhajovat zájmy jiných osob před soudem či před jinými orgány, a to za úplatu.*“

Při soudních sporech je rozumné nechat se zastupovat advokátem, protože zákony jsou velice obsáhlé a je v nich spousta „kliček“ a různých „zadních vrátek“, které obyčejný člověk, jakožto neprávnický může jen těžko znát či odhalit.

Podle zákona o advokacii (§ 4) může právní služby poskytovat jen osoba, která je zapsaná v České advokátní komoře.

2.4. Soustava soudů

V České republice tvoří obecnou soustavu soudů:

- Nejvyšší soud ČR,
- Nejvyšší správní soud,
- vrchní soudy,
- krajské soudy,
- okresní soudy.

Mimo tuto soustavu je Ústavní soud České republiky (JUDr. Marta Uhlířová, 2015).

2.4.1. Nejvyšší soud České republiky

Nejvyšší soud České republiky sídlo v Brně.

Podle zákona o soudech a soudcích (§ 14) „rozhoduje o mimořádných opravných prostředcích v případech stanovených zákony o řízení před soudy, dále rozhoduje v jiných případech stanovených zvláštním právním předpisem nebo mezinárodní smlouvou, s níž vyslovil souhlas Parlament, již je Česká republika vázána a která byla vyhlášena.“

2.4.2. Nejvyšší správní soud

Nejvyšší správní soud má sídlo v Brně.

Dle Uhlířové (2015, str. 65) jsou „správními soudy krajské soudy, u kterých vykonávají správní soudnictví specializované senáty (3 soudci) a specializovaní samosoudci (např. ve věcech důchodového pojištění, přestupků či rozhodnutí o správním vyhoštění aj.) a Nejvyšší správní soud jako vrcholný soudní orgán ve věcech patřících do pravomoci soudů ve správním soudnictví, který rozhoduje nejčastěji v senátech (3 nebo 7 soudců) nebo v rozšířených senátech (7 nebo 9 soudců)“

2.4.3. Vrchní soudy

Vrchní soudy mají sídlo v Praze a Olomouci.

Podle zákona o soudech a soudcích (§ 25) „rozhodují v případech stanovených zákony o řízení před soudy jako soudy druhého stupně ve věcech, v nichž rozhodovaly v prvním stupni krajské soudy, které patří do jejich obvodu, dále rozhodují v dalších zákonem stanovených případech.“

V České republice máme 2 vrchní soudy. Jejich seznam s jejich územní působností naleznete v příloze č. 1.

2.4.4. Krajské soudy

Krajské soudy mají sídla ve většině krajských městech.

Podle zákona o soudech a soudcích (§ 29) „*rozhodují krajské soudy v případech stanovených zákony o řízení před soudy jako soudy druhého stupně ve věcech, v nichž rozhodovaly v prvním stupni okresní soudy, které patří do jejich obvodu, v případech stanovených zákony o řízení před soudy rozhodují jako soudy prvního stupně, a to například ve věcech správního soudnictví či v insolvenční agendě a dále rozhodují v dalších zákonem stanovených případech.*“

Všechna krajská města nemají na svém území krajský soud. Přehled je v příloze č. 2.

2.4.5. Okresní soudy

Podle zákona o soudech a soudcích (§ 33) „*okresní soudy rozhodují jako soudy prvního stupně.*“

Podle zákona o soudech a soudcích (§ 12) se okresní soud nachází v každém okresním městě. Pod každý okresní soud spadá celá řada obcí. To lze demonstrovat na příkladu dvou okresních soudů, a to Okresního soudu v Českých Budějovicích a Okresního soudu v Táboře.

Přesný abecední seznam jednotlivých okresních soudů je uveden v příloze č. 3.

2.5. Ústavní soud České republiky

Ústavní soud ČR má sídlo v Brně.

Michal Spirit (2008, str. 245) uzavírá, že „*Ústavní soud nepatří do obecných soudů a je soudním orgánem ochrany ústavnosti. Má 15 soudců, kteří jsou jmenováni na 10 let*“ Tyto soudce jmenuje a odvolává prezident České republiky (JUDr. Marta Uhlířová, 2015).

Dle Uhlířové (2015, str. 29) „*soudcem Ústavního soudu může být jmenován bezúhonný občan, který je volitelný do Senátu, má vysokoškolské právnické vzdělání a byl nejméně deset let činný v právnickém povolání. Složením slibu do rukou prezidenta republiky se soudce Ústavního soudu ujímá své funkce. Soudce ústavního soudu nelze trestně stíhat bez souhlasu Senátu.*“

Do senátu je volitelný každý občan, kterému je minimálně 40 let (Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2021).

Úkoly a kompetence Ústavního soudu ČR jsou dle (usoud, 2015) „*zejména chránit ústavnost, základní práva a svobody vyplývající z Ústavy, Listiny základních práv a svobod a dalších ústavních zákonů České republiky a garantovat ústavní charakter výkonu státní moci. Přísluší mu i další kompetence, jako je rozhodování v některých věcech týkajících se volebního práva a posuzování souladu mezinárodních smluv s Ústavou před jejich ratifikací.*“

Dá se tedy říct, že Ústavní soud vykonává jakousi „kontrolu“ nejen nad ostatními soudy, ale obecně dbá o dodržování ústavnosti v České republice.

2.6. Fyzická a právnická osoba

2.6.1. Fyzická osoba

Fyzické osoby mají svá práva a povinnosti. Musí dodržovat zákony. Jsou to skutečné osoby, tedy zjednodušeně řečeno jsou to skuteční žijící lidé (Gerloch, 2007).

Fyzická osoba vzniká narozením. Už malé dítě je fyzická osoba a má tedy právní osobnost. Tato právní fyzická osobnost zaniká smrtí. Samozřejmě je jasné, že tříleté dítě nemůže mít plnou svéprávnost. Svěprávnosti se nabývá postupně. Může nastat hned několik způsobů nabytí svéprávnosti. Nejčastějším způsobem je nabytí zletilosti, tedy 18 let. Další způsob je přiznání svéprávnosti. To může podat osoba starší 16 let, anebo její zákonný zástupce. A posledním způsobem je uzavření manželství (JUDr. Marta Uhlířová, 2015).

2.6.2. Právnická osoba

Aleš Gerloch (2007, str. 120) uvádí, že *„právnická osoba je výtvořem práva, tedy umělou, fiktivní osobou. Je buď vytvořena zákonem, nebo vzniká na základě zákona registrací (resp. evidencí) příslušným orgánem veřejné moci.“*

Právnická osoba může být vytvořena na personálním základě, vznikají tedy tzv. korporace. Pod pojmem korporace si můžeme představit různé obchodní společnosti (obchodní korporace), politické strany, církve, náboženská sdružení apod.) Dále může být osoba vytvořena na materiálním základě. Díky materiálnímu základu vznikají různé nadace, fondy apod. Poslední způsob vytvoření právnické osoby je na základě spojení těchto dvou rysů. Jako příklad můžeme uvést Českou televizi nebo Český rozhlas (Gerloch, 2007).

Dle Uhlířové (2015, str. 81) lze *„právnickou osobu lze ustanovit:*

- *zakladatelským právním jednáním,*
- *zákonem,*
- *rozhodnutím orgánu veřejné moci,*
- *jiným způsobem, který stanoví jiný právní předpis.“*

2.7. Formy podnikání

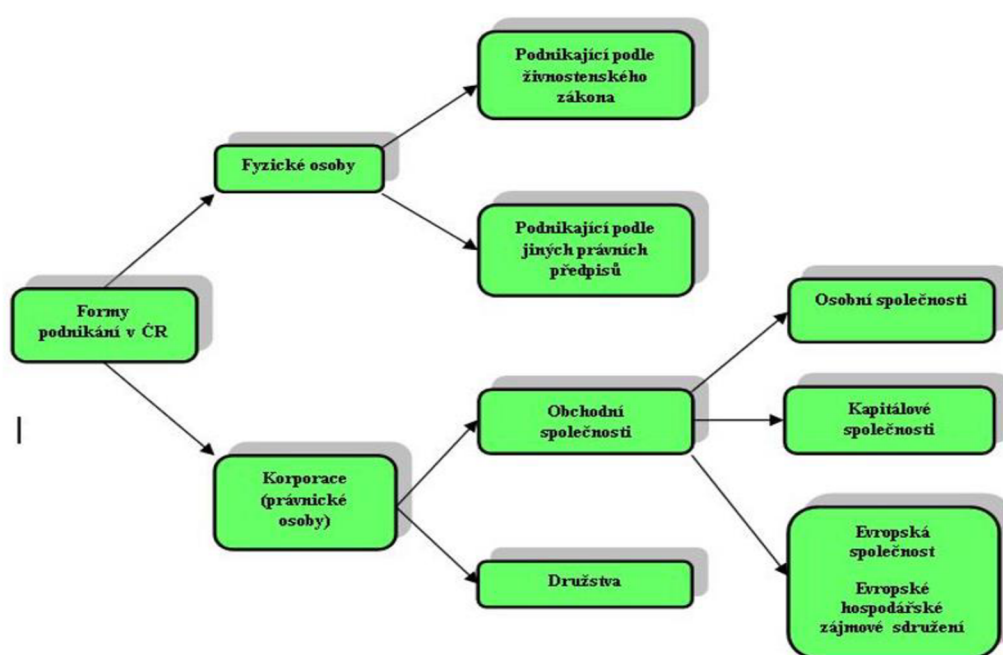
Dle Krutiny (2014, str. 5) jsou formy podnikání, které mohou v České republice vzniknout následující:

- *„samostatný podnikatel,*
- *obchodní korporace*
 - *obchodní společnosti*
 - *osobní společnosti*

- *veřejná obchodní společnost (v.o.s.),*
- *komanditní společnost (k.s.),*
- *kapitálové společnosti*
 - *společnost s ručením omezeným (s.r.o.),*
 - *akciová společnost (a.s.),*
- *evropská společnost a evropské hospodářské sdružení,*
- *družstva*
 - *družstvo,*
 - *evropská družstevní společnost.* “

Jednotlivé formy podnikání jsou pro lepší vizuální představu uvedeny na obrázku č. 2.

Obrázek č. 2 *Formy podnikání v ČR*



Zdroj: (Káninská, 2016)

Při zakládání podnikání je důležité věnovat čas výběru vhodné právní formy podnikání, protože v jednotlivých formách způsobu podnikání musí člověk splnit určité charakteristiky.

Dle (altaxo, 2019) patří mezi základní kritéria pro volbu vhodné formy podnikání:

- *„počet zakladatelů,*
- *počáteční kapitál,*
- *způsob a rozsah ručení,*
- *oprávnění k podnikání,*
- *velikost výdajů spojených se založením a provozem podniku,*
- *účast na zisku a ztrátě,*
- *finanční možnost, případně přístup k cizím zdrojům,*
- *daňové zatížení,*
- *povinnost zveřejňování účetní závěrky.*“

Dle Krutiny (2014, str. 8) mají „zveřejňovací povinnost všechny fyzické a právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku, které jsou povinny mít účetní závěrku ověřenou auditorem, tj. dosáhly těchto kritérií:

1. aktiva celkem více než 40 000 000 Kč,
2. roční úhrn čistého obratu více než 80 000 000 Kč (čistý obrat: výnosy – prodejní slevy),
3. průměrný přepočtený stav zaměstnanců více než 50. “

Aby měla daná forma podnikání tuto zveřejňovací povinnost, musí splňovat buď 2, nebo 1 kritérium. Jak je to u jednotlivých forem podnikání, bude uvedeno níže (Ing. Václav Krutina, 2014).

2.8. Samostatný podnikatel

Podle Občanského zákoníku (§ 420) je považován za podnikatele ten „kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak soustavně za účelem dosažení zisku“.

Podnikatel je i osoba zapsaná v obchodním rejstříku. (Janků, 2013)

2.9. Živnost

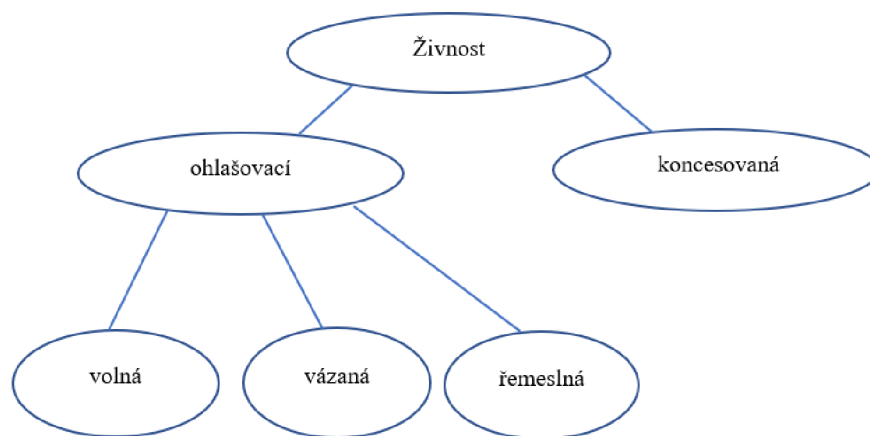
Živnostenský zákon (§ 2) říká, že „živností je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto zákonem.“

Podle zákona o živnostenském podnikání (§ 5) „fyzická osoba, která nemá bydliště na území České republiky, nebo právnická osoba, která nemá sídlo na území České republiky (dále jen „zahraniční osoba“), může na území České republiky provozovat živnost za stejných podmínek a ve stejném rozsahu jako česká osoba, pokud z tohoto nebo zvláštního zákona nevyplývá něco jiného. Pro účely tohoto zákona se za českou osobu považuje fyzická osoba s bydlištěm nebo právnická osoba se sídlem na území České republiky. Bydlištěm na území České republiky se pro účely tohoto zákona rozumí místo trvalého pobytu na jejím území.“

Živnostník ručí neomezeně. Svoji činnost si řídí sám. Zakladatelem činnosti je on sám. Co se týče nároku na počáteční kapitál, tak to není zákonem upraveno. Administrativní náročnost je zde velice jednoduchá a týká se pouze povolení živnosti. Účast na zisku (ztrátě) je k dispozici podnikateli. Má minimální kapitálové vybavení, obtížný přístup k cizím zdrojům, protože je na všechno sám. Jako fyzická osoba podléhá dani z příjmů fyzických osob. Zveřejňovací povinnost: pokud splňuje alespoň dvě kritéria (Ing. Václav Krutina, 2014).

Živnostenské oprávnění může být buď ohlašovací nebo koncesované (Ing. Václav Krutina, 2014). Jednoduchý přehled s následným dělením ohlašovací živnosti můžeme vidět na obrázku č. 3.

Obrázek č. 3 Přehled živností



Zdroj: vlastní

2.10. Živnost ohlašovací

Živnost ohlašovací se dělí na tři skupiny:

- řemeslná,
- vázaná a
- volná.

2.10.1. Živnost řemeslná

Řemeslná živnost je pro vyučené lidi v oboru dané živnosti. Člověk, který chce vykonávat řemeslnou ohlašovací živnost, musí obvykle mít:

- výuční list v daném oboru,
- vysvědčení o ukončení studijního oboru střední odborné školy,
- vysvědčení o maturitní zkoušce v oboru střední odborné školy nebo středního odborného učiliště nebo gymnázia s předměty odborné přípravy, nebo
- diplom nebo jiný doklad o absolvování bakalářského nebo magisterského studia.

Tento výčet lze nahradit dokladem o uznání odborné kvalifikace (Janků, 2013).

2.10.2. Živnost vázaná

Dle Martina Janků (2013, str. 377) je u vázaných živností „stanovena povinnost doložit další odbornou způsobilost. Tuto odbornou způsobilost může ohlašovatel získat zvláštní zkouškou nebo osvědčením vydaným orgánem státní správy nad rámec odborné způsobilosti, jako např. vyučení, středoškolské nebo vysokoškolské vzdělání, rekvalifikace, popř. praxe v oboru.“

2.10.3. Živnost volná

V České republice je to nejrozšířenější živnost. Je pro to několik důvodů. V této skupině jsou obsaženy skoro všechny činnosti, které může člověk provozovat. Počínaje podnikáním v primárním sektoru, např. těžba nerostných surovin, pěstování zemědělských plodin, nebo chov ryb a konče podnikání v terciálním sektoru, kde se např. tyto vytěžené suroviny, vypěstované zemědělské a vychované ryby prodávají.

2.11. Obchodní korporace

Obchodní korporace se dělí na osobní společnosti, kapitálové společnosti a družstva. Každá z těchto forem podnikání má určitá specifika, která je nutno dodržovat a akceptovat. (Bartošíková, 1994).

Níže bude stručně popsáno, jak se přesně v jednotlivých korporacích ručí, kdo je zakladatelem apod.

2.12. Osobní obchodní společnosti

2.12.1. Veřejná obchodní společnost (v. o. s.)

Společnost ručí neomezeně, stejně tak i společníci ručí neomezeně veškerým svým majetkem, společně a nerozdílně. Činnost řídí všichni společníci, případně jen někteří společníci nebo jeden společník.

Iniciátorem podnikání jsou nejméně dvě fyzické nebo právnické osoby. Nároky na počáteční kapitál nejsou zákonem upraveny. Základní kapitál může vzniknout, když na začátku podnikání vloží společníci vklady. Společnost musí mít společenskou smlouvu, která je notářsky ověřená, dále musí mít povolení živnosti a být zapsaná v obchodním rejstříku. Účast na zisku (ztrátě) je rovnoměrně dělitelná mezi společníky rovným dílem, nestanoví-li společenská smlouva jinak. Vlastní kapitál tvoří vklady společníků. Je zde možnost o rozšíření kapitálu, a to zvýšením vkladů, tichým společníkem, či přijetím nového společníka.

Tato společnost nepodléhá dani z příjmů právnických osob. Zisk, který představuje základ daně, se rozdělí mezi společníky a jimi je zdaněn jako jejich příjem z podnikání z příjmů

fyzických osob. Zveřejňovací povinnost: pokud splňuje alespoň dvě kritéria (Ing. Václav Krutina, 2014).

2.12.2. Komanditní společnost (k. s.)

Společnost ručí neomezeně, komplementáři také neomezeně a komanditisté jen do výše svého nesplaceného vkladu. Činnost řídí všichni komplementáři, případně jen někteří komplementáři nebo jeden komplementář.

Zakladatelem společnosti jsou nejméně dvě fyzické nebo právnické osoby, a sice nejméně jeden komplementář a jeden komanditista. Nárok na počáteční kapitál není zákonem upraven, ale vždy vznikne vkladem komanditistů. Společnost musí mít společenskou smlouvu, která je notářsky ověřená, dále musí mít povolení živnosti a být zapsaná v obchodním rejstříku. Zisk a ztráta se dělí mezi komplementáře a společnost (komanditisty) na polovinu. Komplementáři si dělí část zisku a ztráty na ně připadající rovným dílem. Komanditisté si dělí jen jejich část zisku po zdanění podle jejich podílů (vkladů). Ztrátu komanditisté nenesou, nestanoví-li společenská smlouva jinak. Vlastí kapitál tvoří vklady komanditistů. Je zde možnost o rozšíření kapitálu, a to zvýšením vkladů komanditistů, tichým společníkem, či přijetím nového komanditisty. Vklady komanditistů jsou zachyceny v obchodním rejstříku.

Společnost podléhá dani z příjmů právnických osob. Základ daně se sníží o podíl na zisku komplementářů. Komplementáři zdaní zisk jako jejich příjem z podnikání daní z příjmů fyzických osob. Zveřejňovací povinnost: pokud splňuje alespoň dvě kritéria (Ing. Václav Krutina, 2014).

2.13. Kapitálové obchodní společnosti

2.13.1. Společnost s ručeným omezeným (s. r. o.)

Společnost ručí neomezeně, společníci společně a nerozdílně do výše souhrnu nesplacených vkladů všech společníků. Nejvyšší orgán je valná hromada. Společnost vede jednatel, či jednatelé. Může zde být i dozorčí rada.

Zakladatelem společnosti může být i jedna fyzická nebo právnická osoba. Co se týče nároku na počáteční kapitál, tak to není zákonem upraveno. Nicméně vždy nějaký vznikne, neboť minimální vklad společníka je totiž 1 Kč. Společnost musí mít společenskou smlouvu nebo zakladatelskou listinu formou notářského zápisu. Vklady se musí složit na účet. Dále je zde potřeba mít povolení živnosti a zápis do obchodního rejstříku. Zisk (ztráta) se dělí mezi společníky v poměru podílů, nestanoví-li společenská smlouva jinak. Vlastní kapitál tvoří vklady společníků. Možnosti rozšíření kapitálu jsou: přijetím dalšího společníka, tichý společník. Přístup k cizím zdrojům závisí na rozsahu vlastního kapitálu, komplikuje ho omezené osobní ručení společníků.

Společnost s ručeným omezeným podléhá dani z příjmů právnických osob. Zveřejňovací povinnost: pokud splňuje alespoň dvě kritéria (Ing. Václav Krutina, 2014).

2.13.2. Akciová společnost (a. s.)

Společnost ručí neomezeně, akcionáři neručí za závazky společnosti. Nejvyšším orgánem je valná hromada. Je zde umožněn dualistický systém. To znamená, že společnost řídí dozorčí rada a na ni dohlíží dozorčí rada. Společnost může být ustavena rovněž dle monistického systému. To znamená, že společnost řídí ředitel a dohlíží na něj dozorčí rada.

Zakladatelem může být i jedna fyzická nebo právnická osoba. Minimální výše základního kapitálu je 2 000 000 Kč, to jest 80 000 EUR. Společnost musí mít uzavřenou společenskou smlouvu nebo zakladatelskou smlouvu, a to formou notářského zápisu. Kdo přijal stanovy společnosti a upsal akcie je zakladatelem. Společnost musí mít povolení živnosti a zápis do obchodního rejstříku. Účast na zisku (ztrátě) se dělí mezi akcionáře podle poměru jejich podílů k základnímu kapitálu, není-li ve stanovách společnosti stanoveno jinak. Vlastní kapitál tvoří vklady členů. Možnosti rozšíření vlastního kapitálu jsou emise nových akcií. Tato forma podnikání má nejlepší přístup k cizím zdrojům.

Podléhá dani z příjmů právnických osob. Zveřejňovací povinnost: pokud splňuje alespoň jedno kritérium (Ing. Václav Krutina, 2014).

2.13.3. Evropská akciová společnost (SE)

Společnost byla vytvořena s cílem sjednotit právní úpravy zákonů v jednotlivých státech Evropské unie. (Úřad vlády České republiky, 2022).

Základní kapitál je o dost vyšší než v České republice a je to 120 000 EUR (Křížka, 2011).

Výhodou Evropské akciové společnosti je, že se může stěhovat sídlo v rámci jednotlivých zemí Evropské unie. V orgánech společnosti stačí pouze čtyři osoby. Právní řád a daňové zatížení se určuje podle sídla společnosti, takže když v jedné zemi zvednou daňové zatížení, tak se společnost může přesunout do jiné země, kde je toto zatížení nižší. Země EU se ovšem snaží mít daňové zatížení na podobné úrovni. Dále je zde také jednoduchý systém řízení, můžeme říci, že je velice podobný se systémem řízení v české akciové společnosti (JUDr. Jakub Maur, profispolecnosti, 2017).

Podle Křížky (ipodnikatel, 2011) může Evropská akciová společnost vzniknout:

- *„fúzí již existujících obchodních společností,*
- *vytvořením holdingové evropské společnosti,*
- *založením dceřiné společnosti obchodní společnosti, nebo*
- *změnou právní formy existující národní akciové společnosti na evropskou společnost.“*

2.13.4. Evropské hospodářské zájmové sdružení (EHZS)

Je podobné družstvu a obchodní společnosti. Odlišuje se od nich předmětem své činnosti. Jedná se například o sdružení advokátů, kdy sdružení nemůže vykonávat činnost za advokáty. Každý advokát musí vykonávat svoji činnost sám (JUDr. Jakub Maur, 2017).

2.14. Družstvo

Družstvo ručí neomezeně, členové neručí za závazky družstva. Nejvyšším orgánem je členská schůze. Družstvo řídí představenstvo a kontrolní komise. V malém družstvu (do 50 členů) řídí družstvo předseda a kontroluje ho členská schůze.

Zakladatelé jsou nejméně tři fyzické nebo právnické osoby. Co se týče nároku na počáteční kapitál, tak to není zákonem upraveno. Základní kapitál vždy vznikne, protože každý člen se podílí na počátečním kapitálu svým základním členským vkladem. Společenská smlouva se uzavírá přijetím ustanovující schůzí. Přijímá stanovy, volí orgány, schvaluje způsob splnění základního členského vkladu. Dále je potřeba povolení živnosti a zápis do obchodního rejstříku. Zisk (ztráta) se dělí mezi členy v poměru splacených vkladů, nevyplývá-li ze stanov něco jiného. Vlastní kapitál tvoří vklady členů. Možnosti rozšíření kapitálu jsou přijetím dalšího členského vkladu, vstup dalších členů. Přístup k úvěrům závisí na velikosti vlastního kapitálu.

Družstvo podléhá dani z příjmů právnických osob. Zveřejňovací povinnost: pokud splňuje alespoň dvě kritéria (Ing. Václav Krutina, 2014).

2.15. Veřejné rejstříky

Zákon o veřejných rejstřících (§ 1) stanovuje:

„Veřejnými rejstříky právnických a fyzických osob podle tohoto zákona (dále jen „veřejný rejstřík“) se rozumí spolkový rejstřík, nadační rejstřík, rejstřík ústavů, rejstřík společenství vlastníků jednotek, obchodní rejstřík a rejstřík obecně prospěšných společností. Do veřejného rejstříku se zapisují zákonem stanovené údaje o právnických a fyzických osobách (dále jen „zapsaná osoba“). Veřejný rejstřík je informačním systémem veřejné správy. Veřejný rejstřík je veden v elektronické podobě. Veřejný rejstřík vede soud.“

Dle (Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2021) *„veřejné rejstříky vedou krajské soudy podle § 75 zákona 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, pro ty subjekty, kteří mají své sídlo v obvodu tohoto krajského soudu.“*

Rejstříkovými soudy jsou:

- Městský soud v Praze,
- Krajský soud v Českých Budějovicích,
- Krajský soud v Plzni,
- Krajský soud v Ústí nad Labem,

- Krajský soud v Hradci Králové,
- Krajský soud v Brně,
- Krajský soud v Ostravě.

2.16. Zánik podnikání

Výše bylo popsáno, co vše je potřeba splnit u jednotlivých forem podnikání na jejich začátku a v jejich průběhu. Podnikání nemusí být vždy jen v kladných číslech a může dojít až do extrémů, kdy je na místě podnikání ukončit.

2.16.1. Ukončení podnikání fyzických osob

U fyzických osob vlastnicích živnostenské oprávnění je to mnohem jednodušší než u právnických osob. Ve své podstatě stačí na živnostenském úřadě vyplnit formulář o ukončení podnikání a podnikání bude ukončeno. Je zde ještě další možnost, a to živnostenský list pouze pozastavit. Za to se nic neplatí a jedná se o hojně využívanou možnost (Jak začít podnikání, 2020).

2.16.2. Ukončení podnikání právnických osob

U právnických osob je to mnohem složitější. Firma musí být obvykle zlikvidována, přičemž se musí podle zákona vypořádat s případnými dluhy a závazky. V krajním případě to může dojít tak daleko, že společnost skončí až u soudu. Toto bude podrobněji rozepsáno v praktické části. Úzce to může souviset s insolvencí (Jak začít podnikání, 2020).

Společnost může být zrušena:

- s likvidací,
- bez likvidace. (JUDr. Marta Uhlířová, 2015)

2.17. Insolvence

Insolvence znamená, že dlužník je v úpadku a není schopný splácet své dluhy.

Je to řízení, které určí dlužníkovi, jakým způsobem se má vypořádat s dluhy. Věřitelé chtějí své peníze zpátky a díky insolvenčnímu řízení dojde ke spravedlivému uspokojení všech věřitelů. Je zde rozdíl od exekuce. Exekuci přikazuje pouze jeden věřitel, kryje tak pohledávky pouze jednoho věřitele. Naopak insolvence kryje pohledávky všech věřitelů naráz (moneta, 2022).

Když je dlužník v úpadku a není schopný splácet dluhy, tak se tato situace musí řešit.

- konkursem,

- oddlužením nebo
- reorganizací. (odborneoddluzeni, 2022)

Návrh na insolvenční návrh podává většinou věřitel. V některých případech může návrh na insolvenční řízení podat i dlužník. Vždy se podává na krajský soud, kde má trvalý pobyt dlužník (kurzy, 2022).

Zjednodušený průběh insolvenčního řízení

Dlužník musí doložit insolvenčnímu správci své příjmy, závazky a seznam majetku. Podle těchto skutečností dojde k vypracování insolvenčního návrhu a následnému zahájení insolvenčního řízení u příslušného rajského soudu.

Od doby zahájení insolvenčního řízení běží věřitelům dvou měsíční lhůta. V této lhůtě se musejí stihnout přihlásit o své pohledávky. Nestihnou-li se o ně do této dvou měsíční lhůty přihlásit, tak ztrácejí nárok na vymáhání těchto pohledávek.

Na základě zjištěných pohledávek a majetku dlužníka, stanoví insolvenční správce splátkový kalendář, který má zajistit oddlužení dlužníka a uspokojení věřitelů (odborneoddluzeni, 2022).

2.18. Průběh soudního procesu

Obecně rozlišujeme dva základní typy soudních řízení. Prvním typem je trestní řízení. Druhým typem je civilní (občanskoprávní) řízení.

2.18.1. Civilní řízení

V civilním řízení jsou před soudem (obvykle) nejméně dvě osoby. Tyto osoby mezi sebou řeší nějaký spor. Například to může být, když někdo někomu půjčí peníze a ten druhý mu to nesplácí, nebo nějaký spor o vlastnictví pozemku apod.

Nejdříve se obvykle zasílá protistraně tzv. předžalobní výzva, aby splnila, co měla. Když tato výzva „nezabere“, žalobci nezbyvá nic jiného než podat na danou osobu či skupinu lidí, žalobu a z těchto lidí se následně podle právní terminologie stávají žalovaní.

Neméně důležitá je tzv. místní příslušnost. Jde tedy o místo, kde se bude soud konat, to znamená, jaký soud se věci bude zabývat. Obvykle se soud koná podle místa adresy trvalého pobytu obžalovaného. Ovšem jsou i výjimky a jsou docela časté. Musíme zohlednit celou řadu faktorů. Například když se soudíme o nemovitost, tak se bude nejspíš rozhodovat podle toho, kde daná nemovitost stojí. (Lehkožiková, 2021)

2.18.2. Trestní řízení

Trestný čin je nebezpečně závažný čin, který má uvedené znaky v trestním zákoně. Musí vykazovat materiální a formální znaky popsané v trestním zákoně. Materiální stránka v zásadě

popisuje, jak moc je čin nebezpečný pro společnost. Formální stránkou rozumíme, jestli čin naplňuje všechny znaky skutkové podstaty. Pachatel musí být mj. příčetný a musí mu být minimálně 15 let. (Spirit, 2008)

Hranice trestného činu se od října roku 2020 změnila z 5 000,- Kč na 10 000,- Kč. Původní hranice 5 000,- Kč byla uzákoněna už v roce 2004. Při spáchání trestného činu může pachateli hrozit i odnětí svobody, a to podle závažnosti daného případu (Masopust, 2020).

Podle Janků (Janků, 2013) se trestní řízení dělí na dvě stadia.

První z nich je předsoudní řízení, které se dále dělí na:

- postup před zahájením trestního stíhání a
- přípravné řízení.

Postup před zahájením trestního stíhání zahrnuje prvotní oznámení o skutečnostech spáchání trestného činu. Nejprve se musí posoudit, jestli jsou tyto skutečnosti dostatečné k tomu, aby se podala obžaloba.

Přípravné řízení vždy znamená zahájení trestního řízení. Toto řízení obvykle končí návrhem na podání obžaloby. Ale nemusí a věc může být také odložena.

Druhé stádium je soudní řízení, které se dále dělí na:

- předběžné projednání obžaloby,
- hlavní líčení,
- odvolávací řízení,
- vykonávací řízení. (Janků, 2013)

Předběžné projednání obžaloby znamená, že se daný návrh neveřejně projedná u soudu. Nastává jen tehdy, pokud je obžalovací spis nespolehlivý. Na základě tohoto projednání může dojít k zastavení trestního stíhání, přerušení trestního stíhání, anebo vrácení spisu státnímu zastupitelství k došetření.

Hlavní líčení může nastat hned jako první fáze v rámci soudního řízení, pokud není potřeba předběžné projednání obžaloby. Hlavní líčení je veřejné a je založeno na výslechu obžalovaného či svědků. Kdyby bylo provedeno předběžné jednání, tak zde mohou být ještě zahrnuty důkazy z tohoto řízení. Příkladem může být provedení domovní prohlídky, kde se najdou důležité důkazy, které mohou obžalovaného poškodit, či v opačném případě mu přilepšit. Na základě tohoto řízení je obžalovaný buď osvobozen, anebo uznán vinným a je mu přidělen trest na základě stupně jeho závažnosti.

Odvolávací řízení znamená, že proti rozsudku, lze podat opravný prostředek. O odvolání rozhoduje soud vyššího stupně (odvolávací soud). Na základě odvolání mohou nastat tyto skutečnosti:

- rozsudek bude potvrzený,
- rozsudek bude pozměněný, nebo
- rozsudek bude zrušen a věc se znovu vrátí k projednání k tomu samému soudu, který se už daným činem zaobíral. (Janků, 2013)

3. Metodika

Cílem této bakalářské práce je analýza soudní soustavy České republiky a možnosti jejího využití pro úspěšný průběh podnikatelské činnosti či případná jiná interakce s ní.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První je teoretická část. Teoretická část se opírá o studium odborné literatury a internetových zdrojů. Jsou zde definovány všechny důležité pojmy. Vysvětleny souvislosti mezi určitými druhy podnikání.

Druhou částí je praktická část, která je založena na dotazníkovém šetření. Výsledkem jsou zpracovaná data z dotazníkového šetření, ověření formulovaných hypotéz a přehledy o délce soudních sporů.

Dotazník byl vytvořen pomocí internetových stránek pomocí společnosti Survio. Do firem a k podnikatelům byl zasílán pomocí emailových adres získaných z internetu.

V malé míře je dotazník doplněn o zkušenosti z jedné konkrétní firmy, která nechce být jmenována. V této firmě jsem byl osobně a proběhl přátelský rozhovor mezi mnou a panem jednatelem.

Získaná data jsou přehledně převedena do grafů, kde je přehledněji vidět jejich výsledek.

V závěru je uvedeno zhodnocení celého dotazníku a vyvrácení či potvrzení hypotéz. Hypotézy se nacházejí na začátku praktické části.

4. Praktická část

Praktická část je založena na dotazníkovém šetření. Dotazník jako takový je uveden v příloze č. 4.

Vypracován byl dotazník ohledně zkušeností, znalosti a domněnkách podnikatelů a firem o soudech a justici jako takové. Tento dotazník poskytl mnoho překvapivých informací, které jsou popsány níže.

Dotazník byl vypracován v internetovém programu od společnosti Survio. Prostředí pro vytvoření dotazníku bylo přehledné a intuitivní

Osloveno bylo 903 firem z celé České republiky. Původně jsem se chtěl zaměřit jen na dvě oblasti, a to lesnictví a strojírenství. K oběma těmto oblastem mám velmi blízko, protože v nich působím. V lesnictví jako živnostník a ve strojírenství na dohodu o provedení práce.

Musel jsem však oslovit i podnikatele a podniky z jiných odvětví, protože bych měl málo respondentů a výsledky by mohly být zkreslené. Většinu dotazníků jsem zasílal prostřednictvím emailu. Emailové kontakty na firmy a živnostníky jsem hledal pomocí Zlatých stránek.

Působnost živnostníků a firem je rozmanitá. Pracuji s firmami a živnostmi z odvětví lesnictví, strojírenství, stavebnictví, autodopravy, reklamy apod.

Povedlo se získat dotazníky od 105 českých firem. Z toho vyplývá, že zasláný dotazník vyplnilo 11,63 % dotázaných. Při shromažďování dotazníků pro mě bylo překvapením, že mnohem lépe se získávala data od menších firem, naopak od větších firem to byl oříšek. Myslel jsem si, že to bude naopak. Usuzoval jsem z toho, že většinou v malých firmách se majitel firmy stará skoro o všechno a nemá moc času na jiné záležitosti. Naopak ve velkých firmách má majitel pod sebou spousty lidí, kteří mají danou práci, a on už nemusí všechno zajišťovat sám.

Počet získaných dotazníků, myslím, je ale dostatečný pro získání nezkráceného „obrázku“ o tom jaký pohled mají podnikatelé na soudní systém v České republice.

4.1. Hypotézy

Na úvod svého výzkumu jsem stanovil následující hypotézy, které jsem v rámci praktické části práce podrobil mezi podnikateli prověření, přičemž výsledky jsou uvedeny v závěru této části mé bakalářské práce:

H 1: Společnosti a podnikatelé z větších měst méně věří českému soudnímu systému. Na druhou stranu mají větší přehled o struktuře soudů.

H 2: Podnikatelé a společnosti si ve většině stěžují na délku soudních sporů.

H 3: Právní pomoc od advokáta dnešní podnikatelé a společnosti berou téměř jako samozřejmost.

4.2. Analýza dotazníku pro podnikatele a společnosti

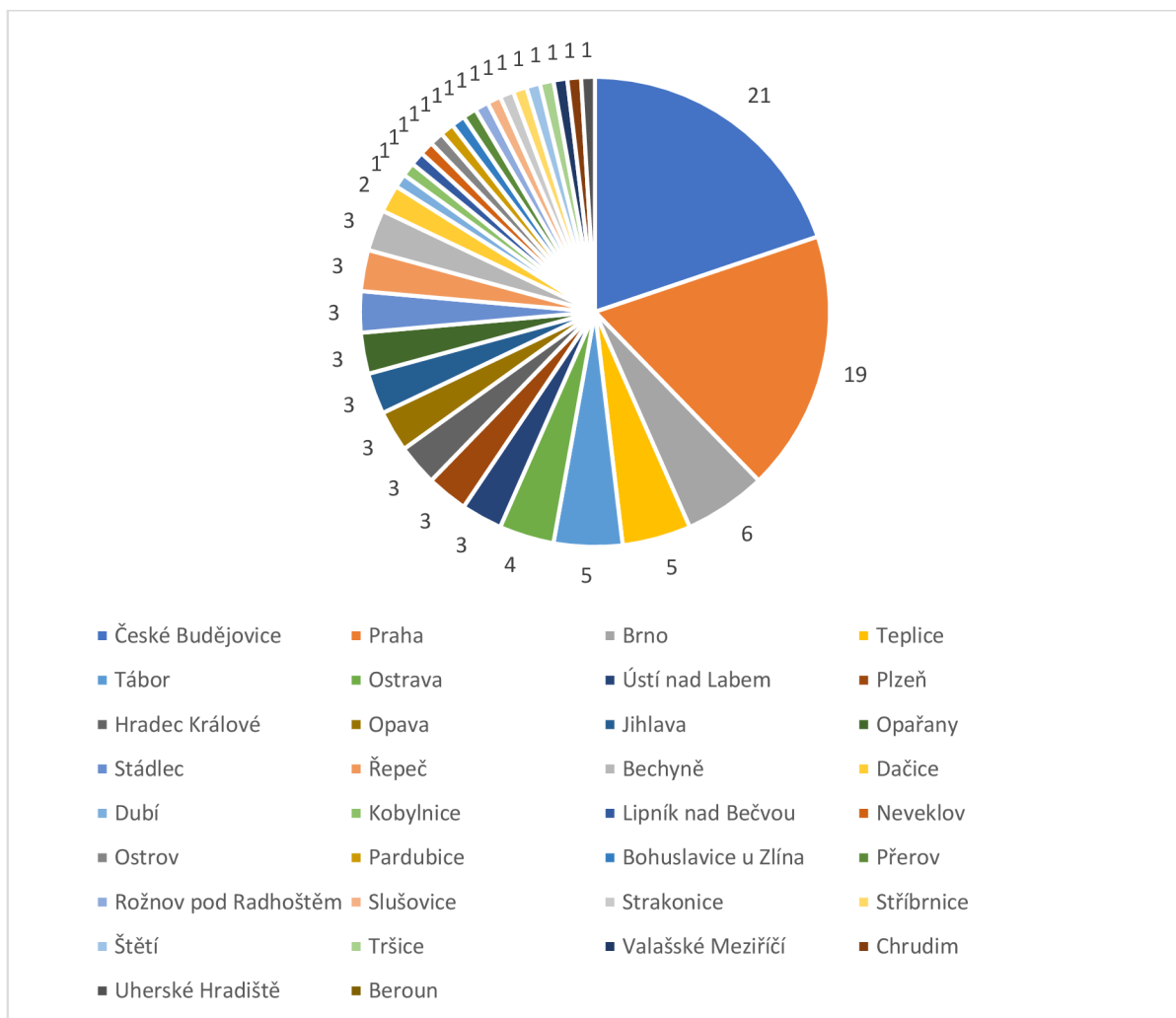
4.2.1. Otázka číslo 1

„Uveďte prosím sídlo společnosti (stačí město).“

Může se zdát, že tato otázka je zbytečná, ale jednak je zajímavé, odkud dané firmy jsou, a také je tato otázka propojena s otázkou č. 8. Otázka č. 8. je založena na označení krajského soudu, ke kterému daná společnost patří. Díky tomu, že z otázky č. 1 jsem zjistil sídlo společnosti, mohl jsem tak snadno určit správnost zařazení ke krajskému soudu. Tyto dvě otázky jsou na sebe napojeny bez vědomí účastníků dotazníku.

Nejvíce podnikatelů a společností bylo z Českých Budějovic a Prahy. Zastoupeno je ovšem mnoho měst a vesnic z celé České republiky. Přehled sídel společností je uveden v grafu č. 1.

Graf č. 1 Sídla respondentů



Zdroj: vlastní

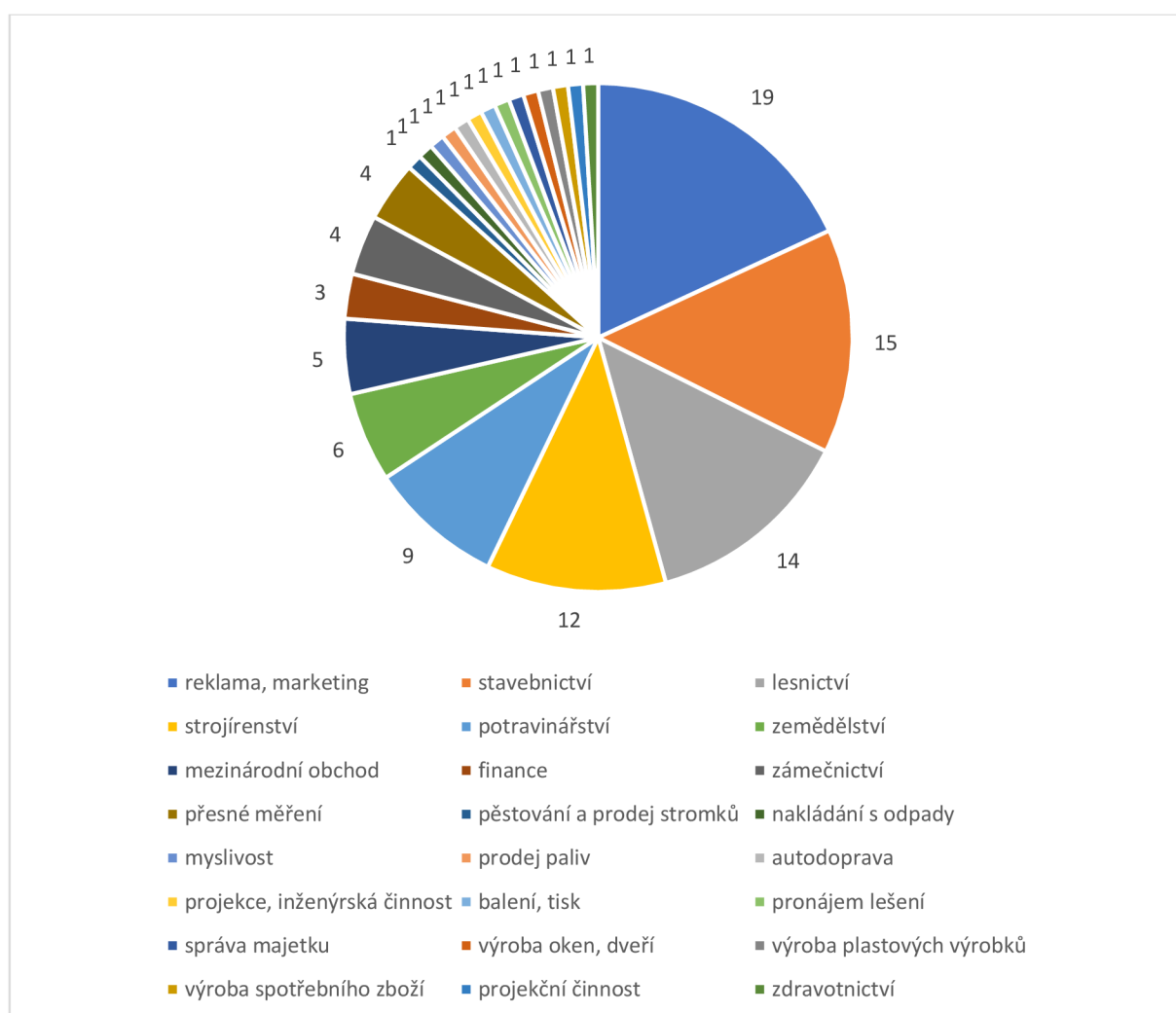
4.2.2. Otázka číslo 2

„Jakým oborem se Vy / Vaše firma zabývá?“

V této otázce jsem zjišťoval, kterým oborem se daná společnost / podnikatel zabývá. Neptal jsem se záměrně na názvy společností a jejich IČO, jak je běžné v dotaznících pro firmy a podnikatele. Myslím si, že by to nemuselo každému vyhovovat. Dotazník se totiž zaměřoval na téma, o kterém se lidé zbytečně nebaví. Není nic příjemného se soudit.

Nejvíce společností a podnikatelů nemám nakonec z oboru lesnictví a strojírenství, ale z oboru reklamy a stavebnictví. Zjednodušený přehled je v grafu č. 2.

Graf č. 2 Oblast podnikání



Zdroj: vlastní

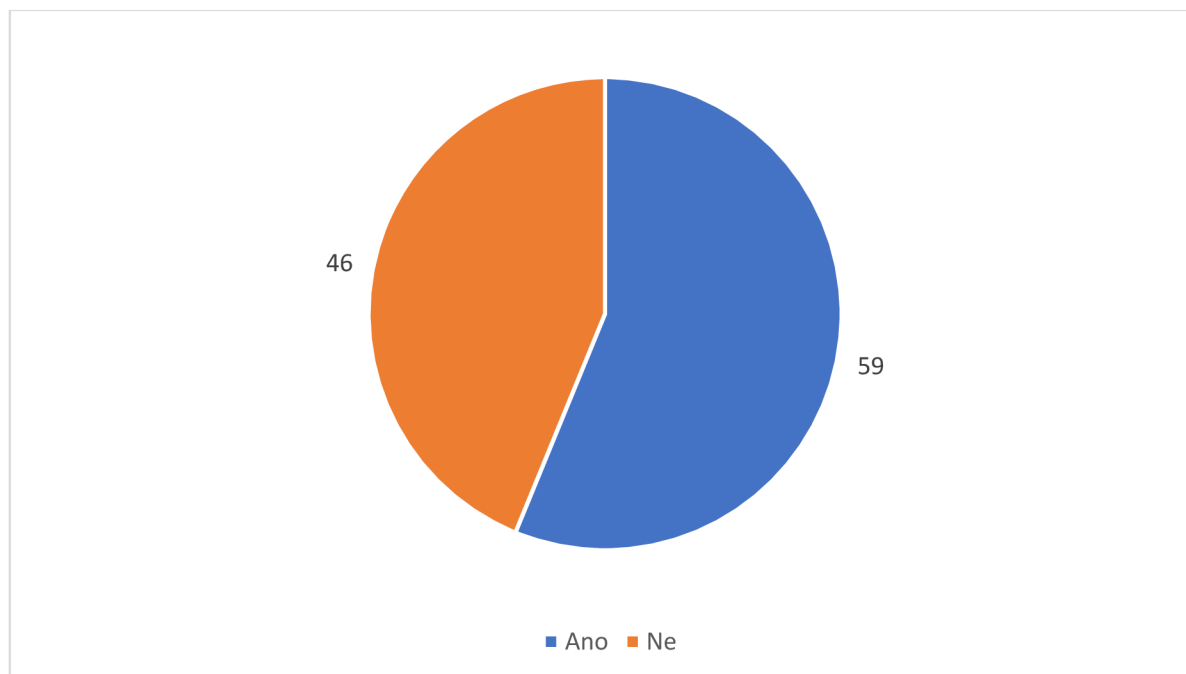
4.2.3. Otázka číslo 3

„Účastnila se Vaše společnost / Vy jako podnikatel nějakého soudního jednání?“

Ze 105 respondentů se přes polovinu účastnilo soudního jednání. Konkrétně 59 respondentů odpovědělo ANO, to znamená, že ze 105 firem a živnostníků má vlastní zkušenost se soudem 56,2 % dotázaných.

Z oslovených firem se nejvíce soudního jednání účastnily firmy ze stavebnictví, konkrétně v 9 případech.

Graf č. 3 Účast na soudním jednání



Zdroj: vlastní

4.2.4. Otázka číslo 4

„Z jakého důvodu se Vaše firma / jste se Vy jako podnikatel účastnil jednání u soudu?“

Tuto otázku vyplňovali pouze respondenti, kteří v otázce č. 3 odpověděli ANO.

Nejčastějším důvodem účasti na soudním jednání bylo nezaplacení závazku, a to konkrétně v 18 případech. To je 31 % z celkového počtu firem, které se účastnily soudního jednání.

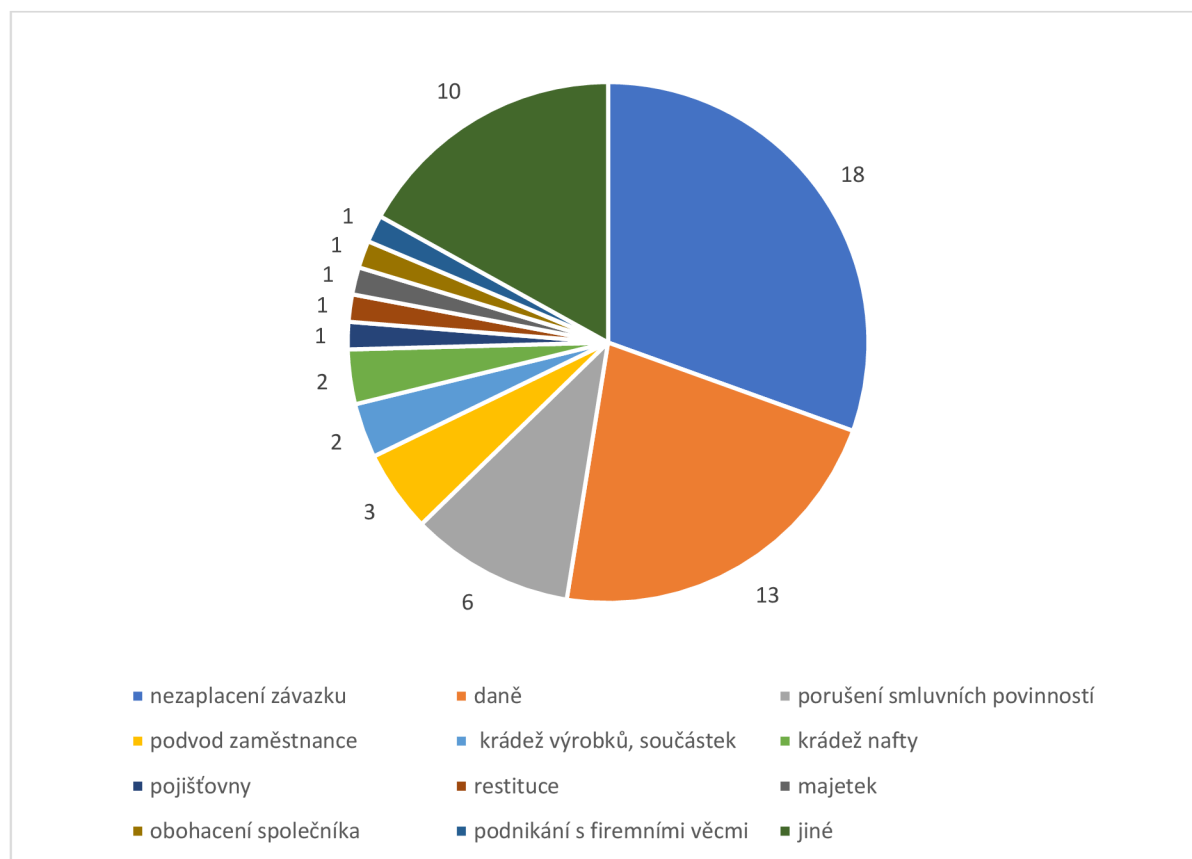
Byl jsem osobně v jedné firmě, která nechce být jmenována, a zde mi bylo potvrzeno, že neaplacení ze strany zákazníků je jedna z nejčastějších věcí, kvůli které se soudí. Firma působí v oblasti strojírenství, a tak nejde o malé částky, ale o částky v řádu statisíců korun. Kvůli těmto neplatičům mají dokonce pracovní pozici, která se interně jmenuje „urgovač neplatičů“. Pracovník na této pozici se snaží upozorňovat neplatiče a vymoci z nich dlužnou částku ještě před tím, než se společnost obrátí na soud. Dle jednatele této společnosti se to osvědčilo a skoro 50 % neplatičů zaplatí. Samozřejmě se snaží předcházet tomu, aby zakázka při nezaplacení pokryla alespoň náklady. A to díky zálohám, které činí většinou 60 % odhadované ceny.

Dalším častým důvodem soudních jednání byly úniky na daních, způsobené většinou chybou účetní. Dvakrát se také objevila nespokojenost akcionáře.

Dále to bylo: porušení smluvních povinností, podvody zaměstnanců, spory s pojišťovny o plnění, restituce – majetková kauza.

Přesný přehled je v grafu č. 4.

Graf č. 4 Důvod účasti na soudním jednání



Zdroj: vlastní

4.2.5. Otázka číslo 5

„Jak dlouhá byla doba od podání žaloby / prvního návrhu k soudu do konečného rozhodnutí?“

Tuto otázku vyplňovali pouze respondenti, kteří v otázce č. 3 odpověděli ANO.

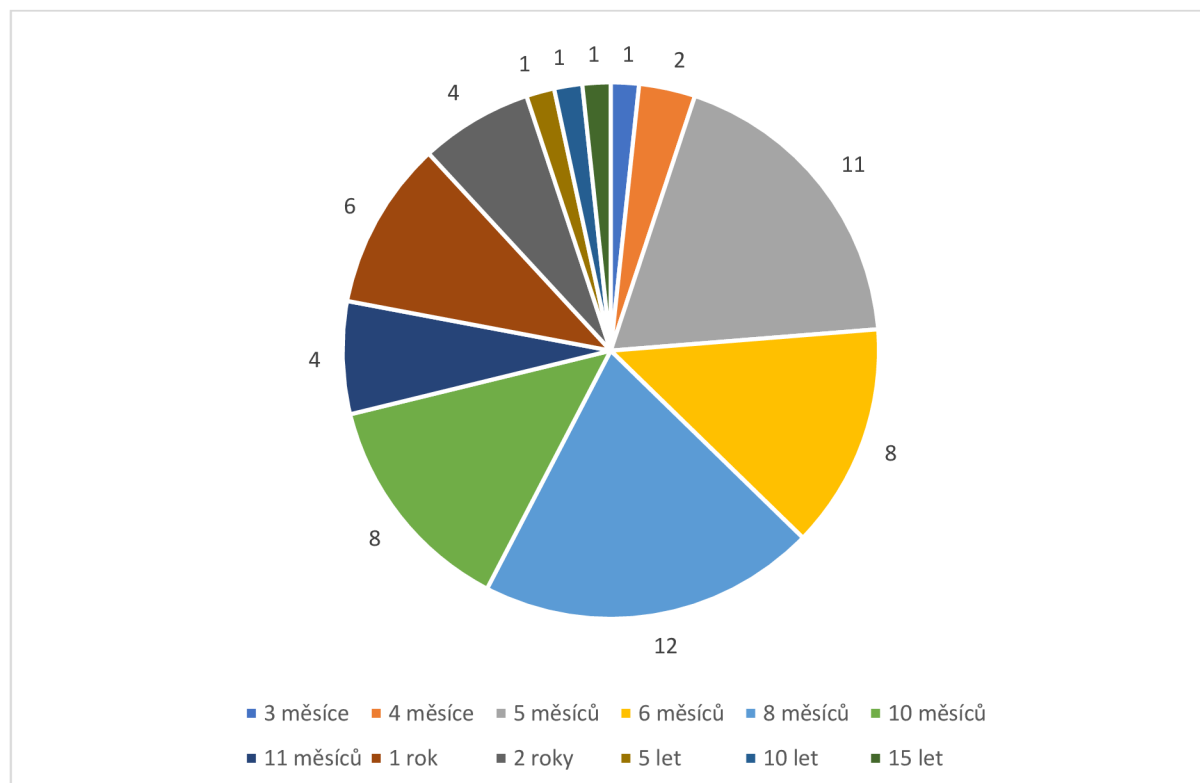
Zajímalo mě, jak dlouho trval / trvá soudní proces u oslovených subjektů. Vyplněné údaje se od sebe dosti lišily a dostaly se až do extrému, kdy se firma na výrobu oken soudila 15 let. Naopak firma z oblasti strojírenství pouze 3 měsíce. Je zajímavé, že z oslovených živnostníků a firem se nikdo nesoudil méně jak tři měsíce.

Jedna oslovená podnikatelka se soudí po dobu 10 let a stále neúspěšně, takže proces se u ní může ještě protáhnout.

Další tři podnikatelé, u kterých je doba souzení 8 měsíců, 1 rok a 5 let také ještě nemají dokončený soudní spor. U všech těchto podnikatelů se jedná o spor o nezaplacení závazku zákazníkem.

Délky soudních procesů vidíme v grafu č. 5. Většinou se doba soudního procesu pohybuje od půl roku do jednoho roku.

Graf č. 5 Délka soudního procesu



Zdroj: vlastní

4.2.6. Otázka číslo 6

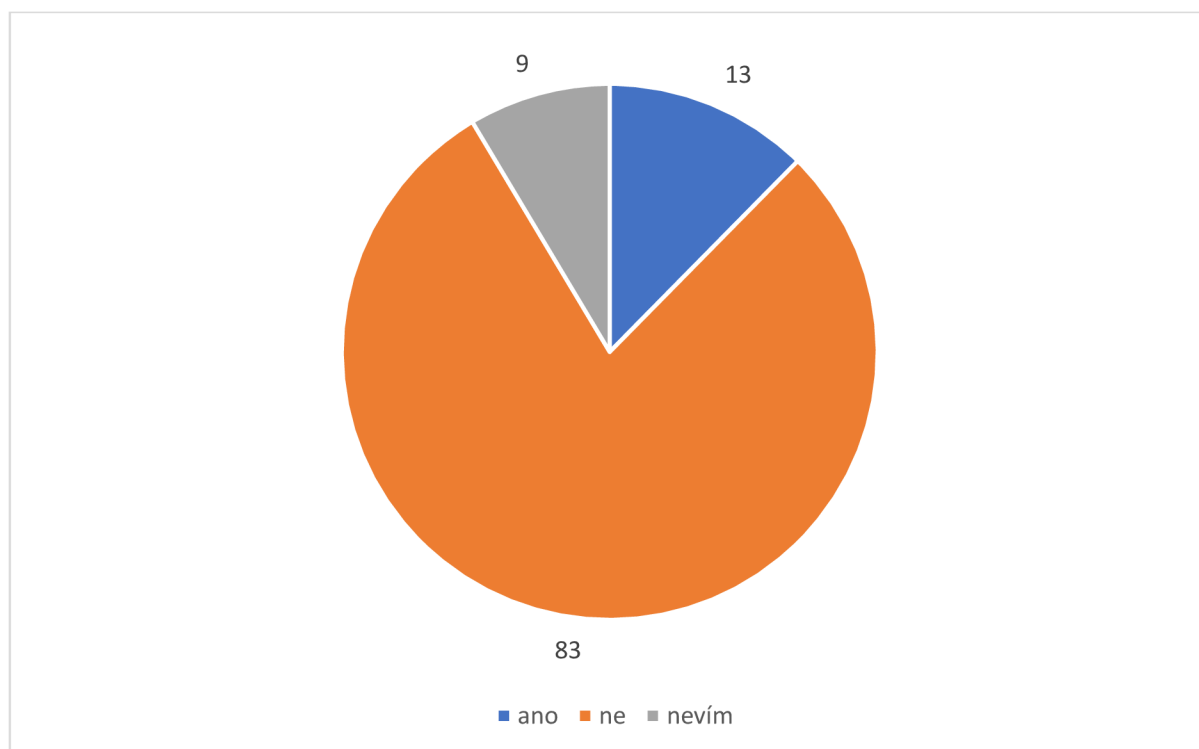
„Je podle Vás délka soudních sporů v České republice adekvátní?“

Nadpoloviční většina dotázaných si myslí, že by soudní sporu v České republice měli být kratší. Dokonce i společnost z oblasti strojírenství, kterou jsem zmínil výše a která se soudila pouze 3 měsíce si myslí, že by soudní spory měly trvat kratší dobu. Domnívám se, že tedy nebere ohled na svůj případ, ale na případy druhých.

Společnosti a podnikatelé, kteří se žádného soudního jednání neúčastnili si také po většinově myslí, že délka soudních sporů v České republice není adekvátní.

Odpovědi dotázaných se nacházejí v grafu č.6. Je vidět, že pouze třináct dotázaných považuje délku soudních sporů v České republice za adekvátní. Devět dotázaných zvolilo možnost „nevím“. Většinou možnost „nevím“ volily firmy z oblasti marketingu.

Graf č. 6 Přiměřenost délky doby soudního procesu



Zdroj: vlastní

4.2.7. Otázka číslo 7

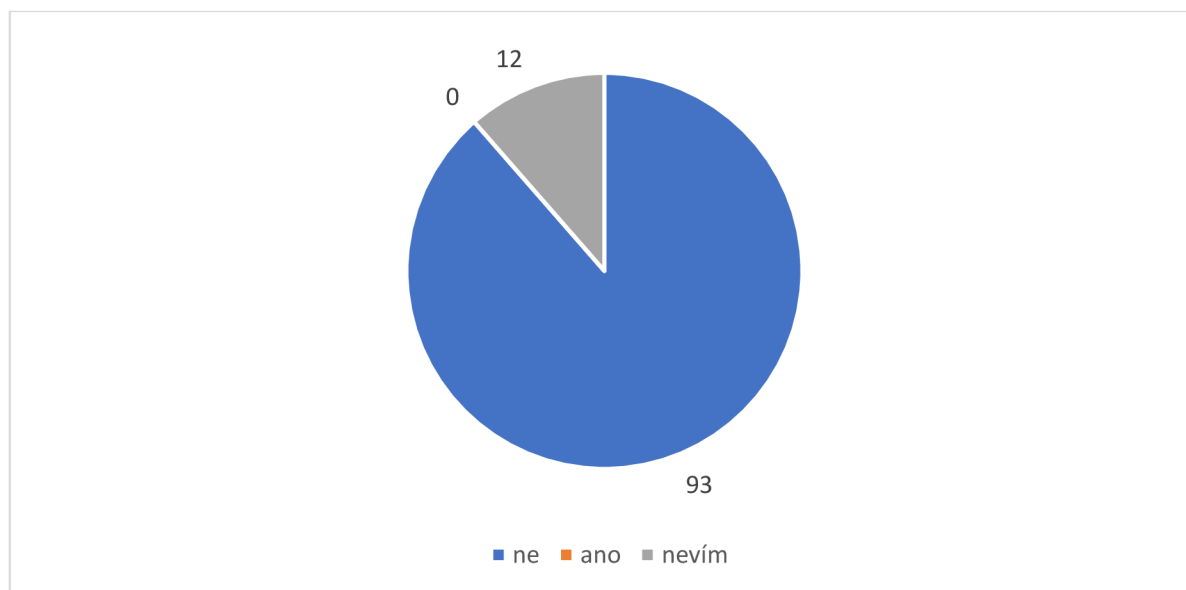
„Myslíte si, že jsou zákony na neplatiče dostatečně účinné?“

Jak už bylo vidět v předchozích otázkách, tak většina společností a podnikatelů se soudí hlavně z tohoto důvodu.

Když zprůměrujeme doby trvání soudních sporů v této oblasti, tak se dostáváme na 1 rok trvání soudního sporu. To je velice dlouhá doba. Může to vést až k insolvenční firmě, protože když jí budou chybět peníze a je závislá na zakázce, kterou jí zákazník nezaplatil, tak to pro ni může mít až takovéto důsledky.

Tato otázka to jen potvrzuje, protože odpovědi jsou jednoznačné a 93 dotázaných odpovědělo NE, 12 odpovědělo NEVÍM a nikdo neodpověděl ANO. Tuto jednoznačnou situaci vidíme v grafu č. 7.

Graf č. 7 Efektivita legislativy na neplatiče



Zdroj: vlastní

4.2.8. Otázka číslo 8

„Víte, pod jaký krajský soud Vaše firma / Vy jako podnikatel spadáte?“

Na výběr bylo ze všech krajských soudů. Správnost zodpovězené otázky byla ověřena podle sídla společnosti.

Tabulka č. 1 Přehled krajských soudů dle sídel společnosti

krajský soud	města, která jsem skutečně patří	města, která jsem byla zařazena respondenty (v závorce je uveden počet, kolikrát byla zařazena)	opravy
Krajský soud v Českých Budějovicích	České Budějovice, Tábor, Stádlec, Řepeč, Bechyně, Strakonice, Dačice, Opařany	České Budějovice (21), Tábor (5), Stádlec (3), Řepeč (3), Bechyně (3), Strakonice (1), Dačice (2), Opařany (3)	
Krajský soud v Brně	Brno, Kobylnice, Slušovice, Jihlava, Bohuslavice u Zlína, Stříbrnice, Uherské Hradiště	Brno (6), Kobylnice (1), Slušovice (1), Jihlava (3), Bohuslavice u Zlína (1), Stříbrnice (1), Uherské Hradiště (1)	
Krajský soud v Ostravě	Ostrava, Opava, Tršice, Lipník nad Bečvou, Valašské Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm Přerov	Ostrava (4), Opava (3), Tršice (1), Lipník nad Bečvou (1), Valašské Meziříčí (1), Rožnov pod Radhoštěm (1), Přerov (1)	
Krajský soud v Praze	Neveklov, Beroun	Neveklov (1), Beroun (1), Praha (9)	Praha
Městský soud v Praze	Praha	Praha (10)	
Krajský soud v Ústí nad Labem	Ústí nad Labem, Dubí, Štětí, Teplice	Ústí nad Labem (3), Dubí (1), Štětí (1), Teplice (5)	
Krajský soud v Plzni	Plzeň, Ostrov	Plzeň (3), Ostrov (1)	
Krajský soud v Hradci Králové	Hradec Králové, Pardubice, Chrudim	Hradec Králové (3), Pardubice (1), Chrudim (1)	

Zdroj: vlastní

Z tabulky č. 1 je vidět, že skoro všechny společnosti / podnikatelé vědí, ke kterému krajskému soudu patří. Je to dobře, protože si myslím, že je to základní vědomost, kterou by měl mít člověk, když člověk podniká.

Háček je ovšem s hlavním městem Prahou. Předpokládal jsem, že pár společností si splete, jestli spadají k Městskému soudu v Praze nebo ke Krajskému soudu v Praze. Překvapilo mě ale, že si to spletlo / nevědělo 9 z 19 dotázaných. Dělá to skoro 50 % a to mi přijde opravdu mnoho.

Pravidlo je zde přitom velice jednoduché: Krajský soud v Praze je krajským soudem pro Středočeský kraj a Městský soud v Praze je pro Prahu jakožto hlavní město.

4.2.9. Otázka číslo 9

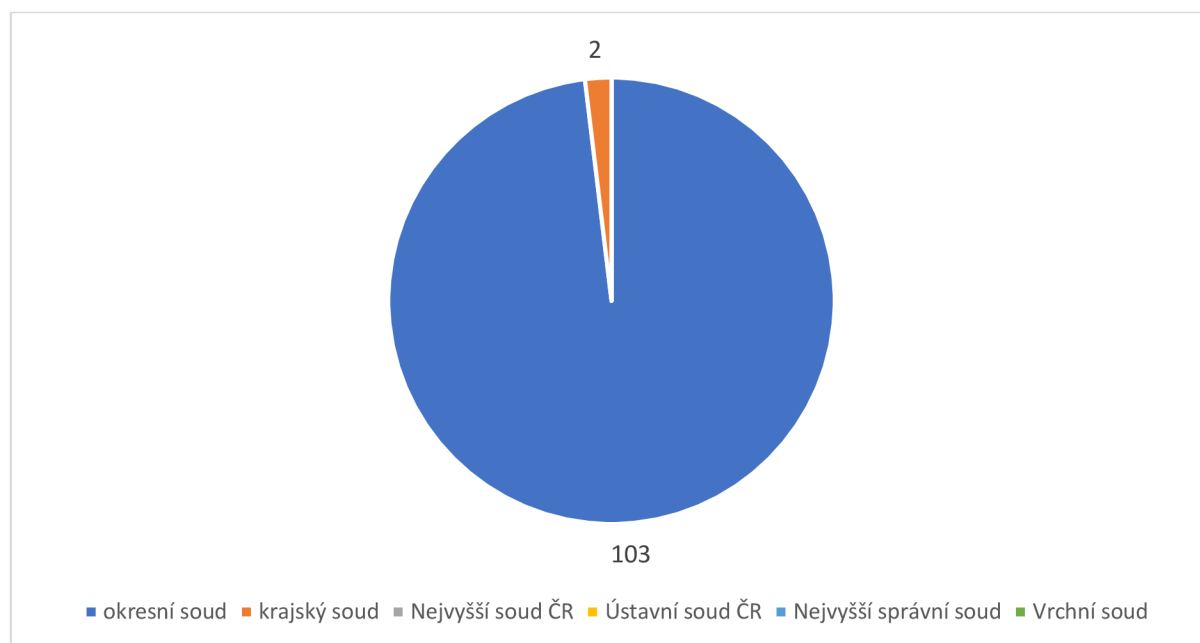
„Který soud rozhoduje většinou (v běžné agendě) jako soud prvního stupně?“

Na výběr bylo z několika možností:

- okresní soud,
- krajský soud,
- Nejvyšší soud ČR,
- Ústavní soud ČR,
- Nejvyšší správní soud,
- Vrchní soud.

Odpovědi na tuto otázku byly zcela jednoznačné. Sto tři dotazovaných odpovědělo správně, tedy zvolili možnost okresní soud. Pouze dva dotazování zvolili špatnou odpověď, když vybrali krajský soud. Nemýlili se o moc, krajský soud většinou rozhoduje jako soud druhého stupně. Správnost odpovědi byla téměř 100 %. Celkově bych tedy řekl, že podnikatelé a společnosti mají přehled o tom na který soud se poprvé obrátit.

Graf č. 8 Soud rozhodující obvykle v prvním stupni



Zdroj: vlastní

4.2.10. Otázka číslo 10

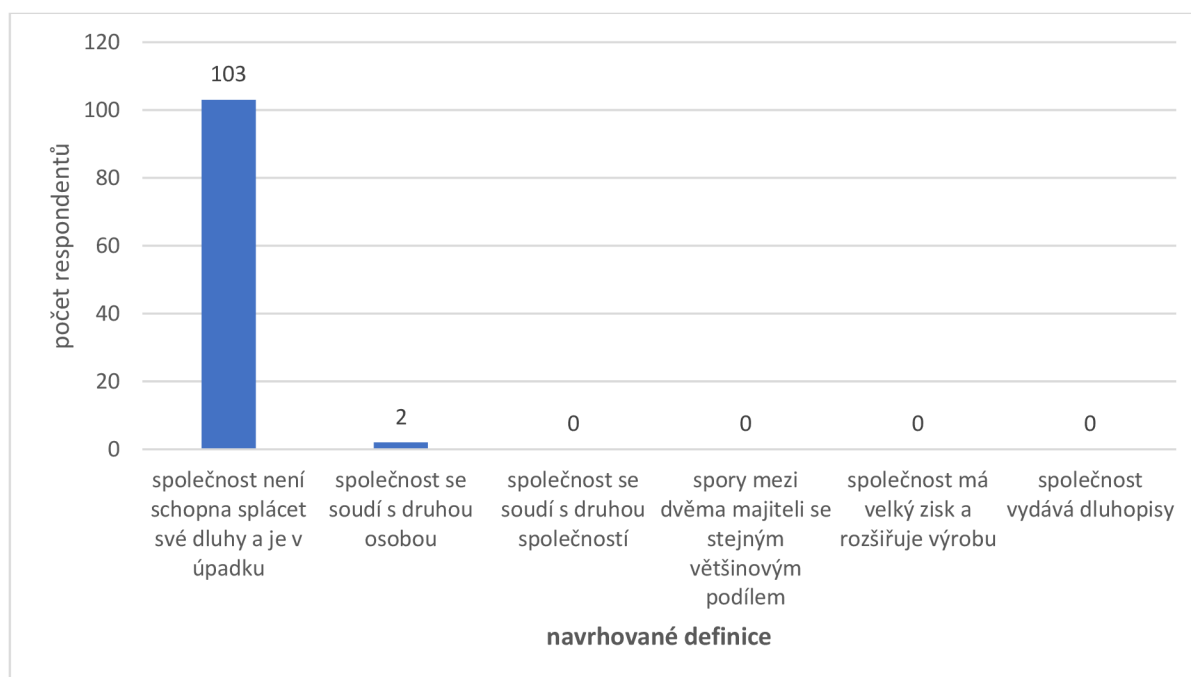
„Víte, co znamená, když je společnost v insolvenci?“

Do této situace nechce žádná společnost, ani podnikatel dojít. Díky tomu skoro všichni (až na jednoho podnikatele) věděli, co to znamená.

Na výběr bylo více variant, jak jsou zmíněny v následujícím grafu č. 9.

Podnikatel, který odpověděl špatně, zvolil možnost: společnost se soudí s druhou osobou. To je za mě velký šok. Mohl se sice překlíknout, ale tomu bych moc nevěřil. Spíš jsem si myslel, že si definici někdo splete s možností: společnost vydává dluhopisy, díky základu slova dluh.

Graf č. 9 Insolvence – pojem



Zdroj: vlastní

4.2.11. Otázka číslo 11

„Seřad'te průběh soudního řízení u trestního řízení.“

Na této otázce jsem si chtěl ověřit, jestli mají respondenti ponětí o tom, jaký je postup u trestního řízení.

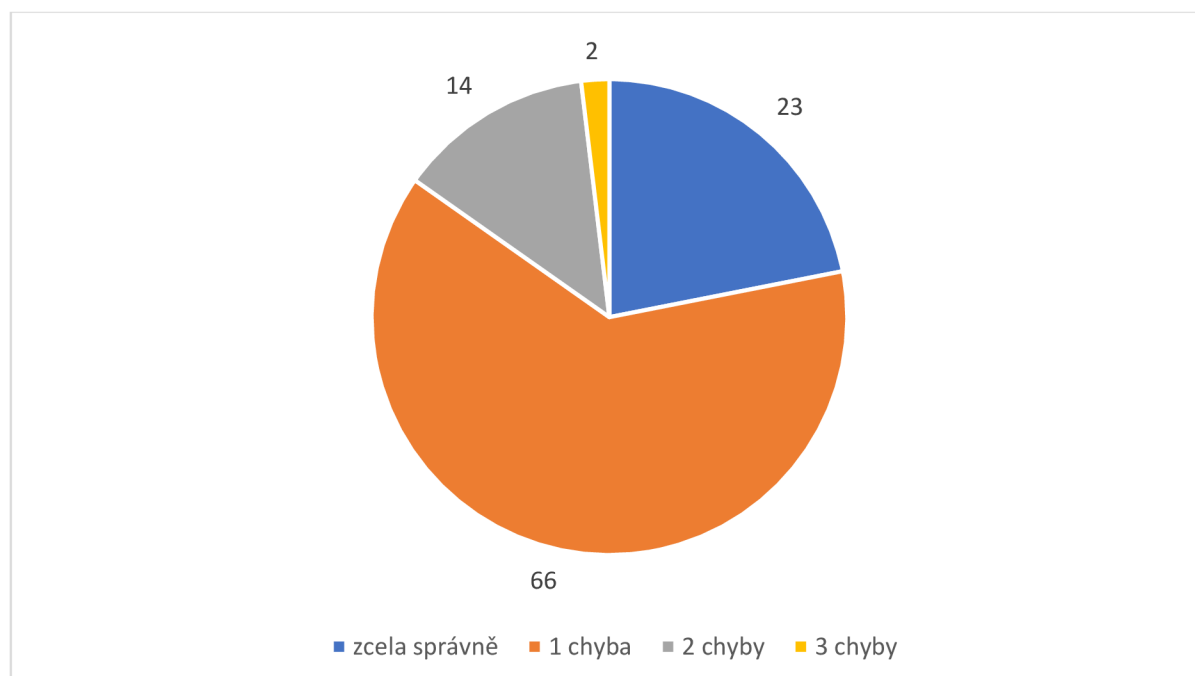
Správné seřazení bylo takto:

- postup před zahájením trestního stíhání,
- přípravné řízení,
- předběžné projednání obžaloby,
- hlavní líčení,
- odvolací řízení,
- vykonávací řízení.

Ukázalo se, že trestní řízení není silná stránka podnikatelů ani firem, protože zcela správně seřadilo možnosti pouze 23 firem / podnikatelů.

V následujícím grafu č. 10 vidíme, kolika chyb se jednotlivé firmy / podnikatelé dopustili. Většinou se jednalo o 1 až 2 nesprávně chronologicky seřazené možnosti.

Graf č. 10 Trestní řízení – průběh



Zdroj: vlastní

4.2.12. Otázka číslo 12

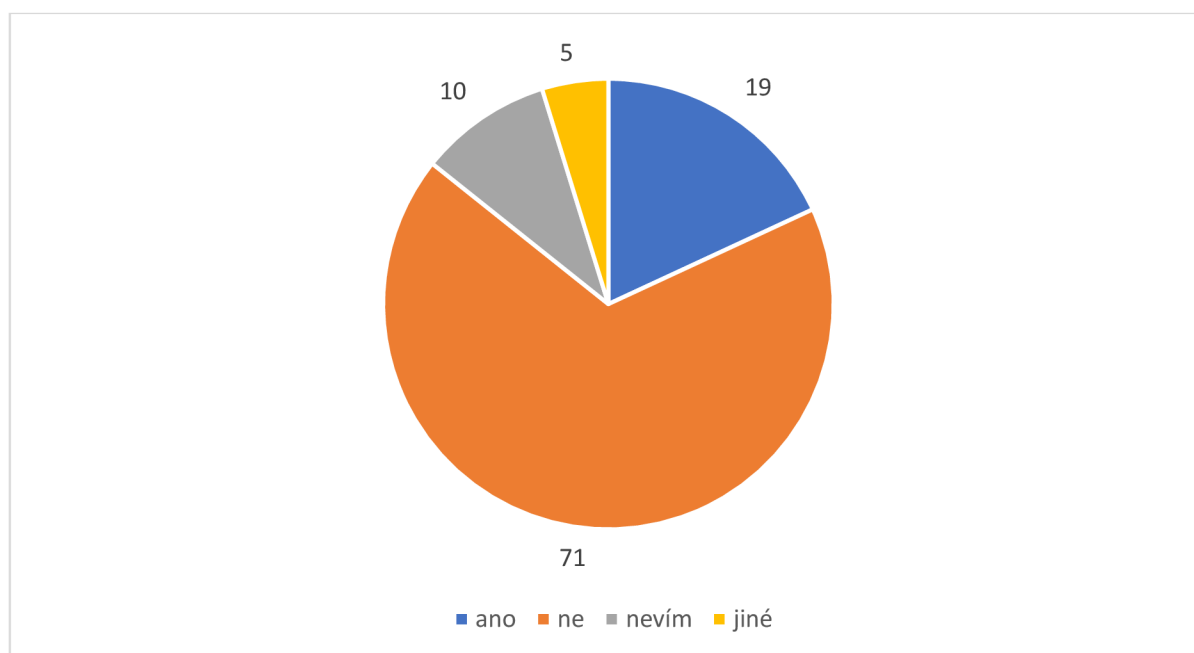
„Je podle Vás český soudní systém nastaven z Vašeho pohledu (tj. z pohledu podnikatele) správně a vhodným způsobem?“

Tato otázka byla zamýšlena jako „rozepisovací“, ale většina dotázaných napsala: ano, ne, nevím. Jen pár z oslovených se rozepsalo.

Zde jsou vybrané odpovědi respondentů, kteří se podrobněji rozepsali (v grafu jsou označeny pod políčkem: jiné):

- *Chtělo by to zvýšit rychlost.*
- *Jak v kterých případech.*
- *Je nastaven ve prospěch těch, kteří dávají k podpisu smlouvy, např. nebankovní půjčky.*
- *Není. Po vyhraném soudním sporu před cca 10 lety mi do dnešního dne nebyly peníze vyplaceny.*
- *Je nesprávný a nevhodný. České soudy jsou korupčním a neprofesionálním prostředím. Je to stín z dob před rokem 1990.*

Graf č. 11 Správné nastavení soudního systému



Zdroj: vlastní

4.2.13. Otázka číslo 13

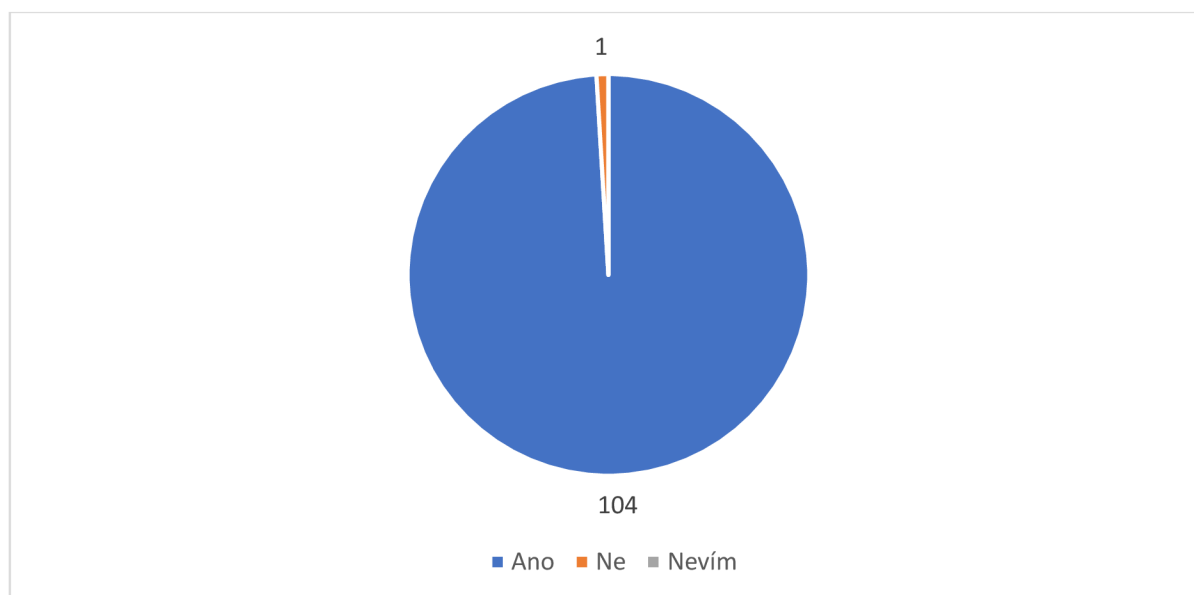
„Myslíte si, že je dobré najmout si v právních věcech advokáta?“

Naprostá většina dotázaných by si advokáta najmula. Jsou si dobře vědomi toho, že zákony jsou velice složité a je zde spousta právních kliček, které nemůže „obyčejný“ člověk znát.

Pak se může stát, že člověk je v právu, ale u soudu vše špatně vyloží, zatímco protistrana v právu není, ale má velice dobrého advokáta, který jí pomůže.

Pouze jedna podnikatelka zvolila možnost, že ne. V dotazníku docela podrobně popsala svůj příběh. Ve zkratce: soudí se už 10 let bez advokáta a stěžuje si, že soudní jednání nemá konce. Určitě bych jí doporučil si advokáta najmout, protože i na dnešní poměry roku 2022 se jedná o opravdu velké peníze.

Graf č. 12 Využití služeb advokáta



Zdroj: vlastní

4.2.14. Otázka číslo 14

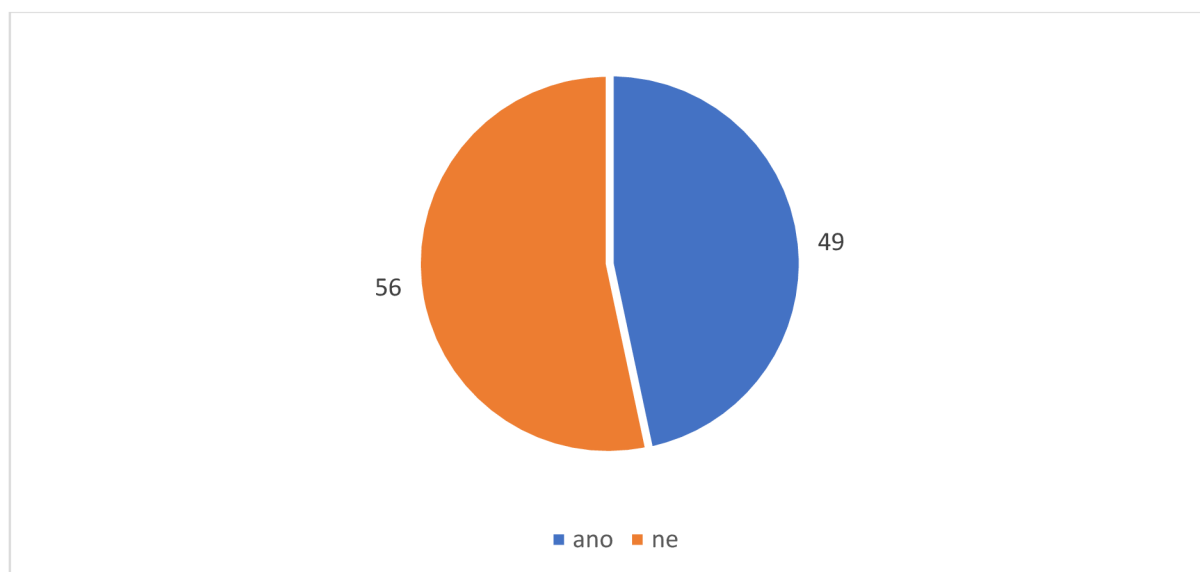
„Znáte ve svém okolí nějakého dobrého advokáta, kterého byste si vybrali jako zástupce Vaší firmy?“

Odpovědi byly skoro půl na půl. Čtyřicet devět respondentů uvedlo, že takového advokáta zná, padesát šest uvedlo, že žádného takového advokáta nezná.

Mezi uvedenými advokáty jsou např.:

- *JUDr. Petr Dítě,*
- *Mgr. Radek Lát,*
- *JUDr. Tomáš Králík,*
- *JUDr. Zdeňka Fialová,*
- *JUDr. Ilona Barošová,*
- *Advokátní kancelář Pure Legal,*
- *Mgr. Matouš Novosad,*
- *JUDr. Rudolf Hrubý,*
- *JUDr. Miroslav Müller*

Graf č. 13 Advokát – reference



Zdroj: vlastní

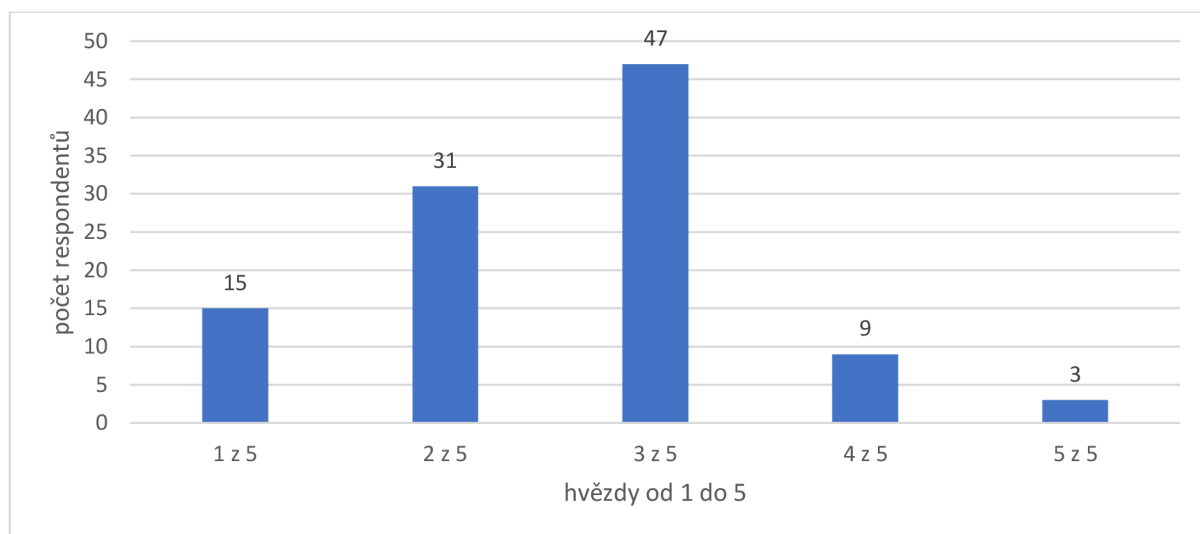
4.2.15. Otázka číslo 15

„Jak moc věříte českému soudnímu systému?“

Tato otázka se vyplňovala pomocí zvolení počtu hvězdiček. Od jedné hvězdičky, která znamená, že věří nejméně, až po pět hvězdiček, které znamenají, že věří nejvíce.

Většina podnikatelů a společností zvolila střed tedy tři hvězdičky z pěti. Celkově ale vyšlo, že respondenti nevěří českému soudnímu systému.

Graf č. 14 Důvěra v soudní systém



Zdroj: vlastní

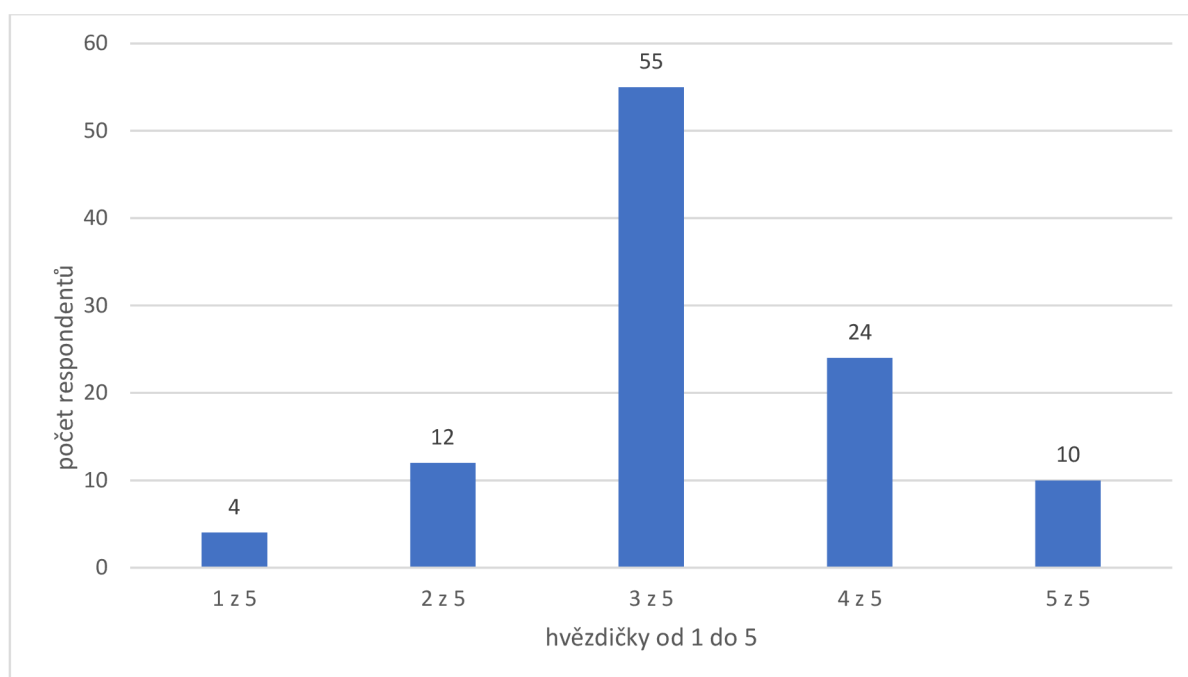
4.2.16. Otázka číslo 16

„Jsou podle Vás soudci nezávislí a jednají podle zákona?“

Tato otázka se vyplňovala pomocí zvolení počtu hvězdiček. Od jedné hvězdičky, která znamená, že věří nejméně až po pět hvězdiček, které znamenají, že věří nejvíce.

Výsledky dopadly vcelku kladně. Většina oslovených respondentů si myslí, že jsou soudci nezávislí a rozhodují podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Graf č. 15 Nezávislost soudců



Zdroj: vlastní

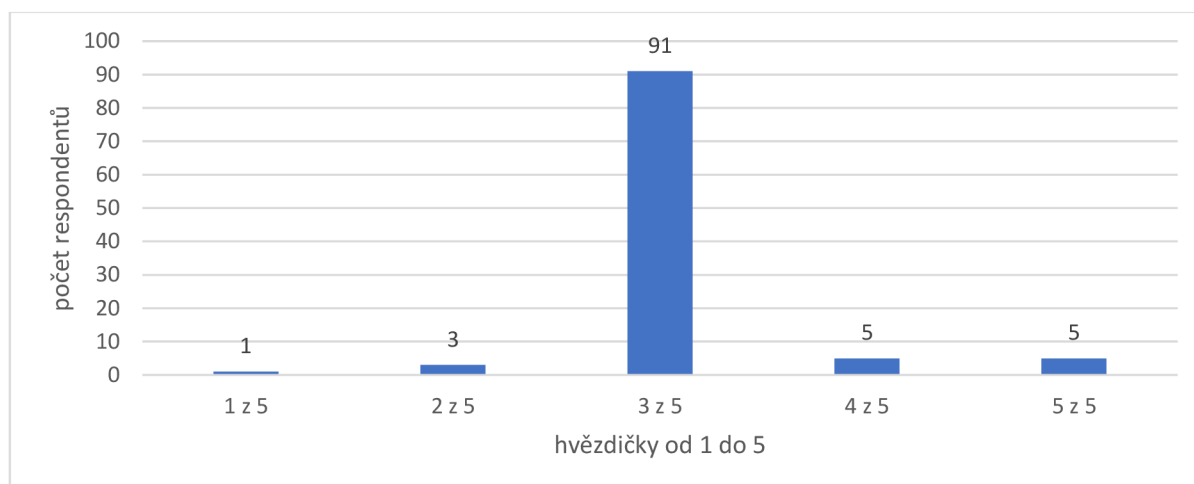
4.2.17. Otázka číslo 17

„Je podle Vás soudnictví v zahraničí na lepší úrovni než soudnictví v České republice?“

Tato otázka se vyplňovala pomocí zvolení počtu hvězdiček. Od jedné hvězdičky, která znamená, že věří nejméně až po pět hvězdiček, které znamenají, že věří nejvíce.

Je vidět, že respondenti moc neznají jiný soudní systém než v České republice, a tak volili většinou střední počet hvězdiček, tedy tři z pěti.

Graf č. 16 Úroveň českého soudnictví v zahraničním srovnání



Zdroj: vlastní

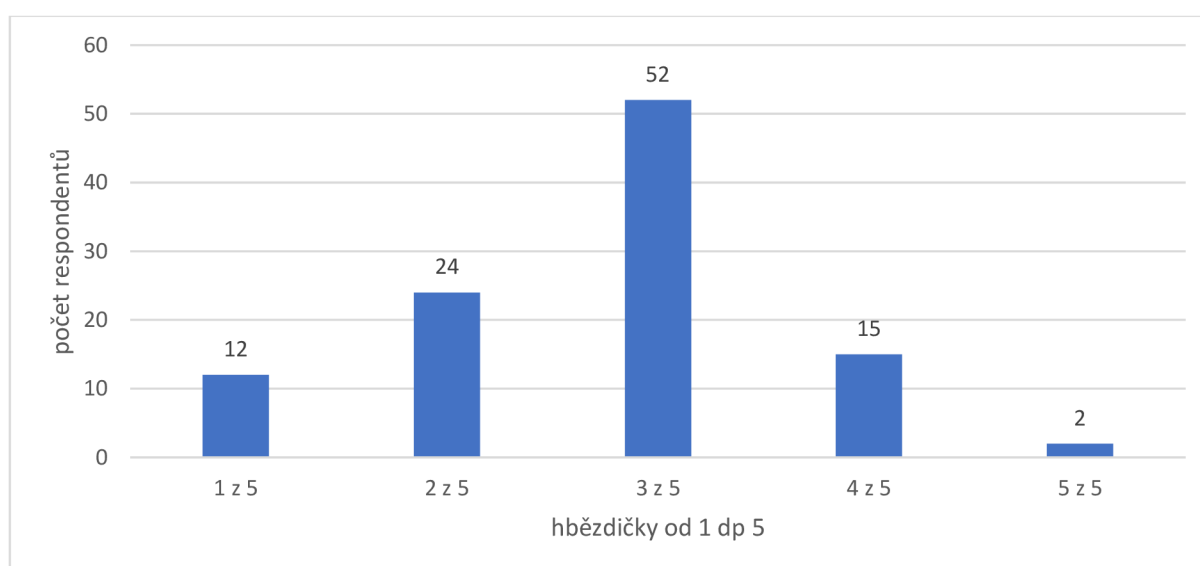
4.2.18. Otázka číslo 18

„Je v České republice dobře zajištěno vymáhání trestního práva?“

Tato otázka se vyplňovala pomocí zvolení počtu hvězdiček. Od jedné hvězdičky, která znamená, že věří nejméně až po pět hvězdiček, které znamenají, že věří nejvíce.

Respondenti se u této otázky přiklonili spíše k variantě, že ne. Není se čemu divit, stačí jen sledovat různá soudní řízení.

Graf č. 17 Vymáhání trestního práva



Zdroj: vlastní

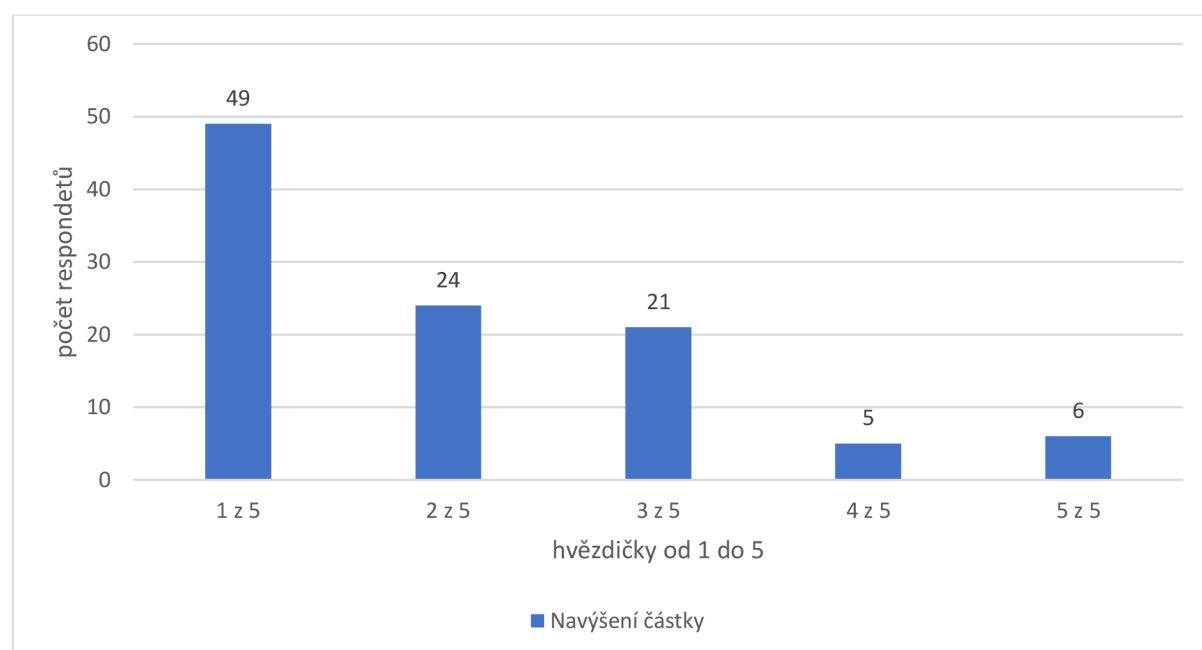
4.2.19. Otázka číslo 19

„Souhlasíte s tím, že je od roku 2021 zvýšena částka hranice trestného činu z 5 000,- Kč na 10 000,- Kč?“

Tato otázka se vyplňovala pomocí zvolení počtu hvězdiček. Od jedné hvězdičky, která znamená, že věří nejméně až po pět hvězdiček, které znamenají, že věří nejvíce.

Většina podnikatelů a společností s tímto navýšením nesouhlasí. Za mě je to zcela pochopitelné, protože ne všichni lidé, a hlavně zaměstnanci jsou čestní. Tímto získali větší hranici pro jejich trestnou činnost, tudíž se nebudou tak bát, protože jim hrozí menší tresty.

Graf č. 18 Hranice trestného činu



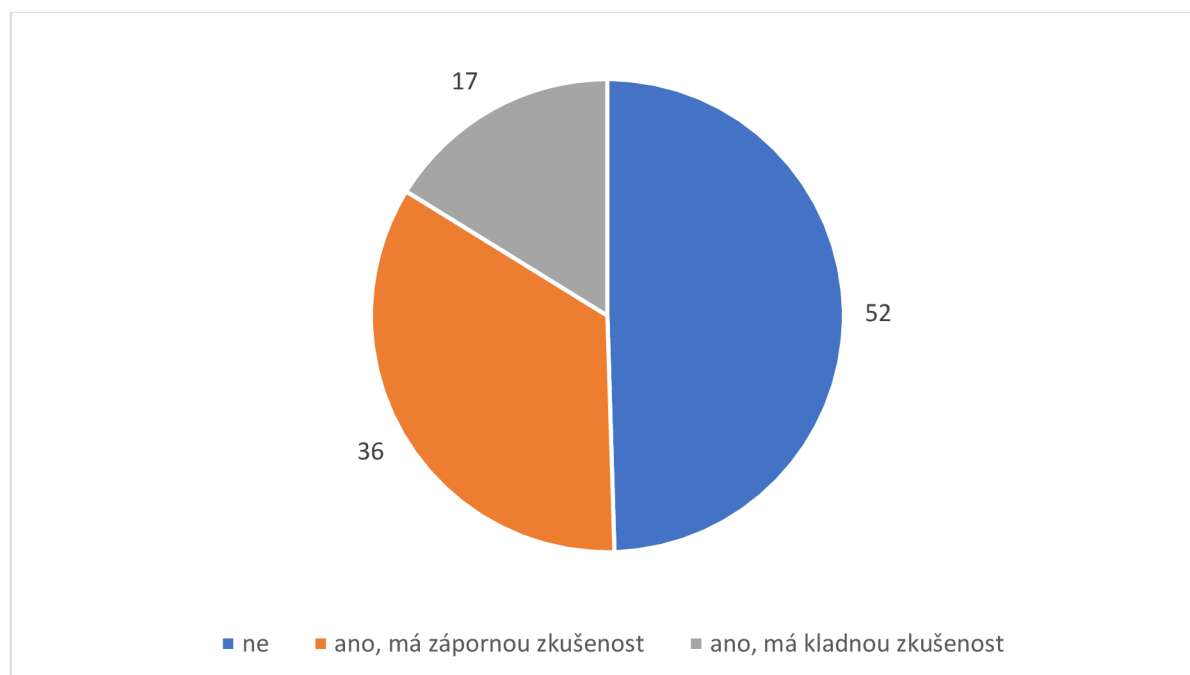
Zdroj: vlastní

4.2.20. Otázka číslo 20

„Znáte nějakého jiného podnikatele, který má zkušenost se soudem.“

Odpovědi na tuto otázku jsou přesně půl na půl.

Graf č. 19 Zkušenost se soudem



Zdroj: vlastní

4.2.21. Otázka číslo 21

„Víte, kdo všechno musí být u soudu přítomný?“

Většina respondentů má představu, kdo všechno musí být u soudu přítomný. Odpovědi se ale velmi lišili, tak je nemohu shrnout do grafu. Po přepočítání na procenta 78 % dotázaných ví skoro přesně kdo všechno musí být u soudu přítomný.

Správná odpověď byla zjednodušeně:

- soudce, obžalovaný, žalovaný, právní zástupci obou stran, svědci

4.3. Celkové zhodnocení dotazníku

Dotazník potvrdil, že podnikatelé a společnosti jsou celkově na dobré úrovni, pokud jde o poznatky ohledně justice a právní problematiky. Většina má přehled o českém soudním systému a ví, jak se chovat v případě soudního sporu.

Samozřejmě vždy je nejlepší se mimosoudně domluvit a vyrovnat. Ovšem v mnoha případech to tak nejde a spor dospěje až k soudu. Soudní spor není jenom právně náročný, ale je i velice drahý. Veškeré soudní výlohy pak obvykle platí strana, která spor prohrála. S tím se musí počítat, když se soudní spor zahájí.

Otázky na sebe byly napojené. Nemuselo to být na první pohled vidět, ale to bylo jen dobře.

Nemusel jsem vyřazovat žádný (špatně či neúplně) vyplněný dotazník. Když už se někdo z oslovených rozhodl, že dotazník vyplní, tak ho vyplnil řádně. Svědčí o tom i průměrný čas vyplňování dotazníku, který je skoro dvanáct minut.

4.4. Délky soudních sporů

4.4.1. Délky soudních sporů v civilním řízení

V civilním řízení se délka soudních sporů pohybuje průměrně okolo 281 dnů, tj. tedy přibližně 9 měsíců. Tato průměrná hodnota vyšla i v dotazníkovém šetření.

Z obrázku č.5 vidíme, že „nejrychlejší soud“ se nachází v Českých Budějovicích. Naopak „nejpomalejší soud“ se nachází v Ústí nad Labem.

„Pomalost“ Ústeckého a Brněnského soudu se táhne už od 90 let (Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2021).

Obrázek č. 4 Délky soudních řízení v civilním řízení

Nadřízený soud	Délka řízení					
	Průměr		Medián		Percentil 90	
MS Praha	296	+11 %	181	+7 %	529	+16 %
KS Praha	203	+7 %	134	+4 %	328	+12 %
KS Č. Budějovice	187	+4 %	124	+0 %	277	-3 %
KS Plzeň	199	+4 %	128	-5 %	294	-4 %
KS Ústí n. Labem	369	+5 %	222	-5 %	599	+6 %
KS Hr. Králové	239	+4 %	153	+0 %	357	+0 %
KS Brno	360	+3 %	213	-4 %	622	-0 %
KS Ostrava	240	+8 %	167	+0 %	336	+2 %
Celkem ČR	281	+7 %	172	+1 %	474	+7 %

Zdroj: (Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2021)

4.4.2. Délky soudních sporů v trestním řízení

V trestních řízeních je průměrná délka řízení 201 dnů. To odpovídá zhruba 7 měsícům.

Z obrázku č. 6 je vidět, že „nejrychlejším soudem“ v trestních řízeních je soud v Hradci Králové. Naopak „nejpomalejším soudem“ je opět ústecký soud. Soud v Českých Budějovicích si vede dobře i v trestních řízeních a spadá mezi ty „rychlejší“

Obrázek č. 5 Délky soudních sporů v trestním řízení

Nadřízený soud	Délka řízení					
	Průměr		Medián		Percentil 90	
MS Praha	176	+5 %	90	+8 %	390	+9 %
KS Praha	148	+12 %	74	+16 %	334	+7 %
KS Č. Budějovice	177	+2 %	99	+6 %	384	+1 %
KS Plzeň	224	-5 %	108	-4 %	536	-7 %
KS Ústí n. Labem	293	-0 %	132	+5 %	756	-3 %
KS Hr. Králové	126	-10 %	73	+6 %	270	-10 %
KS Brno	172	+14 %	90	+17 %	372	+13 %
KS Ostrava	210	+7 %	118	+12 %	491	+3 %
Celkem ČR	201	+3 %	99	+9 %	465	+0 %

Zdroj: (Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2021)

4.5. Hypotézy – vyhodnocení

H 1: Společnosti a podnikatelé z větších měst méně věří českému soudnímu systému. Na druhou stranu mají větší přehled o struktuře soudů.

Při analýze dotazníku jsem zjistil, že společnosti a podnikatelé z velkých měst u otázek, které se ptaly na důvěryhodnost soudců a soudního systému, dávali po většinu menší hodnoty a negativní odpovědi, oproti společnostem a podnikatelům se sídlem v menších městech a vesnicích.

S výjimkou společností sídlících v Praze, které určily za svůj krajský soud Krajský soud v Praze, namísto Městského soudu v Praze, se tyto společnosti a podnikatelé skoro v ničem nemýlili.

Hypotéza tak byla vyvrácena.

H 2: Podnikatelé a společnosti si ve většině stěžují na délku soudních sporů.

Většině oslovených říká, že soudní spory jsou zbytečně dlouhé a že by se mohli zkrátit.

Hypotéza tak byla potvrzena.

H 3: Právní pomoc od advokáta dnešní podnikatelé a společnosti berou téměř jako samozřejmost.

Až na jednu oslovenou podnikatelku by si všichni podnikatelé a společnosti najmulí k soudnímu sporu advokáta.

Hypotéza tak byla potvrzena.

5. Závěr

Je zřejmé, že podnikání je velmi těžká a složitá činnost. Mnoho podnikatelů muselo skončit kvůli korona krizi, hlavně z oblasti pohostinství. Naopak mnoho podnikatelů na této krizi vydělalo. Ve své práci jsem chtěl demonstrovat, že v podnikání není nikdy nic na 100 % jisté.

Představme si, až nám například dojde ropa. Dnešní svět je na ní naprosto závislý. Drtivá většina nákladních automobilů jezdí na naftu. Je zde ani ne 1 % procento nákladních automobilů na pohon CNG a elektřinu. Elektřina se ovšem v nadpoloviční většině také vyrábí z neobnovitelných zdrojů. Zboží od podnikatelů a společností se k zákazníkům musí dostávat ve většině automobily. Například vlakem odvezeme naráz velké množství zboží, ale koleje jsou jen na některých místech.

Do insolvence se v dnešní době může dostat skoro každá firma. Absolutně nezáleží na tom, jak je firma velká nebo malá. Smutným příkladem je společnost České aerolinie (ČSA). Kdysi prestižní firma známá po celém světě byla dlouhodobě v úpadku. Sedmého června roku 2021 Městský soud v Praze uznal pohledávky ve výši 821,527 milionu Kč (Hampl, 2021).

Strašákem většiny podnikatelů a společností jsou neplatiči. Byl to také nejčastější důvod, kvůli kterému se mnou oslovení respondenti soudili. Další (a neméně důležitou) příčinou soudních sporů jsou v České republice daňové úniky.

Společnosti a podnikatelé z menších měst se celkově lépe vyznají ve struktuře soudů. Největší problém přiřazení příslušnosti ke krajskému soudu byl v největším městě České republiky, a to v hlavním městě Praha.

Bez ohledu na velikost a místa sídla jsou celkově společnosti a podnikatelé celkově nespokojeni s dobou trvání soudních sporů.

Naprostá většina se také shodla v tom, že by si k soudnímu sporu najali advokáta, protože si byly vědomi, že by tím zvýšili své šance k pro ně zdárnému výsledku soudního jednání.

Celkově se většina podnikatelů a společností orientuje v českém soudní systému dobře. Mají přehled o tom, jak dlouho obvykle soudní spor trvá, kdo musí být přítomný u soudu.

Podnikatelé a společnosti si jsou vědomi, že existuje celá řada právních klíčků a obrátů. Díky tomu by si naprostá většina z nich najala k soudnímu sporu advokáta.

Cílem bakalářské práce bylo představit různé aspekty, se kterými je potřeba se v rámci podnikání vypořádat, a to s využitím, resp. vzhledem k naší soudní soustavě. Velice důležitá je v tomto směru už sama volba formy podnikání. Každá forma podnikání musí splnit určité předpoklady, které jsou uvedeny výše v teoretické části.

Právní systém je, jak už jsem zmiňoval výše, velice složitý a záleží zde na opravdu mnoha aspektech. Doufám tedy, že člověk, který si rozhodne tuto práci přečíst, či si zde najde jen něco málo, co bude potřebovat, bude s nalezenými informacemi spokojený a poskytnou mu například dobrý základ pro jeho následné rozhodování v podnikání.

I. Summary and key words

The aim of this bachelor thesis is the analysis of the judicial system of the Czech Republic and the possibilities of its use for the successful course of business activities or any other interaction with it. The practical part is focused on an interrogator survey. The questionnaires were completed by companies and entrepreneurs from the whole Czech Republic. These companies and entrepreneurs are active in different disciplines, so the results of the work are not distorted.

Bachelor's work is divided into two main parts. The first is the theoretical part. The theoretical part relies on the study of professional literature and explains all the relevant terms and context, which are followed by the second part. The second part is the practical part which results in processed data from the questionnaire, the verification of the hypotheses formulated and the overviews of the length of litigation.

Key words: judicial system, analytic method, litigations

II. Seznam použité literatury

Literární zdroje

- Bartošíková, M. (1994). *Základy obchodního práva*. Praha: PROSPEKTRUM Praha.
- Gerloch, A. (2007). *Teorie práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk s.r.o.
- Ing. Václav Krutina, C. I. (2014). *Ekonomika podniku (cvičení)*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Ekonomická fakulta.
- Jan Dědič, Z. Š. (1994). *Učebnice práva pro ekonomy*. Praha: Nakladatelství PROSPEKTRUM Praha.
- Janků, M. (2013). *Základy práva pro posluchače právnických fakult*. Praha: Nakladatelství C.H. Beck.
- JUDr. Marta Uhlířová, P. a. (2015). *Základy práva*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Ekonomická fakulta.
- Spirit, M. (2008). *Základy práva pro neprávnické*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o.

Internetové zdroje

- altaxo. (2019). Načteno z altaxo: <https://www.altaxo.cz/zacatek-podnikani/zalozeni-spolecnosti/vyber-pravni-formy-a-jednotlive-vyhody>
- Česká správa sociálního zabezpečení. (2022). Načteno z Česká správa sociálního zabezpečení: <https://data.cssz.cz/graf-pocet-osvc-v-cr>
- Český statistický úřad. (30. září 2021). Načteno z Český statistický úřad: https://www.czso.cz/csu/czso/obyvatelstvo_lide
- Doleček, M. M. (30. prosinec 2019). *businessinfo*. Načteno z businessinfo: <https://www.businessinfo.cz/navody/zaklady-obcanskeho-soudniho-rizeni-ppbi/2/>
- Hámpel, T. (8. června 2021). *airways*. Načteno z airways: <https://www.airways.cz/zprava/soud-prezkoumal-pohledavky-csa-veritele-schvalili-reorganizaci-spolecnosti/>
- iDNES.cz, Č. (13. květen 2021). *iDNES*. Načteno z iDNES: https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/firmy-sro-podnikani-zivnostnici-podnikatele-pocet-firem.A210513_093615_ekonomika_rts
- Jak začít podnikání*. (20. červenec 2020). Načteno z Jak začít podnikání: <https://www.jakzacitpodnikani.cz/ukonceni-podnikani-co-delat-s-firmou-a-zivnostenskym-opravnemim/>

- JUDr. Jakub Maur, P. (2017). *profispolecnosti*. Načteno z profispolecnosti: <https://www.profispolecnosti.cz/cs/ready-made-spolecnosti/evropska-spolecnost-se/a-1428/>
- JUDr. Jakub Maur, P. (2017). *profispolecnosti*. Načteno z profispolecnosti: <https://www.profispolecnosti.cz/cs/evropske-hospodarske-zajmove-sdruzeni/a-1030/>
- Káninská, M. M. (28. srpen 2016). *Začátek podnikání*. Načteno z Začátek podnikání: <https://www.zacatek-podnikani.cz/onb/33/pravni-predpisy-v-podnikani-pojmy-podnikani-a-podnikatel-jednotlive-formy-podnikatelske-cinnosti-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Enim7vAz0m95X82X64dl-xFXsM13NTYMBg/>
- Křížka, I. J. (30. ledna 2011). *ipodnikatel*. Načteno z ipodnikatel: <https://www.ipodnikatel.cz/evropska-spolecnost-se-kapitalova-obchodni-spolecnost-zalozena-evropskym-pravem/>
- kurzy*. (2022). Načteno z kurzy: <https://www.kurzy.cz/insolvency/>
- Lehkožiková, I. (31. března 2021). *lehkozikova*. Načteno z lehkozikova: https://www.lehkozivova.cz/post/jak-to-chod%C3%AD-u-soudu-aneb-zlehka-soudn%C3%ADm-%C5%99%C3%ADzen%C3%ADm-i?fbclid=IwAR3TeFFSuBKGb3KbWk6048Y9U7WcpRSI_Oln5Oz7YpsIxieSTFg3_jXhtZ4
- Masopust, M. O. (2. října 2020). *akmasopust*. Načteno z akmasopust: <http://www.akmasopust.cz/zvyseni-hranice-vyse-skody-pro-trestni-stihani>
- Ministerstvo spravedlnosti České republiky. (14. červenec 2021). *justice*. Načteno z justice: <https://justice.cz/web/msp/statisticke-udaje-z-oblasti-justice>
- Ministerstvo spravedlnosti České republiky. (23. 2 2021). *justice*. Načteno z justice: <https://or.justice.cz/ias/ui/soudy>
- Ministerstvo vnitra České republiky. (2. srpen 2010). *mvcr*. Načteno z mvcr: <https://www.mvcr.cz/clanek/informace-o-podminkach-kandidatury-ve-volbach-do-senatu-parlamentu-ceske-republiky-64172.aspx>
- moneta*. (2022). Načteno z moneta: <https://www.moneta.cz/slovník-pojmu/detail/co-je-insolvency>
- odborneoddlužení*. (2022). Načteno z odborneoddlužení: <https://www.odborneoddlužení.cz/osobni-bankrot-vyhody/insolvency/>
- Úřad vlády České republiky. (2022). *euroskop*. Načteno z euroskop: <https://euroskop.cz/ja-a-eu/podnikani/evropska-akciová-společnost/>
- usoud*. (2015). Načteno z usoud: www.usoud.cz

Zákony

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)

Zákon č. 85/1996 Sb., Zákon o advokacii

Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob

III. Seznam obrázků

Obrázek č. 1 Přehled OSVČ v jednotlivých letech	10
Obrázek č. 2 Formy podnikání v ČR.....	17
Obrázek č. 3 Přehled živností.....	19
Obrázek č. 5 Délky soudních řízení v civilním řízení	47
Obrázek č. 6 Délky soudních sporů v trestním řízení	48

IV. Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Přehled krajských soudů dle sídel společností	36
------------------------------------------------------------------	----

V. Seznam grafů

Graf č. 1 Sídla respondentů	29
Graf č. 2 Oblast podnikání	30
Graf č. 3 Účast na soudním jednání	31
Graf č. 4 Důvod účasti na soudním jednání	32
Graf č. 5 Délka soudního procesu	33
Graf č. 6 Přiměřenost délky doby soudního procesu	34
Graf č. 7 Efektivita legislativy na neplatiče	35
Graf č. 8 Soud rozhodující obvykle v prvním stupni	37
Graf č. 9 Insolvence – pojem	38
Graf č. 10 Trestní řízení – průběh	39
Graf č. 11 Správné nastavení soudního systému.....	40
Graf č. 12 Využití služeb advokáta	41
Graf č. 13 Advokát – reference	42
Graf č. 14 Důvěra v soudní systém	42
Graf č. 15 Nezávislost soudců.....	43
Graf č. 16 Úroveň českého soudnictví v zahraničním srovnání.....	44
Graf č. 17 Vymáhání trestního práva	44
Graf č. 18 Hranice trestného činu.....	45
Graf č. 19 Zkušenost se soudem.....	46

VI. Seznam příloh

a. Příloha č. 1 Seznam vrchních soudů s jejich působnostmi	56
b. Příloha č. 2 Seznam krajských soudů.....	57
c. Příloha č. 3 Abecední seznam okresních soudů	58
d. Příloha č. 4 Dotazník.....	60

VII. Přílohy

a. Příloha č. 1 Seznam vrchních soudů s jejich působnostmi

Podle přílohy č. 1 k zákonu č. 6/2002 Sb. jsou vrchní soudy v:

- *Vrchní soud v Praze*
 - *do jeho působnosti spadají obvody Městského soudu v Praze a krajských soudů v Praze, Českých Budějovicích, Plzni, Ústí nad Labem a v Hradci Králové.*
- *Vrchní soud v Olomouci*
 - *do jeho působnosti spadají obvody krajských soudů v Brně a v Ostravě.*

b. Příloha č. 2 Seznam krajských soudů

Podle přílohy č. 2 k zákonu č. 6/2002 Sb. jsou krajskými soudy:

- *Městský soud v Praze*
 - *do jeho působnosti spadají obvody obvodních soudů pro Prahu 1, Prahu 2, Prahu 3, Prahu 4, Prahu 5, Prahu 6, Prahu 7, Prahu 8, Prahu 9 a Prahu 10.*
- *Krajský soud v Praze*
 - *do jeho působnosti spadají obvody okresních soudů v Benešově, Berouně, Kladně, Kolíně, Kutné Hoře, Mělníku, Mladé Boleslavi, Nymburku, Praha-východ, Praha-západ, v Příbrami a v Rakovníku.*
- *Krajský soud v Českých Budějovicích*
 - *do jeho působnosti spadají obvody okresních soudů v Českých Budějovicích, Českém Krumlově, Jindřichově Hradci, Pelhřimově, Písku, Prachaticích, Strakonících a v Táboře.*
- *Krajský soud v Plzni*
 - *do jeho působnosti spadají obvody okresních soudů v Domažlicích, Chebu, Klatovech, Karlových Varech, Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever, v Rokycanech, Sokolově a v Tachově.*
- *Krajský soud v Ústí nad Labem*
 - *do jeho působnosti spadají obvody okresních soudů v České Lípě, Děčíně, Chomutově, Jablonci nad Nisou, Liberci, Litoměřicích, Lounech, Mostě, Teplicích a v Ústí nad Labem.*
- *Krajský soud v Hradci Králové*
 - *do jeho působnosti spadají obvody okresních soudů v Havlíčkově Brodu, Hradci Králové, Chrudimi, Jičíně, Náchodě, Pardubicích, Rychnově nad Kněžnou, Semilech, Svitavách, Trutnově a v Ústí nad Orlicí.*
- *Krajský soud v Brně*
 - *do jeho působnosti spadají obvody Městského soudu v Brně a okresních soudů v Blansku, Brno-venkov, v Břeclavi, Hodoníně, Jihlavě, Kroměříži, Prostějově, Třebíči, Uherském Hradišti, Vyškově, Zlíně, Znojmu a ve Žďáru nad Sázavou.*
- *Krajský soud v Ostravě*
 - *do jeho působnosti spadají obvody okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Jeseníku, Karviné, Novém Jičíně, Olomouci, Opavě, Ostravě, Přerově, Šumperku a ve Vsetíně.*

c. Příloha č. 3 Abecední seznam okresních soudů

Podle přílohy č. 3 k zákonu č. 6/2002 Sb. jsou okresní soudy v těchto městech:

1. *Okresní soud v Benešově*
2. *Okresní soud v Berouně*
3. *Okresní soud v Blansku*
4. *Okresní soud Brno-venkov*
5. *Okresní soud v Bruntále*
6. *Okresní soud v Břeclavi*
7. *Okresní soud v České Lípě*
8. *Okresní soud v Českých Budějovicích*
9. *Okresní soud v Českém Krumlově*
10. *Okresní soud v Děčíně*
11. *Okresní soud v Domažlicích*
12. *Okresní soud ve Frýdku-Místku*
13. *Okresní soud v Havlíčkově Brodě*
14. *Okresní soud v Hodoníně*
15. *Okresní soud v Hradci Králové*
16. *Okresní soud v Chebu*
17. *Okresní soud v Chomutově*
18. *Okresní soud v Chrudimi*
19. *Okresní soud v Jablonci nad Nisou*
20. *Okresní soud v Jeseníku*
21. *Okresní soud v Jihlavě*
22. *Okresní soud v Jičíně*
23. *Okresní soud v Jindřichově Hradci*
24. *Okresní soud v Karlových Varech*
25. *Okresní soud v Karvině*
26. *Okresní soud v Kladně*
27. *Okresní soud v Klatovech*
28. *Okresní soud v Kolíně*
29. *Okresní soud v Kroměříži*
30. *Okresní soud v Kutné Hoře*
31. *Okresní soud v Liberci*
32. *Okresní soud v Litoměřicích*
33. *Okresní soud v Lounech*
34. *Okresní soud v Mělníku*
35. *Okresní soud v Mladé Boleslavi*
36. *Okresní soud v Mostě*
37. *Okresní soud v Náchodě*
38. *Okresní soud v Novém Jičíně*
39. *Okresní soud v Nymburce*
40. *Okresní soud v Olomouci*
41. *Okresní soud v Opavě*

42. *Okresní soud v Ostravě*
43. *Okresní soud v Pardubicích*
44. *Okresní soud v Pelhřimově*
45. *Okresní soud v Písku*
46. *Okresní soud Plzeň-jih*
47. *Okresní soud Plzeň-město*
48. *Okresní soud Plzeň-sever*
49. *Okresní soud Praha-východ*
50. *Okresní soud Praha-západ*
51. *Okresní soud v Prachaticích*
52. *Okresní soud v Prostějově*
53. *Okresní soud v Přerově*
54. *Okresní soud v Příbrami*
55. *Okresní soud v Rakovníku*
56. *Okresní soud v Rokycanech*
57. *Okresní soud v Rychnově nad Kněžnou*
58. *Okresní soud v Semilech*
59. *Okresní soud v Sokolově*
60. *Okresní soud ve Strakoniciích*
61. *Okresní soud ve Svitavách*
62. *Okresní soud v Šumperku*
63. *Okresní soud v Táboře*
64. *Okresní soud v Tachově*
65. *Okresní soud v Teplicích*
66. *Okresní soud v Trutnově*
67. *Okresní soud v Třebíči*
68. *Okresní soud v Uherském Hradišti*
69. *Okresní soud v Ústí nad Labem*
70. *Okresní soud v Ústí nad Orlicí*
71. *Okresní soud ve Vsetíně*
72. *Okresní soud ve Vyškově*
73. *Okresní soud ve Zlíně*
74. *Okresní soud ve Znojmě*
75. *Okresní soud ve Žďáru nad Sázavou*

d. Příloha č. 4 Dotazník

Soudní systém z pohledu podnikatele

Dobrý den,

Jmenuji se Luboš Gráf a píši bakalářskou práci na téma: Soudní systém z pohledu podnikatele. Chtěl bych Vás moc poprosit, jestli byste mohli věnovat několik minut pro vyplnění tohoto dotazníku. Předem děkuji.

1. Uveďte prosím sídlo společnosti (stačí město).

Napište jedno nebo více slov

.....

2. Jakým oborem se Vaše firma zabývá?

Napište jedno nebo více slov

.....

3. Účastnila se Vaše společnost / Vy jako podnikatel nějakého soudního jednání?

Vyberte jednu odpověď

- a. ano
- b. ne

4. Z jakého důvodu se Vaše firma / jste se vy jako podnikatel účastnil jednání u soudu?

Vyplňte jen v případě, že v otázce č. 3 bylo zvoleno ANO

Vyberte jednu odpověď

Případně napište jedno nebo více slov

- a. daně
- b. neplacení závazku
- c. porušení jiných povinností
- d. spotřebitelský spor
- e. vadné plnění
- f. likvidace společnosti
- g. jiná

5. Jak dlouhá byla doba od podání žaloby / prvního návrhu k soudu do konečného rozhodnutí?

Vyplňte jen v případě, že v otázce č. 3 bylo zvoleno ANO

Napište jedno nebo více slov

.....

6. Je podle Vás délka soudních sporů v České republice adekvátní?

Vyberte jednu odpověď

- a. ano
- b. ne
- c. nevím

7. Myslíte si, že jsou zákony na neplatiče dostatečně účinné?

Vyberte jednu odpověď

- a. ano
- b. ne
- c. nevím

8. Víte, pod jaký krajský soud Vaše firma / Vy jako podnikatel spadáte?

Vyberte jednu odpověď

- a. Krajský soud v Brně
- b. Krajský soud v Českých Budějovicích
- c. Krajský soud v Hradci Králové
- d. Krajský soud v Ostravě
- e. Krajský soud v Plzni
- f. Krajský soud v Ústí nad Labem
- g. Krajský soud v Praze
- h. Městský soud v Praze

9. Který soud rozhoduje většinou (v běžné agendě) jako první stupeň?

Vyberte jednu odpověď

- a. Vrchní soud
- b. Nejvyšší správní soud
- c. Ústavní soud ČR
- d. okresní soud
- e. Nejvyšší soud ČR
- f. krajský soud

10. Víte, co znamená, když je společnost v insolvenční?

Vyberte jednu odpověď

- a. společnost vydává dluhopisy
- b. společnost není schopna splácet své dluhy a je v úpadku
- c. společnost má velký zisk a rozšiřuje výrobu
- d. společnost se soudí s jinou společností
- e. společnost se soudí s druhou osobou
- f. spory mezi dvěma majiteli se stejným většinovým podílem

11. Seřadte průběh soudního řízení u trestního řízení.

Seřadte od začátku ke konci

- a. přípravné řízení
- b. vykonávací řízení
- c. předběžné projednání obžaloby
- d. postup před zahájením trestního stíhání
- e. odvolávací řízení
- f. hlavní řízení

12. Je podle Vás český soudní systém nastaven z Vašeho pohledu (tj. pohledu podnikatele) správně a vhodným způsobem?

Napište jedno nebo více slov

.....

13. Myslíte si, že je dobré najmout si v právních věcech advokáta?

Vyberte jednu odpověď

- a. ano
- b. ne
- c. nevím

14. Znáte ve svém okolí nějakého dobrého advokáta, kterého byste si vybrali jako právního zástupce Vaší firmy?

Vyberte jednu odpověď

Případně napište jedno nebo více slov

- a. ano.....
- b. ne

15. Jak moc věříte českému soudnímu systému?

1 nejméně – 5 nejvíce



16. Jsou podle Vás soudci nezávislí a jednají podle zákona?

1 nejméně – 5 nejvíce



17. Je podle Vás soudnictví v zahraničí na lepší úrovni, než soudnictví v České republice?

1 nejméně – 5 nejvíce



18. Je podle Vás v České republice dobře zajištěno vymáhání trestního práva?

1 nejméně – 5 nejvíce



19. Souhlasíte s tím, že je od roku 2021 zvýšena částka hranice trestného činu z 5000,- Kč na 10000,- Kč?

1 nejméně – 5 nejvíce



20. Znáte nějakého jiného podnikatele, který má zkušenost se soudem?

Vyberte jednu odpověď

- a. ano, má kladnou zkušenost
- b. ano, má zápornou zkušenost
- c. ne

21. Víte, kdo všechno musí být u soudu přítomný?

Napište jedno nebo více slov

.....