



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autorka: Bc. Kateřina ŽÁKOVÁ

Studijní obor: Učitelství pro střední školy ČJ – D

Název práce (česky/anglicky): Proměny autorského stylu / Transformations of authorial style

Vedoucí práce: Mgr. Jiří JELÍNEK, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiří ZEMAN, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

DP je samostatnou autorčinou prací.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Předkládaná diplomová práce se zabývá vývojovými tendencemi autorského stylu, materiál tvoří vybrané autorčiny texty. Skládá se ze dvou částí. Teoretická část je solidní kompilací odborné literatury vztahující se k tématu. Kladně hodnotím, že autorka aplikovala nejnovější přístup ke stylu vycházející z komunikačního základu.

Praktická část analyzuje autorčiny texty z komunikační sféry vědecké (podoblasti edukační sféry) a texty akcentující jejich estetickou funkci. Autorka přitom dochází ke konkrétním závěrům využitelných zejména v školní sféře.

DP má logickou stavbu, formálně je na požadované úrovni, jen v příjmení autorky *Hoffmannové* chybí několikrát jedno *n* (s. 13, 25, 44, 65).

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Autorka hodnotí některé výrazy užití v textech jako hovorové nebo knižní. Jak tyto termíny autorka chápe? V řadě případů je její hodnocení výrazů v rozporu s hodnocením slovníky současné češtiny: *kravín*, *hnus* (s. 25) jsou neutrální, výrazy *oklamat*, *marně* (s. 27) nehodnotí slovníky jako knižní.

2. I když autorka věnuje pozornost také horizontálnímu členění textů, chybí popis vztahu titulu a textu, popř. členění na odstavce. Dochází i v této oblasti k nějakému (vědomému) posunu?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce: 7. července 2022