

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Bc. Lukáš Povolný

Název práce: Dopady využívání služeb azylového domu na každodenní život jedince

Vedoucí: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

#### Odůvodnění:

Student si za cíl práce stanovil zjistit, jaké dopady v každodenním životě způsobuje využívání sociální služby azylový dům. Cíl práce koresponduje s cíle výzkumu, je koherentní a v práci se nemění. V úvodu formulovaný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

### Hodnocení struktury práce: A

#### Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitele ÚSP FF UHK č. 1/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

### Hodnocení teoretické části práce: A

#### Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny.

Oceňují, že se student z hlediska dopadu služby zaměřil na prožívání běžného dne a využívá k tomu Schutzovu teorii každodennosti. Student prameny přijímá spíše nekriticky, což je patrně důsledek předchozího výběru konvenujících pramenů. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem a obsahuje shrnutí, ze kterého by bylo zřejmé, které z východisek bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Teoretická část práce reflektuje stav a vývojem řešení problematiky v zahraničí a to jak zprostředkovaně, tak přímo z cizojazyčné literatury.

### Hodnocení metodické části práce: A

#### Odůvodnění:

Student pro výzkumnou část zvolil kvalitativní přístup, metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce.

Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu (totožný s cílem práce) rozpracovaný do dílčích výzkumných cílů

1. Zjistit dopady v každodenním životě klientů způsobené využíváním sociální služby azylový dům po dobu poskytování sociální služby
2. Zjistit dopady v každodenním životě u dětí klientů, které jsou způsobeny využíváním sociální služby azylový dům po dobu poskytování sociální služby.
3. Zjistit dopady v každodenním životě způsobené využíváním sociální služby azylový dům po ukončení poskytování sociální služby

Tyto dílčí výzkumné cíle jsou dále rozpracované do dílčích výzkumných otázek.

Dalším rozvedením je transformační tabulka na str. 32-37, jež v zásadě jen převádí dílčí výzkumné cíle do tazatelských otázek.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Studující také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a reflexi a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

#### **Odůvodnění:**

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných cílů. V práci je jednoznačně oddělena prezentace zjištěných údajů od vlastního komentáře. Student se pokouší o interpretaci a ne jen o souhrn výroků zjištěných z rozhovorů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B**

#### **Odůvodnění:**

Stanoveného cíle se podařilo dosáhnout.

Závěr práce shrnuje zejména zjištění z výzkumné části a vzhledem k praktickému zaměření práce závěrečná diskuse chybí.

Studující kriticky reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce instrumentální i etické.

### **Hodnocení formální stránky práce: A**

#### **Odůvodnění:**

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B**

#### **Odůvodnění:**

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi. Potenciál rozvíjet teoretický aparát oboru sociální práce či sociální politiky je u této práce spíše malý.

#### **Další připomínky:**

**Studující využíval pravidelně konzultací s vedoucím práce a dbal jeho pokynů.**

**Při práci prokazovala koncepční uvažování a schopnost realizovat sociálně-vědní výzkum.**

#### **Otázky k obhajobě:**

Co ve svém výzkumu považujete za největší překvapení?

Jaké byste formuloval na základě svého výzkumu doporučení pro službu azylového bydlení, aby posílila pozitivní dopady služby na uživatele a jejich děti?

### **Celkové zhodnocení práce: A**

14. května 2020 Hradec Králové

Podpis