

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Tereza Cermanová

Název závěrečné práce: Neinjekční uživatelé návykových nelegálních látek jako klienti terénních programů pro uživatele drog.

Jméno oponenta: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl formulován srozumitelně a smysluplně.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je logická a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je vzhledem k cíli práce zpracována dostatečně, nicméně kap. 1.1-1.2 se fakticky jeví jako nadbytečná a naopak větší pozornost mohla být věnována kapitole o sociální práci s uživateli drog ve vazbě na stávající situaci.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Z hlavního cíle autorka formulovala dílčí cíle a k nim tazatelské otázky. Zjištěná specifika zkušeností uživatelů měla sloužit jako východisko pro hodnocení existujících možností pomoci, resp. prevence (harm reduction). Této druhé části však podle mého názoru nebyla věnována dostatečná pozornost. Pomocí dalších tazatelských otázek, případně sondážních otázek, mohla autorka podrobněji zjišťovat informovanost uživatelů o možnostech pomoci, způsoby řešení nepříjemných stavů, případně slabé stránky realizace terénních programů pohledem potenciálních uživatelů a představy o jejich podobě.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Výsledky autorka zpracovala v principu správně a pro přehlednost je doplnila i o tabulky založené spíše na kvantitativním přístupu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl naplněn jen částečně, protože nebyl věnována dostatečná pozornost kritickému zhodnocení terénních programů ve vazbě na realizaci empirického šetření mezi uživateli drog.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Z formálního hlediska lze autorce především vytknout, že u přímé citace podle Mezinárodní klasifikace nemocí (na str. 11) neuvedla odkaz na zdroj. V kap. 2.1 pak není na zdroje řádně odkazováno (zejm. str. 26-27).

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce je zajímavá, nicméně větší přínos by měla v případě podrobnějšího zaměření na problémy (slabé stránky) spojené s poskytováním služeb pro vybrané uživatele a jejich představy o těchto programech i v případě, že se s nimi osobně nesetkali.

Další připomínky: Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na jaké otázky by se měl podle autorky zaměřit další případný výzkum této problematiky?
- 2) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedených.

14. 8. 2020, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.