



Posudek vedoucího diplomové práce

Bc. Ervín Hausvater: *Explanatorní teorie secese a případ pobřežní Keni*

Ervín Hausvater se ve své práci zaměřil na specifické téma secesionistických snah v Keni, které je jistě relevantní, avšak v odborné literatuře dosud nezpracované. Jeho výběr proto hodnotím kladně a velmi kladně hodnotím i způsob, jakým se s ním Ervín popasoval.

Předně je práce jasně metodologicky i teoreticky zakotvená, s čímž se pojí i její jasná „narrativní“ linka a struktura. Autor začíná logicky teoretickou částí, kde podává základní definice secese, typy politické dezintegrace a následně obecně představuje základní teoretické přístupy k ní, aby na to v následující kapitole navázal s představením hlavních explanatorních teorií secese. Po tomto velmi zdařilém teoretickém rámci pokračuje historickým exkurzem, ve kterém vysvětluje, proč se mnozí obyvatelé na pobřeží Keni vztahují k myšlence samostatné státnosti či jiné formy autonomie, a následně se zaměřuje na současnou situaci ve zkoumané oblasti.

Vrcholem práce je pak kapitola 3.3, kde autor aplikuje dříve vysvětlené teorie na zkoumaný případ. Zde se neubráním otázce (nikoliv však výtce), zda by práci neprospěla redukce aplikovaných teoretických modelů, resp. v čem autor spatřuje jejich hodnotu. Ve velmi kvalitním závěru autor práci shrnuje, odpovídá na výzkumné otázky a vyvozuje z nich i velmi důležité praktické implikace, a sice že nejlepším postupem proti secesionistickým tendencím je boj s marginalizací regionů, kde se objevují.

Po formální stránce nemám práci co vytknout, je psána velice kvalitně, je čtivá a jako vedoucímu práce mi poskytovala minimální možnosti ji nějakým způsobem korigovat a opravovat, jelikož to zkrátka nebylo, vzhledem k velké samostatnosti autora i jeho erudici, zapotřebí. Pro výše uvedené práci **doporučuji k obhajobě.**

V Českém Meziříčí 30. 5. 2017

Mgr. Jan Prouza, Ph.D.