

# Posudek na magisterskou práci

---

**Titul: Paleolitická kamenná industrie z lokality Nová Dědina.**

**Autor: Bc. Věra Hávová**

**Rok: 2016**

**Počet stran: 60 stran textu + 34 stran obrazových příloh**

Predložená magisterská práce diplomantky Věry Hávovej vznikla z podnetu Strediska pre paleolit a paleoetnológiu Archeologického ústavu AV ČR Brno, v.v.i., spracovať nálezy kamennej štiepanej industrie z katastra obce Nová Dědina, uložené v depozitári ARÚB. Kataster obce Nová Dědina, dnes rozčlenený na 7 lokalít, predstavuje z hľadiska nálezov paleolitických artefaktov bohatý sídelný areál, ktorý sa kvantitatívne i kvalitatívne radí medzi významné lokality stredoeurópskeho aurignacienu a spolu s ďalšími okolitými lokalitami vytvára jeden z najväčších sídelných regiónov aurignacienu na Morave.

Diplomantka už má so spracovaním nálezov z Novej Dědiny skúsenosť, kedy v rámci bakalárskej práce, obhájenej na Univerzite Palackého v roku 2013, spracovala menšiu kolekciu štiepanej industrie z polohy Nová Dědina III – Záhumení. Oproti predchádzajúcej práci bola tentokrát autorke vybratá niekoľkonásobne väčšia kolekcia artefaktov (2 068 ks oproti 148 ks), z polohy Nová Dědina – U dvoru a Nová Dědina I – Horákovsko. Predmetom práce bolo celkové spracovanie nálezového materiálu po stránke surovinového určenia, technologickej a typologickej analýzy – tzn. základný popis kamenných artefaktov, analýza ich morfológických a metrických vlastností, štatistické vyhodnotenie a vyhotovenie kresebnej dokumentácie.

Predložená magisterská práca je rozdelená do 4 hlavných kapitol (+ úvod a záver) s logickou a prehľadnou štruktúrou, ktorá vychádza z podobne koncipovaných, materiálových štúdií. Úvodná kapitola sa venuje charakteristike náleziska a histórii bádania. V kapitole 2 je pomerne detailne popísaná metodika analýzy, ktorú autorka použila na spracovanie štiepanej industrie. Diplomantka tu čerpá ako z domácej, tak aj zo zahraničnej literatúry a môžem konštatovať, že naštudované poznatky dokázala zdarne preniesť aj do praxe.

Hlavnú, materiálovú, časť práce predstavuje kapitola 3, kde autorka prezentuje výsledky surovinovej, technologickej a typologickej analýzy nálezov. Precízne je spracovaná surovinová analýza – tu by som vyzdvihol aktívny prístup autorky, kedy priamo konzultovala určenie kamenných surovín s mgr. M. Moníkom, Ph.D. z Katedry geologie Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, ktorý pomohol autorke aj s mikroskopickou analýzou určovaných surovín. Samotnú technologicкую a typologicкую analýzu kamennej industrie autorka zvládla výborne a základné určenie kamenných artefaktov a ich zaradenie do hlavných technologických a typologických skupín je na úrovni odpovedajúcej magisterskému stupňu štúdia. Plusom práce je, že

diplomantka sa tu venuje aj detailnejšej analýze morfológie/metriky artefaktov a sledovaniu špecifických produkčných znakov, ktoré jej umožnili do istej miery odhadnúť a rekonštruovať produkčné modely na skúmanej lokalite. Celkové kvantitatívne vyhodnotenie je vhodne doplnené sumarizujúcimi tabuľkami a grafmi. Vyhotovená kresebná dokumentácia vybraných analyzovaných artefaktov je na pomerne kvalitnej úrovni a po formálnej stránke spĺňa všetky predpísané kritériá pre kreslenie štiepanej kamennej industrie. Vyzdvihol by som aj zaradenie fotografickej dokumentácie (mikro- a makro- snímok) použitých kamenných surovín.

Samotný text práce je z hľadiska jazykovej a slohovej úrovne napísaný vyhovujúcim štýlom. Práca je vybavená anotáciou odpovedajúceho rozsahu a rovnako jej cudzojazyčná verzia je obsahovo dostačujúca a zrozumiteľná. Autorka v práci správne a úplne cituje použitú literatúru. Súpis použitej literatúry je po formálnej stránke správny – jedine skratku kolektívu autorov „*et al.*“ (Inizan *et. al*) je potrebné rozpísať (uviesť mená všetkých autorov).

Práca je na pomery magisterskej práce na kvalitnej odbornej úrovni. Svojim rozsahom a spracovaním predstavuje príklad kvalitnej regionálnej materiálovej štúdie, ktorá by po určitých štylistických a formálnych úpravách a doplnení niektorých analýz mohla byť aj v skrátenej forme publikovaná v domácom archeologickom periodiku. Diplomantka preukázala dostatočnú znalosť práce s materiálom, ako aj s odbornou literatúrou, a dokázala primerane spracovať zvolenú tému.

**Prácu tak plne odporúčam k obhajobe a navrhujem klasifikovať ju celkovým stupňom A.**

V Dolních Věstonicích, 31. 8. 2016

Mgr. Martin Novák, Ph.D.