

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Ústav sociálních studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zneužívání návykových látek u žáků středních škol a prevence

Jméno autorky: Bc. Markéta Nováková

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Oponent práce: Mgr. Martin Knytl, MCS.

Autorka pro svou diplomovou práci zvolila vysoce aktuální, teoreticky i metodologicky nosné sociálně pedagogické téma. Předloženou závěrečnou práci strukturovala do úvodu, pěti kapitol a závěru. Práce je teoreticko-empirické povahy, empirické šetření je kvantitativního charakteru. Diplomová práce je vystavěna s oporou o analýzu rozsáhlé odborné literatury a nebývale vysoký vzorek respondentů empirického šetření.

V úvodu autorka čtenáře seznamuje s metodologickým vymezením diplomové práce. První čtyři kapitoly jsou věnovány teoretickému rozboru sledované problematiky. Pátá kapitola představuje projekt a výsledky empirického šetření. Analýza odborné literatury je shrnuta v teoretických východiscích empirického šetření, která tak odrážejí stav řešené problematiky. Na základě toho je pak stanoven cíl a úkoly empirického šetření, reálné hypotézy a výzkumné otázky.

Dosažené výsledky dokumentují, jak se mění užívání návykových látek mládeží v souvislosti s proměnou společnosti a s ohledem na demografické faktory. V tom je nepochybně hodnota práce, stejně tak, jako v počtu analyzovaných titulů odborné literatury a úctyhodného počtu respondentů. V tomto smyslu předložená diplomová práce překračuje obvyklé požadavky.

Celkově velmi dobrou kvalitu práce snižují, některé drobnější chyby autorky, ke kterým by se měla v průběhu obhajoby vyjádřit. Předně anotace postrádá informaci o výsledcích empirického šetření. V projektu empirického šetření výzkumné otázky nelogicky předcházejí cílům a reálným hypotézám práce. V závěru práce se autorka nevyjadřuje k zásadní otázce, zda byl splněn cíl práce, dobře formulovaný v úvodu.

Po stránce formální a jazykové představuje předložená práce standard, i když někde autorce uniklo, že použila slovo obecné češtiny, nikoliv spisovný výraz.

Autorka pracovala na diplomové práci zcela samostatně a iniciativně, pravidelně konzultovala s vedoucím práce a akceptovala jeho připomínky a podněty.

I přes uvedené připomínky autorka předloženou závěrečnou práci jednoznačně prokázala, že si kvalitně osvojila základy pedagogické akribie a proto doporučuji přijmout předloženou práci jako diplomovou.

Hodnocení: B

V Praze dne 26.4.2021

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.