



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Patrik Vízek

Název práce: Vliv specializovaného tréninku na vybrané motorické schopnosti a dovednosti mladých fotbalových brankářů

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph.D.

Cíl práce: Zjistit vliv tréninku na vybrané schopnosti a dovednosti mladých fotbalových brankářů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Anotace BP není dostatečně zpracována, neboť obsahuje pouze jednu větu, a tou je cíl práce. Metody sběru dat jsou vhodně zvoleny, testy motorických schopností mají popsán standardizovaný postup, některé informace k testování jsou ale duplikovány, a to jak v kap. 3.2, tak v kap. 4.1.1. Bylo by vhodnější vše sjednotit a uvést v kap. 3 (metodologie).

Výsledky jsou vyhodnoceny pomocí věcně podstatné významnosti rozdílu mezi pre-testem a post-testem. Autor stanovil min požadovanou změnu pomocí relativní četnosti a dále stanovil kritérium, že zlepšení se předpokládá u "minimálně 50 %" probandů. Možné zhoršení není uvažováno. Kdyby tedy u poloviny probandů nastalo zlepšení a u

poloviny probandů zhoršení, stejně by dle stanovených kritérií podle autora byly hypotézy potvrzeny.

V nesouladu s definicí motorických schopností (viz kap. 2) autor v závěru použil termín, že brankář může motorické schopnosti "ovládat".

Autor vhodně pracoval s dostatečným počtem zdrojů, bylo by ale dobré tyto zdroje v seznamu literatury uvést dle abecedního pořadí autorů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor zvolil vhodné téma bakalářské práce, v návaznosti na studium oboru sportovní management. Dané téma je komplexně zpracováno, zabývá se problematikou rozvoje motorických schopností a mírou osvojení motorických dovedností vlivem brankářského tréninku. Jedná se o quasi-experiment (autor uvádí experiment, ale není kontrolní skupina). Teoretická východiska jsou velmi dobře zpracována, obsahují nejen souhrn informací, ale analýzu a syntézu informací klíčových autorů zabývajících se danou problematikou. Východiska jsou stručná a věcná, v logické návaznosti na problém.

BP je zpracována s využitím vhodně zvolených metod. Polemizovala bych ale se stanoveným kritériem věcně podstatné významnosti rozdílu (viz připomínky výše).

Co se týče struktury, práce je přehledná, vyjma nalezení kap. hypotézy, neboť autor tuto kapitola zřejmě omylem zapomněl zařadit do obsahu. Ve vlastní práci kapitola je zařazena jako 3.4, na str. 18. Vhodněji bych ji ale doporučila zařadit před metodologii, společně s cílem a úkoly práce.

Po jazykové stránce a formální stránce práce splňuje požadavky kladené na BP, vlastní text práce ale není zarovnan do bloku, dle doporučení. Autor zpracováním zvoleného tématu prokázal schopnost využít své odborné kompetence v oboru sportovní management.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Liší se aplikovaný tréninkový cyklus brankářů od "běžného" brankářského tréninku? Pokud ano, v čem je specifický?
2. Jakých výsledků dosahovali probandi ve vybraných testech motorických schopností v pre-testu vzhledem k populaci? Měl se jejich výkon kam dále zlepšovat?
3. Na str. 32 je uvedeno, že jedním z faktorů, které mohly ovlivnit výkon, mohla být nadváha. Byl u probandů proveden orientační výpočet BMI? Jako další z faktorů je uvedena "vůle chtít se zlepšovat" - byla nějakým způsobem posilována motivace?

Navržená výsledná známka: výborně - velmi dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 22. 5. 2015

podpis