

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Romana Schejbalová						
Název práce	Sociální rehabilitace u osob s kombinovaným postižením						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika, VYSMB						
Jméno vedoucího práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce	140						
Počet obrázků	34	Počet tabulek	3	Počet grafů	0	Počet příloh	7
Použitá literatura (počet)	96 publikací, 32 elektronických zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala netradiční a velmi originální téma, které se týká možností poskytování sociální rehabilitace u osob s kombinovaným postižením.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je postihnout podmínky a proces stimulace a sociální rehabilitace dospělých osob s kombinovaným postižením, která následuje po dlouhodobě zanedbané péči. S ohledem na kvalitu zpracovaného textu a výzkumného šetření považuji stanovený cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, práce je zpracovaná na velmi vysoké úrovni. Kladně hodnotím komparativní zpracování teoretických východisek, využívání poznámkového aparátu a bohaté využití zahraničních zdrojů. Prezentace výsledků výzkumného šetření je přehledná a kvalitně zpracovaná, výsledky jsou následně adekvátně shrnuty a diskutovány.

S ohledem na to, že se jedná o BP, si autorku dovoluji upozornit na dílčí nedostatky, které v práci shledávám a kterých doporučuji, aby se v dalších textech vyvarovala:

- pokud je závěrečná práce členěna na TČ a PČ, měly by tyto části být vyrovnané svým rozsahem (téma a kvalita TČ předkládané práce však tuto připomínku zcela anulují);
- některé úvody či shrnutí teoretických kapitol nepůsobí „přirozeně“ a je znát, že autorka potřebovala „nějak“ začít. V odborných textech není vhodné používat v těchto oddílech pouhá shrnutí toho, co kapitola bude obsahovat, či obsahovala – shrnuta by měla být podstata řešené problematiky;
- kap. 5 nelze považovat za řádně zpracovanou samostatnou kapitolu s ohledem na její rozsah.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, nicméně: v úvodu se vyskytují překlepy, „viz“ se píše bez tečky, čísla do 10 se v textu píšou slovy a doporučuji používat stejný typ písma textu i nadpisů.

Otázky k obhajobě práce:

- Představte souhrn výsledků Vaší práce.
- Jak lze tyto výsledky dále využít?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 4. 1. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele