



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Zuzana Krausová
Název práce: Profesní příprava pedagogů mateřských škol nad 50 let
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2019
Vedoucí práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 81 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 42 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	
Využitelnost pro praxi:	3 -----
Autorka si zvolila zajímavé téma své diplomové práce. Zabývala se problematikou učitelek MŠ nad 50 let, především tím, jak vnímají své pracovní sebepojetí, průběh a výsledky svého dosaženého vzdělání a jakou měly motivaci pro svou volbu povolání. Vytyčené cíle byly naplněny.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Práce je po jazykové i stylistické stránce bez chyb, utříděná, věcně správná a dobře čtivá. Autorka prokázala, že umí pracovat s literárními zdroji, jen mohla uplatnit více své názory k daným tématům teoretických východisek práce a jednotlivé kapitoly provázat. Za drobnou výtku také považuji neuvedení všech zdrojů do seznamu literatury (s. 50).	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Praktická část práce je zajímavá, systematicky, přehledně zpracovaná a vyhodnocena včetně diskuse. Cíle výzkumného šetření, výzkumné otázky a metodologie jsou uvedeny v kapitole č. 4. (jedná se spíše o průzkum nebo výzkumné šetření než o výzkum jako takový, kde by muselo být statistické vyhodnocení). Škoda, že autorka nerealizovala dotazníkový předvýzkum, kde by zamezila případným špatným odpovědím nebo nedorozuměním. Jako drobnou výtku uvádím formální úpravu nadpisů kapitol a podkapitol (velikost), popis grafů a tabulek a také uvedené číslování stránek (strany přílohy se nečíslují).

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celá práce je pečlivě zpracována. Autorka čerpala z celé řady publikací. Stanovené cíle byly zcela v rámci rozsahu práce realizovány a zpracovány.

Další náměty k obhajobě:

Které výsledky z dotazníkového šetření a z rozhovorů Vás nejvíce překvapily?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 03. 07. 2019

„Bůh stvořil člověka, když ho přestaly bavit opice. Na další pokusy už pak neměl nervy.“ Mark Twain