

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autora	Klára Trumhová
Název práce	Nevěra pohledem mladých lidí
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D., katedra sociologie
Rok obhajoby	2023

Hodnocení cíle/ů práce

Téma bakalářské práce, kterým jsou postoje a zkušenosti mladých lidí s nevěrou, hodnotím jako originální, vhodné pro bakalářskou práci, zároveň však ne úplně snadné. Téma nevěry není v odborné sociologické literatuře velmi časté, což bylo jednou z překážek, které musela autorka překonávat. Dále se jedná o téma, které je z lidského hlediska náročné, zpravidla se dotčených lidí týká negativním a často až zraňujícím způsobem. I s tím se autorka musela při své práci, a to nejen při samotném vedení rozhovorů, vyrovnávat.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů		s výhradami	
Přiměřená odborná terminologie práce		s výhradami	
Vhodně zvolená metodologie	ano		
Práce s výzkumnými otázkami		s výhradami	
Adekvátní průběh analýzy dat		s výhradami	
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce		s výhradami	

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce		s výhradami	
Pravopis a gramatika		s výhradami	
Vhodná grafická úprava	dobrá		
Zpracování tabulek, obrázků, příloh	dobré		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autorka se v první části práce opírá o nevelký počet zdrojů, a to nejen z oblasti sociologické, ale, což je vzhledem k tématu práce odpovídající, i např. o literaturu psychologickou. Text je přehledně a v zásadě adekvátně strukturován, pojednáno je o většině témat, která jsou předmětem autorčina empirického šetření. Práci však celkově chybí nadhled, provázání pojednávaných témat, velká část textu působí, že je v práci uvedena tak, jak autorka k daným tématům našla v literatuře související texty a není uspořádána, formulována a provázána bezprostředně „směrem“ k deklarovaným výzkumným cílům. To platí výrazně např. pro kapitolu 5 „Výzkumy“.

Vlastní kvalitativní empirické šetření má v zásadě hlavní náležitosti kladené na tuto úroveň práce. Analýza je provedena základním a spíše povrchnějším způsobem, což odpovídá autorčině nezkušenosti s odbornou prací. Struktura podkapitol, které prezentují výsledky, ne úplně odpovídá zvoleným výzkumným otázkám. K nim se autorka vrací až v samotném závěru práce. V práci chybí hlubší diskuze a reflexe autorčina postupu a výsledků.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Odkazování na literaturu je vedeno v zásadě korektně. Stylistickou a gramatickou úroveň práce hodnotím s výhradami, bakalářská práce by si zasloužila lepší jazykovou korekturu.

Otázky k obhajobě práce

V jakých případech mají vaši respondenti k nevěře více nebo naopak méně tolerantní postoj?
V jakých životních situacích se vaši respondenti dopouštěli nevěře?
Bylo pro vás na vašich výsledcích něco překvapivého, něco, co jste ze své zkušenosti a základě heuristiky odborné literatury nečekala?

Navržené výsledné hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm D.

8. srpna 2023 v Hradci Králové

Lucie Vítková