

Posudek oponenta bakalářské práce

ÚSP Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Aneta Petrovická

Název závěrečné práce: Sociální práce se seniory s diabetes mellitus

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

B

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce je formulován pečlivě. Obsah práce hlavní cíl práce téměř jednoznačně naplňuje.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Práce má logickou a věcně správnou strukturu a zohledňuje hlavní aspekty práce s touto cílovou skupinou.

Hodnocení teoretické části práce:

C

Odůvodnění:

Autorka čerpá z prostudované literatury, celkově tato část působí až příliš popisným dojmem a postrádám nějaké ucelenější vlastní stanovisko k problematice.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

V metodické části práce nespátřuji žádná pochybení.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

C

Odůvodnění:

Přestože je výzkum zpracován relativně pečlivě jistě by se vyhodnocení výsledků dalo interpretovat ještě pečlivěji. Na druhou stranu ovšem chápu, že celkově jde o téma zcela běžné a u kterého lze jen s obtížemi dospět k nějakým signifikantním objevům.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

C

Odůvodnění:

Vyplývá z předchozích hodnocení.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Práce je napsaná čtivě, srozumitelně, bez gramatických chyb, věcně správně a bez interpretačních nedostatků.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Nedokážu objektivně posoudit

Další připomínky:

Nemám

Otázky k obhajobě:

Vidíte, a jestliže ano, tak v čem, rezervy v zlepšení přístupu ke klientům – seniorům s dg. diabetes mellitus se strany sociálních pracovníků ?

Celkové zhodnocení práce:

C

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového hodnocení tak, jak je vyjádřeno v předchozích částech posudku.

V Praze, dne 2. 8. 2019.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.