



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Zuzana Koutová

Studium: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami

Název práce: Didaktické organizační formy a řídicí styly při pohybových činnostech v mateřské škole

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit a ověřit inspirační sborník příprav na řízené pohybové činnosti v mateřské škole, které budou založené na méně častých sociálně interakčních formách a řídicích stylech. Dílčím cílem je sledovat vliv ověřovaných činností ve vztahu k cílům předškolního vzdělávání.

Zaměření práce: teoretická – praktická

Rozsah práce: 63 stran, 31 stran příloh + samostatná příloha (49 stran)

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	10
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	4
Metodologie a její adekvátnost	25	17
Zpracování výsledků	10	6
Závěry a diskuze	20	16
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	8
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
Celkem	100	74

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Diplomová práce nabízí zajímavou nabídku aktivit pro děti předškolního věku. Studentka staví na své předchozí práci a získaných datech. V teoretické části jsou stručně představeny vybrané pojmy související s tématem. Pro lepší objasnění problematiky by bylo vhodné zahrnout pojmy jako řízená činnost, pohybová činnost a cvičení na stanovištích.

Cíle práce jsou jasně formulovány a vycházejí z nich stanovené výzkumné otázky a úkoly.

Metodická část (od s. 25) popisuje výzkumný soubor, kam byly zařazeny děti mateřské školy. Soubor měl být doplněn o charakteristiku paní učitelky poskytující rozhovor. Byly zvoleny dvě metody – pozorování a rozhovor. Realizaci pozorování by přispělo zařazení záznamového archu se stanovenými kritérii. V metodice (s. 27) studentka popisuje odpovídající kategorie pro kódování rozhovorů, avšak při analýze rozhovoru (s. 57) jsou kritéria zmíněna pouze okrajově. Větší přehlednosti by pomohl přesnější popis organizace ověřování, kdy byly aktivity realizovány, včetně jasného časového harmonogramu.

Za hlavní výsledek práce lze považovat vytvořený sborník pohybových činností v samostatné příloze, který vyniká svým designem, přehledností a atraktivitou. Oceňuji také doplňkovou informaci "semaforů", které poskytují hodnotící pohled dětí při ověřování. Vzhledem k přehledné formě samotné přílohy již nepovažuji za nutné uvádět shodné informace přímo v textu práce. V kapitole výsledků by bylo vhodné detailněji se zaměřit na popis forem, stylů, doporučeného časového zařazení aktivit během dne a tím podpořit přípravu učitelek mateřských škol. Názornosti při prezentaci výsledků hodnocení aktivit dětmi v tab. 3 by přispělo členění dle jednotlivých kategorií (sebehodnocení, vzájemné hodnocení...) a následný odpovídající popis.

Ve shrnutí (s. 66) autorka systematicky odpovídá na stanovené výzkumné otázky.

Pozitivně hodnotím snahu o diskusi (s. 70) a porovnání zjištěných výsledků s obdobnými pracemi. V závěru jsou zhodnoceny cíle a představena doporučení pro praxi.

Studentka zvládla danou problematiku zpracovat a vytvořený sborník považuji za zdařilý a využitelný v praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete podrobněji popsat, jak byly aktivity realizovány během dne v rámci ověřování?
2. Jak doporučujete integrovat tyto aktivity do programu předškolního vzdělávání, na základě získaných zkušeností?

Práci doporučuji k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

V Hradci Králové dne 10.6. 2024

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.