

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Výběr a získávání zaměstnanců v personální agentuře XY

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Pitíňová Michaela

**Oponent práce:** Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce (BP) M. Pitínové se zabývá velmi aktuálním tématem, a sice výběrem a získáváním zaměstnanců. Práce má logickou strukturu a samotný obsah práce je vyvážený. V úvodní části BP autorka správně teoreticky vymezuje řešenou problematiku s využitím dostatečného počtu relevantních zdrojů. Obsah praktické část je správně popsán v metodice práce (s. 2š-24) s tím, že samotná realizace praktické části spočívala v aplikaci dvou metod. Zvolení jednotlivých metod je vhodně okomentováno a jejich aplikace splňuje základní metodologické parametry. V textu metodiky mám výhradu k části, kde autorka komentuje způsob zpracování a vyhodnocení dat, konkrétně oblast absolutní četnosti. Tato část textu nepůsobí kompaktně ke zbylému textu metodiky. Co se týče zpracování praktické části, konkrétně vyhodnocení dat z dotazníkového šetření, zde by bylo vhodné data zpracovat prostřednictvím grafů, což by zpříjemnilo čtenářům prožitek ze čtení BP. Následná autorkou navržená opatření považuji za vhodná, v praxi realizovatelná a aplikovatelná. Navržená opatření současně respektují závěry, ke kterým autorka dospěla prostřednictvím aplikace vybraných metod. Na základě této skutečnosti je tedy možné konstatovat, že autorkou stanovený cíl BP byl naplněn. Závěrem konstatuji, že předložená BP je zpracována věcně, obsahově jsou jednotlivé části vyvážené a práce má svoji kvalitu z hlediska praktické aplikace navrhovaných opatření. Na základě této skutečnosti doporučuji předloženou BP M. Pitínové k obhajobě před příslušnou komisí.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Mohla by autorka práce více rozvést návrh spočívající v implementaci umělé inteligence?

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Které z navrhovaných opatření by autorka navrhovala implementovat jako první a proč?

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 01.06.2024**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz