

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: Silvie Vytvarová Grafická a intermediální tvorba

Název práce, rok zpracování: Osobní značka, 2023

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: MgA. Eva Horská

| Kritéria hodnocení: | hodnocení (body): | | | | |
|---|-------------------|---|---|----------|------------|
| <u>Písemná část:</u> | | | | | |
| 1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 <u>5</u> |
| 2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 <u>5</u> |
| 3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos | 0 | 1 | 2 | 3 | <u>4</u> 5 |
| 4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 <u>5</u> |
| 5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou | 0 | 1 | 2 | 3 | <u>4</u> 5 |
| <u>Realizace:</u> | | | | | |
| 6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 <u>5</u> |
| 7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu | 0 | 1 | 2 | <u>3</u> | 4 <u>5</u> |
| 8. Forma práce: řemeslná kvalita práce | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 5 |
| 9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 <u>5</u> |
| 10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 <u>5</u> |

Počet bodů: 43

Shrnutí a závěr:

Autorka prostudovala principy grafického zpracování brandingů, popsala velmi prakticky a jasně všechny složky této disciplíny. Teoretická práce je velmi dobře a srozumitelně napsaná. Rešerše výrobců kombuchy na českém trhu je popsána poutavě včetně jejich brandingového řešení. Samotná realizace vizuální identity pro kombuchu CUC jde v duchu současných trendů a je tématicky jasná. Minimalismus v grafické jednoduchosti a nebarevnost dává vyniknout barvě samotného nápoje a jako celek působí synergicky. Produktové fotky by mohly být dle mého názoru rafinovanější. Ale na Instagram je to dobré a vzbuzuje to chuť, na mě tato vizuální identita funguje.

Práci ~~doporučuji~~ **doporučuji**/* k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 18.8.2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.