



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Adam Lebeda
Název práce	Bezdomovectví jako životní styl
Vedoucí práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Karel Bauer
Rok obhajoby	2015

Rozsah práce (počet): 46 stran

Přílohy: 3

Použitá literatura

Počet citací: 25

z toho 0 cizojazyčných zdrojů

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Cíl práce: je popsat vybrané aspekty z problematiky bezdomovectví jako životního stylu a zjistit důvody, které oslovené osoby z cílové skupiny osob bez přístřeší vedou k tomuto dobrovolně zvolenému životnímu stylu. Zjistit, zda z jejich pohledu je možné zvolený životní styl opustit a jaké důvody by tuto změnu u nich iniciovaly.</p> <p>Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.</p> <p>Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.</p> <p>Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.</p> <p>Cíl je formulován v kontextu sociální práce.</p>
2. Hodnocení struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Struktura práce odpovídá směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.</p>
3. Hodnocení teoretické části práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.</p> <p>Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.</p> <p>Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.</p> <p>Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)</p> <p>Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.</p> <p>Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení dané problematiky.</p>
4. Hodnocení metodické části práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Studující pro výzkumnou část zvolil kvalitativní výzkum.</p> <p>Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná</p>



	<p>strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumné dílčí otázky. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek). Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autor také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.</p>
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných otázek. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autor reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.
7. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je na problematiku vztahující se k terénní sociální práci. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autor v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.
9. Otázky k obhajobě	V čem vidíte důvody, proč někteří lidé volí bezdomovectví jako životní styl bez podpory sociálních služeb? V čem shledáváte největší úskalí tohoto životního stylu?
10. Celkové zhodnocení práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

.....
podpis autorky posouzení

Dne 3. 1. 2015 v Hradci Králové