

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Adély Vlkové:

### Dynamika početnosti vybraných druhů ptáků na dvou lokalitách v letech 1953–2017 na základě kroužkovacích dat

Předložená bakalářská práce se na 83 číslovaných stranách zabývá změnami početnosti ptáků na Orlickoústecku a Bohdanečsku v letech 1953–2017. Je založena na vyhodnocení lokálních kroužkovacích dat získaných v tomto období Ladislavem a Františkem Štanclovými. Přestože tento typ dat není pro hodnocení dlouhodobých změn početnosti příliš vhodný, přínos práce spočívá zejména v souhrnném zpracování výsledků práce těchto významných postav východočeské amatérské ornitologie. I přes řadu úskalí, která zpracování podobných dat obnáší, je patrné, že se autorka ve studované problematice orientuje, materiál byl přiměřeně možností zpracován a získané výsledky zasazeny do širšího kontextu. Práce obsahuje jen minimum překlepů a pravopisných chyb, je psána čtivě a logickým uspořádáním i náplní odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací. I přes níže uvedené formální i věcné připomínky rozhodně **doporučuji přijmout předloženou diplomovou práci k obhajobě.**

#### Formální připomínky

- Ústeckoorlicko v klíčových slovech je nesprávný tvar pro Orlickoústecko a klíčová slova by neměla zahrnovat slova použitá v názvu práce.
- Místo zdvojení závorek „)“ („ je vhodnější obsah sloučit do jedné.
- Obrázky je vhodnější vkládat bez nadpisů a rámečků a zarovnávat k hornímu či dolnímu okraji stránky (teď některé „plavou“ v textu), v tabulkách jsou nadbytečné linky a jejich popisky patří nad tabulku.
- Při práci s literaturou je chybně používána zkratka et al. – nelze použít u prací se dvěma autory (Honza & Literák 1997, Rodriguez & Crick 1997, Szymanski & Antczak 2013, Wegrzyn & Leniowski 2011), v seznamu literatury by naopak měla následovat už za jménem prvního (nikoli několikátého) autora; práce Štancla a Štanclové (1987) a Purvise a kol. (2000) jsou citovány jako „Štancl 1987“ a „Purvis 2000“; „JPSP 2019“ není v seznamu literatury a ne vždy jsou položky v seznamu řazeny abecedně zcela správně.

#### Věcné připomínky a doporučení

- Práce mohla být jednoznačně strukturována úsporněji. V metodice jsou u popisu studijních druhů uváděny i detaily nesouvisející s tématem práce (např. výskyt a změny početnosti v jiných částech Evropy). Celkový počet 91 obrázků by pomohlo výrazně snížit prezentování více výsledků společně v jednom obrázku – např. počet okroužkovaných ptáků (prezentovaný trochu nejednoznačně jako kroužkovací úsilí) mohl být v obrázku společně s počtem kroužkovacích dnů, indexy z JPSP spolu s lokálními indexy z kroužkovacích dat (a juvenilové s dospělci), bylo možné obrázky prezentovat po skupinách a v menší velikosti jako panelové apod.
- Oceňuji, že autorka v diskuzi jmenuje některé slabiny studia změn početnosti s využitím studovaných lokálních kroužkovacích dat. Dalším metodickým problémem práce je výpočet indexů početnosti z kroužkovacích dat získaných ve dvou měsících s nejvyšším počtem odchycených ptáků. Pro každý druh jde ovšem o jiné měsíce, což dále komplikuje srovnání změn početnosti jednotlivých druhů a ekologických skupin. Navíc data z celostátního monitoringu (JPSP) pocházejí pouze z období duben–červen a ze stejného období by proto měly pocházet i lokální indexy početnosti. Podobně i navržená vysvětlení trendů početnosti se vztahují hlavně k hnízdnímu období.
- V úvodu či metodice chybí zhodnocení dosavadních poznatků o výskytu studijních druhů ve sledovaném území.
- Kroužkovací data ani Jednotný program sčítání ptáků nejsou v práci podrobněji představeny; trendy z JPSP by měly být prezentovány včetně intervalů spolehlivosti (data jsou dostupná v ČSO).
- Autorka v analýzách používá blíže nespecifikované korelační koeficienty. Jaký typ koeficientu použila a proč?
- Výsledkům by slušel úvodní souhrnný odstavec (viz úvod diskuze).
- K obrázkům s lineárními regresemi by měly být doplněny rovněž rovnice regresních přímk.
- Práce Kolečka a kol. (2010) se zabývá změnami v rozšíření, nikoli početnosti. To může být také příčinou rozdílů v závěrech různých prací.