

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Sabina Pelikánová

Název práce: Etická výchova jako možnost primární prevence na základních školách

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Téma práce: reflektuje obor, který autorka předkládané diplomové práce studuje. Diplomová práce se zaměřila na podstatnou součást sociálně pedagogické praxe a představuje tak etickou výchovu jako část primární prevence rizikového chování na základních školách.

Zaměření práce: Diplomová práce je adekvátního rozsahu (67 stran) a je členěna do čtyř kapitol. Teoreticky koncipovaná část práce obsahuje vymezení etické výchovy včetně jejích cílů, primární prevenci rizikového chování na zš včetně zásad efektivní prevence a konečně etickou výchovu jako prostředek i východisko primární prevence (kapitola se zamýšlí také nad úlohou školních řádů v této problematice). Škoda je, že právě třetí kapitola je nejkratší a autorka jí nevěnovala více pozornosti. Teorie sestává ze tří vzájemně provázaných kapitol, které jsou v souladu s názvem i cílem práce.

Empirické šetření: Za pomoci kombinace technik analýzy dokumentů a rozhovorů s pedagogy se autorka pokusila o sondu do vybraných škol v Pardubickém kraji a zjišťovala, zda školy využívají etickou výchovu jako prvek pro naplnění minimálního preventivního programu. V rámci obou částí výzkumu si autorka nastavila dílčí cíle, v případě rozhovorů s pedagogy i výzkumné otázky. Výzkumný vzorek je dostatečně silný, školy jsou anonymizovány. Zvolené dvě využití výzkumné techniky pro hlubší pohled na zkoumanou problematiku musely autorku stát hodně sil a energie. Zhodnocení výzkumu je jistě na místě a autorka v něm sumarizuje nejpodstatnější odpovědi na výzkumné otázky.

Využitelnost pro praxi: několik námětů pro vyšší míru zapojení etické výchovy do primární prevence RCH jsou uvedeny v závěru práce.

Rozsah práce: je splněn a nemám k němu výhrady.

Práce s odbornými zdroji: citační aparát je dostatečně početný (67 zdrojů).

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Po této stránce se několik nedostatků v textu objevilo, např. chybí údaj o počtu stran práce v anotacích, přílohy jsou započítány do celkového rozsahu, vhodnější by bylo text nepsat v první osobě.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Autorka této práce byla během tvorby svědomitá, jednotlivé segmenty textu konzultovala, kladla otázky s cílem práci co nejvíce zdokonalit.

Cíl práce: V úvodu formulován jako „celkové porozumění etické výchově a jejímu využití v souvislosti s primární prevencí rizikového chování na základních školách“ je velmi obecný a pro DP nedostačující. Cíl empirické části („zmapovat aktuální zastoupení etické výchovy na školách v Pardubickém kraji a zároveň zjistit, zda škola prvky etické výchovy využívá k naplnění minimálního preventivního programu“) je uchopitelnější a lépe formulovaný.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Pozorovala jste v odpovědích respondentů nějaké odlišnosti vzhledem k jejich délce praxe nebo pohlaví?
2. Setkala jste se v rámci Vašeho výzkumu se zkušenostmi pedagogů s využitím prvků etické výchovy v rámci práce s třídním klimatem?

Navrhované hodnocení: C

Datum: 11. 8. 2022

.....

Podpis vedoucího práce

