



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Mariya Nagornyak

Název práce: Metody řízení IT projektu

Autor posudku: Ing. Petr Buchbauer

Cíl práce: Provést srovnání vybraných metod pro řízení IT projektů a demonstrovat jejich praktické využití na základě případové studie.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena jako původní (0% shoda na serveru Odevzdej.cz), s čímž souhlasím a tento výsledek je zřejmý i při čtení samotného textu.

Dílicí připomínky a náměty:

Předložená práce splňuje hlavní náležitosti závěrečné práce, je dobře strukturována a logicky členěna, pokrývá všechny relevantní aspekty a hlavní oblasti projektového řízení. Místy však působí nekonzistentně z pohledu úrovně poskytnutých detailů a čerpá primárně z expozice autorky namísto objektivnějších zdrojů (například slovníček pojmů pro IT projektové manažery).

Z pohledu gramatické a stylistické správnosti práce místy pokulhává, ale samotná obsahová koherence a předávané myšlenky tímto ve finále netrpí. Stejně tak se místy najdou drobné faktické chyby a nepřesnosti (např. API a REST API – API samotné není

rozhraní pouze pro vývojáře, ale i pro strojové datové toky, REST API je pak pouze způsob implementace APIs), nicméně klíčové informace jsou validní.

Nejvyšší přidanou hodnotou celé diplomové práce je samotná “rozhodovací matice” pro projektové manažery, která v kontextu zbylého textu působí jaksí utopeně a zasloužila by si mnohem více prostoru a diskuse nad potenciálními scénáři, které je či není schopna pokrýt. Zatímco detailní popis operativního řízení týmu v této práci je akcentován až nadbytečně, což je bohužel znalost velice specifická pro sledovaný projekt a těžko přenositelná do jiných týmů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka si zvolila dobré a nelehké téma, kterým se snaží adresovat tzv. “Million dollar question” a to jaká metodika je vhodnější pro řízení zvoleného IT projektu. Cíl práce splnila bez výhrad a skrze dobře stavěný teoretický rámec, který čtenáře uvede do problematiky, pak korektně navazuje jednou konkrétní aplikací, na základě které validuje potřebné hypotézy.

Literární rešerše a aplikace na jeden konkrétní projekt je dobrý start, ale celková problematika by si zasloužila hlubší aplikaci a validaci – například na více projektech, případně participaci více projektových manažerů, či dotazníkového šetření nebo hloubkové rozhovory, které by adresovaly širší spektrum otázek.

Je však zapotřebí zdůraznit, že hlavním artefaktem celého výzkumu je tabulka (či rozhodovací matice) pro výběr vhodné metody. Tento výstup je extrémně cenným vodítkem pro juniorní, či aspirující projektové manažery a manažerky, kteří se ještě nejsou schopni řídit vlastní zkušeností. Samotná tabulka podchycuje hlavní aspekty skladby týmu, projektu, nastavení projektového okolí a proto může být klíčovou pomůckou pro úspěšné etablování řízení projektu.

Je zřejmé, že autorka má osobní zkušenost v oblasti projektového řízení a k problematice má co sdělit a předat. Práce splňuje všechny formální náležitosti a ve zbylých vykazuje jen drobné nedostatky. Cíl práce je naplněn, stejně jako má potenciál využití v reálném životě. Praktickou část však autorka staví na omezeném výzkumu, což limituje její výstupy a závěry v jejich objektivitě. Práci navrhuji k obhajobě a na základě výše uvedeného doporučuji hodnocení “B”.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké milníky či okamžiky v projektu byste označila jako klíčové události, indikující potřebu změny řízení projektu?
- 2) Jak byste popsala proces spojený s potřebou změny řízení projektu? Jací stakeholderi by do něj měli být zahrnutí a jak by toto etablování mělo proběhnout? Jak by mělo být kodifikováno?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Praze, dne 16. května 2023

podpis