

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce                      Přehled hadů využívajících škrcení k usmrcení kořisti

Student                                Adriana Jeřábková

Vedoucí práce                    Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D.

Oponent                              Ing. Šárka Hájková

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum    04. 05. 2015

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

Metodika – v kompilační práci by metodika neměla být, pokud ano, patří za literární rešerši.

Literární rešerše –tuto kapitolu jste nazvala “Literární přehled – Vlastní výsledky”, což odporuje pokynům stanovených na FAPPZ.

Seznam literatury – citace nejsou seřazeny podle abecedy a nesplňují citační formu FAPPZ. U internetových zdrojů uvádíte pouze internetovou stránku, chybí název článku a autor.

U některých podkapitol chybí citační zdroj.

Podkapitola 4.3.2 Metodika škrčení – citujete zde cizojazyčné zdroje a jde vidět, že jste cizojazyčnému textu moc nerozuměla. Věty nedávají smysl a češtinářsky jsou velice špatné (forma google translate).

Od str. 16 – 40 převažují internetové zdroje, kde jste nejčastěji zmiňovala biolib.cz, cizojazyčná literatura je zde použita minimálně. Většina textu je zkopírována z www.wikipedie.cz, avšak vždy uvádíte jiný zdroj.

Formátování textu – v některých částech textu není řádkování 1,5 a zarovnání do bloku. Velikost písma není uniformní a odstavce nejsou odsazeny.

**Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

1. Při popisu hadího zraku (str. 12) píšete, že významným znakem hadího oka je jeho panenka, jejíž tvar bývá často považován za charakteristický, ale jaký tvar panenky je, tam nepíšete. Jaké mohou být tedy tvary panenky u hadů?
2. Jaké jsou metody škrčení u hadů (obecný popis)? Používají všichni hadi stejnou metodu?

Datum 04. 05. 2015

.....  
podpis oponenta práce