



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky bakalářské práce KAJL UHK

Autor práce Andrea Černíková

Studijní obor Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

Forma studia prezenční

Název práce Autonomní vzdělávání: e-learningové trendy 21. století na střední a vysoké škole

Vedoucí práce Mgr. Jan Suk

Oponent práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	C
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	C
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	C
Interpretace dat a splnění cílů práce	D
Formální stránka	
Logická struktura práce	C
Úroveň jazykového zpracování	E
Dodržení bibliografických norem	C
Komentáře k hodnocení Předkládaná bakalářská práce se zabývá současným trendem modernizace a inovace středoškolského a vysokoškolského vzdělávání pomocí informačních technologií (anotace práce). Formálně je práce rozdělena na celkem čtyři kapitoly. Bohužel však z názvů kapitol nelze soudit, čemu se věnují, protože jsou to <i>Chapter 1, Chapter 2</i> atd. V práci tohoto typu bych očekávala, že názvy kapitol budou indikovat, čemu se věnují, jak je tomu běžně zvykem. Takto je orientace v práci poněkud ztížena. Obsahově se práce zabývá problematikou online vzdělávacích programů. S ohledem na menší obeznámenost českého publika s tímto tématem autorka nejprve celou problematiku objasňuje a celkem srozumitelně vysvětluje. Dále se pak věnuje detailně MOOC (<i>Massive Online Open Courses</i>). Celá problematika je nejen velmi zajímavá, ale má rozhodně velkou budoucnost a patrně dosud nepopsaný a nedozírný dosah v oblasti vzdělávání do budoucna. Pozitivní je především hlavní deklarovaná myšlenka těchto vzdělávacích koncepcí a tou je demokratický a rovný přístup ke vzdělání bez ohledu na pohlaví, rasu či sociální původ ‚studenta‘. Práci považuji za přínosnou sondu do této dosud méně známé problematiky s potenciálem dalšího rozvoje a hlubšího propracování do budoucna. V závěru práce mi chybí ukotvení problematiky v kontextu českého středního a vysokého školství. Na rozdíl od anotace práce nenašla jsem ani okomentovaný ‚hlavní cíl‘ práce, kterým má být prokázání	



pozitivního vlivu dostupných online vzdělávacích programů na studenty středních a vysokých škol. **Jazykově** je práce psána na přijatelné úrovni. Autorka se však nevyvarovala velkého množství chyb a překlepů (především chyby v interpunkci ztěžují porozumění textu) a úroveň práce je tak bohužel snížena. Za všechny uvádím alespoň psaní řadových číslovek českým pravopisem (např. v samotném názvu práce), americký pravopis slov *favour* nebo *behaviour* (v úvodu práce a na str. 34 a 36), velmi často se vyskytující chyby v 3. osobě sg. nebo chyby slovosledné. Tištěné zdroje nejsou řazeny abecedně, formálně jsou příliš dlouhé odskoky jednotlivých odstavců a v poznámkovém aparátu jsou, dle mého názoru, příliš dlouhé odkazy – běžné stačí odkaz na autora, rok a stránku a celý údaj je pak k dohledání v sekci bibliografie – to je však věcí názoru.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete podrobněji vysvětlit *extensive research*, na který odkazujete v závěru práce?
2. V čem Vy sama spatřujete největší přínos a naopak největší nebezpečí těchto vzdělávacích koncepcí? Máte s nimi osobní zkušenost?