



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek vedoucího závěrečné práce KAJL UHK

Autor práce Andrea Černíková

Studijní obor Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

Historie se zaměřením na vzdělávání

Forma studia denní

Název práce Autonomní vzdělávání: e-learningové trendy 21. století na střední a vysoké škole

Autonomous Learner: E-learning Trends in Higher Education in the 21st Century

Vedoucí práce Mgr. Jan Suk

Oponent práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	D
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	A
Dodržení bibliografických norem	A

Komentáře k hodnocení

Předkládaná bakalářská práce studentky Andrey Černíkové se zabývá velice dynamicky měnícím se tématem modernizace vzdělávání, zejména masových e-learningových kurzů MOOC. V anotaci slibuje autorka prokázat pozitivní vliv dostupných programů na studenty středních a vysokých škol – tato diskuse je však spíše v teoretické rovině, a bohužel ochuzuje jinak vynikající a přínosnou práci. Práce je aktuální a vhodně úzce zaměřena; její struktura tomu odpovídá. V prvních dvou kapitolách autorka mapuje současný stav e-learningového vzdělávání. Poslední dvě kapitoly jsou pak věnovány výše jmenovanému MOOC, respektive kritice samotného konceptu. Jak již jsem zmínil, kritika by mohla být konkrétnější, s příklady. Alternativní řešení vidím v přidání kapitoly konkrétně ilustrující vliv na vybranou skupinu studentů. Sktruktura práce je jasná, logická a přehledná, kladně hodnotím propojení jednotlivých kapitol a podíl vlastní interpretace studentky. Závěry jsou jasné podloženy bohatou a relevantní bibliografií. Bohužel pro přílišnou teoretičnost nebyly všechny vytyčené cíle obhájeny.



Po formální stránce je práce na výborné úrovni. Jazyk je adekvátní, pouze zřídka se autorka nevyvarovává drobným nepřesnostem – absence velkých písmen u některých názvů kapitol - viz obsah. Občas též opomene uvést křestní jméno autora, či přehlédne drobnou chybu v gramatice (str. 38). Celkově je však poměr formálních nedostatků v kontextu celé práce naprosto marginální. Jak už bylo zmíněno výše, kladně naopak hodnotím přechody mezi odstavci a kapitolami, které jsou logické a nenucené.

Předkládaná bakalářská práce je aktuální, originální a erudovaně zpracována, na velmi dobré stylistické úrovni. Pro přílišnou teoretičnost jsou některé cíle projektu bohužel nejasně obhájeny.

Otázky k obhajobě

Kde vidíte největší pozitivní vliv dostupných MOOC programů na studenty středních a vysokých škol? Má tato platforma ve stávající formě závažné nedostatky např. pro českého studenta?