

**Univerzita Hradec Králové**  
**Přírodovědecká fakulta**  
**Katedra biologie**

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Štěpánka Kunstová**  
*Studijní program:* B0511A030001 - Biologie a ekologie  
*Vedoucí práce:* RNDr. Jakub Toman Ph.D.  
*Oponent:* doc. RNDr. František Malíř Ph.D.  
*Katedra:* Biologie  
*Název bakalářské práce:*

**Vliv mykotoxinů na skot se zaměřením na zearalenon**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

**Práce je v rozsahu 32 stran a obsahuje 4 obrázky vytvořené autorkou na základech dat z odborné literatury, dále 3 tabulky a pracuje s 96 zdroji literatury**

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) **výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) vyhovující
  - e) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) **výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) vyhovující
  - d) nevyhovující

Samotné práci předchází úctyhodný seznam zkratk a terminologický slovník. Práce sama je velmi precizně sestavena a je vidět, že studentka práci pilovala delší dobu. Téma studentku nesmírně pohltilo, což mohu jako vedoucí práce posoudit z předchozích verzí textu, kdy studentka neváhala práci mnohokrát upravit, aby byla na vysoké odborné úrovni, ale zároveň velmi čtivá a pro každého čtenáře jasně pochopitelná. Co se obsahové části týče, práce obsahuje velmi kvalitně zpracovanou problematiku mykotoxinu zearalenonu a jeho účinky na skot, potažmo dopad na problematiku chovu, krmivářství atd. na čemž lze jasně vidět, že má studentka zkušenosti s veterinární praxí, a díky tomu je práce velmi komplexní.

Po odborné stránce je předkládaná BP zcela v pořádku a na vysoké úrovni, která spíše odpovídá pracím vyššího řádu. Velmi ojediněle se v práci vyskytují chyby formálního rázu, celkem 2 překlepy, pár nesmazaných teček ponechaných z předchozí úpravy textu a 1 chyba plynoucí z překladu AJ textu vzniklé při překladu do ČJ. Což je ovšem, s přihlédnutím na kvalitu textu samotného a odborné úrovně, které práce dosahuje, zcela zanedbatelné.

Připomínky závažnějšího charakteru k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Doplňující otázky: -

Navrhovaná klasifikace:

Datum: 22.5. 2024

RNDr. Jakub Toman Ph.D.